

สำนักงาน กปร.
เลขรับ 618
วันที่ 15 ก.พ. 62
เวลา 10.06



ที่ นร ๑๒๑๗/๒๐

สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก
กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

514
15 ก.พ. 62
10.41 น.

๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

พร.-ส.
เลขที่ 639
รับวันที่ 18 ก.พ. 62
เวลา 11.42 น.

เรื่อง การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารรายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

นวค.ชช.-ส.

เลขที่ 108
รับวันที่ 18 ก.พ. 62
เวลา 16.15 น.

ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุง
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑
และสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ชี้แจงกรอบและแนวทางการประเมินส่วนราชการ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑
แล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ขอส่งรายละเอียดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน
ที่ผ่านการพิจารณาของคณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพใน
การปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รายละเอียดปรากฏ
ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อให้ส่วนราชการใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานและประเมินผลตามมาตรการปรับปรุง
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ บุญโญ)


ที่ปรึกษาการพัฒนาระบบราชการ ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการ ก.พ.ร.

การประเมินส่วนราชการตามมาตรการ
ปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงาน
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

กรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	จำนวนตัวชี้วัด
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Function Base)	<ol style="list-style-type: none"> 1. การดำเนินการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน 2. การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหลายหน่วยงาน (Joint KPIs) 3. การดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก 4. การดำเนินงานตามกฎหมาย 5. การดำเนินงานตามนโยบายและแผนของรัฐบาล และมติคณะรัฐมนตรี 6. การดำเนินงานตามมาตรฐานสากล (International Standards) 	2 ตัวชี้วัด
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Base)	<ol style="list-style-type: none"> 1. การดำเนินการข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี 2. การดำเนินการตามวาระการขับเคลื่อนและการปฏิรูปประเทศ 3. การแก้ไขปัญหาสำคัญเฉพาะเรื่องหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายพิเศษจากนายกรัฐมนตรี/ รองนายกรัฐมนตรี/ รัฐมนตรีที่กำกับและติดตามการปฏิบัติราชการ 4. การดำเนินการตามแนวปฏิรูปเร่งด่วน 6 ด้านของรัฐบาล 5. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี) 	1 ตัวชี้วัด (+1 (ถ้ามี))
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base)	1.การดำเนินงานตามภารกิจในพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด	ไม่ประเมินองค์ประกอบนี้
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนาวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่ระบบราชการ 4.0 (Innovation Base)	<p>กรณีที่ 1 ส่วนราชการที่มีการปรับปรุงคู่มือสำหรับประชาชน ตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ จะประเมินความสำเร็จของการลดระยะเวลาการให้บริการในคู่มือสำหรับประชาชนของส่วนราชการ หรือ</p> <p>กรณีที่ 2 ส่วนราชการที่ไม่มีการปรับปรุงคู่มือสำหรับประชาชนตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ จะต้องเสนอนวัตกรรมรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) นวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation) เป็นการคิดริเริ่มนโยบาย กฎหมายและกฎใหม่ๆ ให้ทันสมัย เหมาะสมและทันต่อสถานการณ์ รวมทั้งให้มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของประเทศ เช่น พัฒนาผังเมือง ให้เป็นย่านนวัตกรรมสำหรับผู้ประกอบการธุรกิจ นวัตกรรมไทย เป็นต้น (2) นวัตกรรมให้บริการ (Service Innovation) เป็นนวัตกรรมที่นำมาใช้พัฒนา และสร้างคุณค่าในงานบริการภาครัฐ การปรับปรุงบริการหรือสร้างบริการใหม่ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน เช่น หน่วยบริการเคลื่อนที่ การจดทะเบียนนิติบุคคลออนไลน์ การปรับปรุงระบบสารสนเทศ หรือแอปพลิเคชันที่ให้บริการประชาชน เพื่อเชื่อมต่อกับ Linkage Center ของกรมการปกครอง เป็นต้น (3) นวัตกรรมการบริหาร/องค์การ (Administrative or Organizational Innovation) เป็นการสร้างหรือปรับปรุงกระบวนการใหม่ (New Process) รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพการบริหารงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของภาครัฐ หรือกระบวนการจัดโครงสร้างหน่วยงานรูปแบบใหม่ หรือการวางระบบใหม่ซึ่งส่งผลต่อการปรับโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่าง ๆ เช่น PMQA (4.0) การจัดหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ เป็นต้น 	1 ตัวชี้วัด

วิมลทิพย์/น

องค์ประกอบการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	จำนวนตัวชี้วัด
5. ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)	ประเมินผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์กรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	1 ตัวชี้วัด 

สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

วิสัยทัศน์

- หน่วยงานหลักในการดำเนินงานสนองพระราชดำริที่มีประสิทธิภาพเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

พันธกิจ

- รับเสด็จและสนองพระราชดำริ
- สำรอง ศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำแผนงานหรือโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ รวมทั้งพิจารณาและเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานและจัดสรรงบประมาณ เพื่อดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
- ประสาน วางแผน สนับสนุน และร่วมดำเนินงานกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ประชาชน และองค์กรความร่วมมือต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ตลอดจนส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ
- กำกับ ดูแล ติดตาม เร่งรัดและประเมินผลการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
- ศึกษา รวบรวม สรุปและส่งเสริมการขับเคลื่อนขยายผลและ เผยแพร่ประสบการณ์และองค์ความรู้ตามแนวพระราชดำริ
- เป็นศูนย์ข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และองค์ความรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่มีความสมบูรณ์ สะดวกต่อการเข้าถึง และมีระบบการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อสามารถสนับสนุนการประยุกต์ใช้ได้อย่างครอบคลุม

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานสนองพระราชดำริ
- การเผยแพร่และขับเคลื่อนองค์ความรู้การพัฒนาตามแนวพระราชดำริ
- การพัฒนาระบบและสมรรถนะในการประสานความร่วมมือเพื่อสนองพระราชดำริ

พิทักษ์

**ตัวชี้วัดสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงาน
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562**

สรุปตัวชี้วัดของสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
<p>องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี (Function Base)</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. ความสำเร็จของการขยายผลองค์ความรู้จากศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่พื้นที่โดยรอบ 2. ความสำเร็จของการถอดบทเรียนโครงการเพื่อเผยแพร่
<p>องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Base)</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. ความสำเร็จของการติดตามและขับเคลื่อนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริในพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชบรมนาถบพิตร 2. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)
<p>องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base)</p>
<p>- ไม่ประเมินองค์ประกอบนี้ -</p>
<p>องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่ระบบราชการ 4.0 (Innovation Base)</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. ข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรม
<p>องค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. การดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์กรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

หัตถ์อักษร

รายละเอียดตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำ งานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎ
นโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี หรือการบูรณาการร่วมกันหลายหน่วยงาน (Function Base)

เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ																																																														
			2559	2560	2561																																																															
การเผยแพร่และขับเคลื่อนองค์ความรู้การพัฒนาตามแนวพระราชดำริ	ยุทธศาสตร์ส่วนราชการ	1. ความสำเร็จของการขยายผลองค์ความรู้จากศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่พื้นที่โดยรอบ	-	-	-																																																															
คำอธิบาย	<p>■ ตัวชี้วัดนี้เป็นการวัดความสำเร็จของการขยายผลองค์ความรู้จากศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่พื้นที่โดยรอบ จำนวน 6 ศูนย์ พิจารณาความสำเร็จจากเกษตรกรที่นำองค์ความรู้จากศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริไปปฏิบัติได้จริง โดยเกษตรกรที่เข้าอบรมได้นำองค์ความรู้ไปปฏิบัติจริงในพื้นที่ของตนเองเท่านั้น ซึ่งเป็นองค์ความรู้หลักสูตรฝึกอบรมจัดลำดับตามที่ได้รับค่านิยม</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 15%;">ศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริ</th> <th colspan="2" style="width: 15%;">ปี 2559</th> <th colspan="2" style="width: 15%;">ปี 2560</th> <th colspan="2" style="width: 15%;">ปี 2561</th> </tr> <tr> <th style="width: 10%;">หลักสูตรที่ได้รับความนิยม</th> <th style="width: 5%;">จำนวนผู้เข้ารับการอบรม</th> <th style="width: 10%;">หลักสูตรที่ได้รับความนิยม</th> <th style="width: 5%;">จำนวนผู้เข้ารับการอบรม</th> <th style="width: 10%;">หลักสูตรที่ได้รับความนิยม</th> <th style="width: 5%;">จำนวนผู้เข้ารับการอบรม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. เขานินชอนา</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">2,048</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">2,301</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">500</td> </tr> <tr> <td>2. พิกุลทองฯ</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">2,197</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">2,619</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">2,098</td> </tr> <tr> <td>3. อ่าวคังกระเบนฯ</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">2,063</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">643</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">1,222</td> </tr> <tr> <td>4. กุพานา</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">3,062</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">5,942</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">2,904</td> </tr> <tr> <td>5. ห้วยฮ่องไคร้ฯ</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">10,471</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">5,124</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">7,245</td> </tr> <tr> <td>6. ห้วยทรายฯ</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">1,136</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">1,238</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">7,305</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">รวม</td> <td></td> <td style="text-align: center;">20,977</td> <td></td> <td style="text-align: center;">17,867</td> <td></td> <td style="text-align: center;">21,274</td> </tr> </tbody> </table>						ศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	ปี 2559		ปี 2560		ปี 2561		หลักสูตรที่ได้รับความนิยม	จำนวนผู้เข้ารับการอบรม	หลักสูตรที่ได้รับความนิยม	จำนวนผู้เข้ารับการอบรม	หลักสูตรที่ได้รับความนิยม	จำนวนผู้เข้ารับการอบรม	1. เขานินชอนา	5	2,048	3	2,301	5	500	2. พิกุลทองฯ	5	2,197	5	2,619	5	2,098	3. อ่าวคังกระเบนฯ	5	2,063	5	643	5	1,222	4. กุพานา	5	3,062	5	5,942	5	2,904	5. ห้วยฮ่องไคร้ฯ	5	10,471	5	5,124	5	7,245	6. ห้วยทรายฯ	5	1,136	3	1,238	5	7,305	รวม		20,977		17,867		21,274
ศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	ปี 2559		ปี 2560		ปี 2561																																																															
	หลักสูตรที่ได้รับความนิยม	จำนวนผู้เข้ารับการอบรม	หลักสูตรที่ได้รับความนิยม	จำนวนผู้เข้ารับการอบรม	หลักสูตรที่ได้รับความนิยม	จำนวนผู้เข้ารับการอบรม																																																														
1. เขานินชอนา	5	2,048	3	2,301	5	500																																																														
2. พิกุลทองฯ	5	2,197	5	2,619	5	2,098																																																														
3. อ่าวคังกระเบนฯ	5	2,063	5	643	5	1,222																																																														
4. กุพานา	5	3,062	5	5,942	5	2,904																																																														
5. ห้วยฮ่องไคร้ฯ	5	10,471	5	5,124	5	7,245																																																														
6. ห้วยทรายฯ	5	1,136	3	1,238	5	7,305																																																														
รวม		20,977		17,867		21,274																																																														

ทำจริง

เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ
			2559	2560	2561	
เกณฑ์การประเมิน			เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	
			เกษตรกรที่ได้รับการอบรมนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติได้จริง ได้ร้อยละ 80 โดยเก็บข้อมูลอย่างน้อยร้อยละ 80 ของผู้เข้ารับการอบรม/ 2 องค์ความรู้/ศูนย์	เกษตรกรที่ได้รับการอบรมนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติได้จริง ได้ร้อยละ 100 โดยเก็บข้อมูลอย่างน้อยร้อยละ 80 ของผู้เข้ารับการอบรม/ 2 องค์ความรู้/ศูนย์	เกษตรกรที่ได้รับการอบรมนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติได้จริง ได้ร้อยละ 100 โดยเก็บข้อมูลอย่างน้อยร้อยละ 80 ของผู้เข้ารับการอบรม/ 3 องค์ความรู้/ศูนย์	
เงื่อนไข	<ul style="list-style-type: none"> จัดส่งแผนการดำเนินงานในการให้ความรู้แก่เกษตรกรรอบพื้นที่ศูนย์ และแผนการติดตามประเมินผลในโครงการ 6 ศูนย์ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 29 มีนาคม 2562 					

Handwritten signature

เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ																															
			2559	2560	2561																																
การเผยแพร่และขับเคลื่อนองค์ความรู้การพัฒนาตามแนวพระราชดำริ	ยุทธศาสตร์ส่วนราชการ	2. ความสำเร็จของการถอดบทเรียนโครงการเพื่อเผยแพร่	-	-	1,161																																
คำอธิบาย	<ul style="list-style-type: none"> พิจารณาความสำเร็จจากการดำเนินการตามแผนระยะยาว 4 ปี (2561-2564) ในการพัฒนาระบบสำหรับใช้ถอดบทเรียนและถอดบทเรียนโครงการทั้งหมดจำนวน 4,685 โครงการ (ตั้งแต่ปี 2495-2559) การถอดบทเรียนอย่างน้อยต้องประกอบด้วย key success factor ของแต่ละโครงการ และจุดเด่นของโครงการนั้นคืออะไร และนำไปบันทึกข้อมูลการถอดบทเรียนโครงการฯ ในฐานข้อมูลโครงการฯ http://km.rdpb.go.th และเผยแพร่ <p>ข้อมูลพื้นฐาน</p> <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th colspan="4">แผนระยะยาว 4 ปี (2561-2564)</th> </tr> <tr> <th>ปี 2561</th> <th>ปี 2562</th> <th>ปี 2563</th> <th>ปี 2564</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1,161 ร้อยละ 24.78 ของโครงการที่ดำเนินการได้</td> <td>1,171 ร้อยละ 25.00 ของโครงการที่ดำเนินการได้</td> <td>1,171 ร้อยละ 25.00 ของโครงการที่ดำเนินการได้</td> <td>1,182 ร้อยละ 25.22 ของโครงการที่ดำเนินการได้</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>ประเภทโครงการ</th> <th>จำนวนโครงการ ปี 2495-2559</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>• ด้านพัฒนาแหล่งน้ำ</td><td>3,204</td></tr> <tr><td>• ด้านการเกษตร</td><td>169</td></tr> <tr><td>• ด้านสิ่งแวดล้อม</td><td>177</td></tr> <tr><td>• ด้านการส่งเสริมอาชีพ</td><td>341</td></tr> <tr><td>• ด้านคมนาคม/สื่อสาร</td><td>86</td></tr> <tr><td>• ด้านสาธารณสุข</td><td>57</td></tr> <tr><td>• ด้านพัฒนาสวัสดิการสังคม/การศึกษา</td><td>393</td></tr> <tr><td>• อื่น ๆ</td><td>258</td></tr> <tr><td>รวม</td><td>4,685</td></tr> </tbody> </table>					แผนระยะยาว 4 ปี (2561-2564)				ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	1,161 ร้อยละ 24.78 ของโครงการที่ดำเนินการได้	1,171 ร้อยละ 25.00 ของโครงการที่ดำเนินการได้	1,171 ร้อยละ 25.00 ของโครงการที่ดำเนินการได้	1,182 ร้อยละ 25.22 ของโครงการที่ดำเนินการได้	ประเภทโครงการ	จำนวนโครงการ ปี 2495-2559	• ด้านพัฒนาแหล่งน้ำ	3,204	• ด้านการเกษตร	169	• ด้านสิ่งแวดล้อม	177	• ด้านการส่งเสริมอาชีพ	341	• ด้านคมนาคม/สื่อสาร	86	• ด้านสาธารณสุข	57	• ด้านพัฒนาสวัสดิการสังคม/การศึกษา	393	• อื่น ๆ	258	รวม	4,685
แผนระยะยาว 4 ปี (2561-2564)																																					
ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564																																		
1,161 ร้อยละ 24.78 ของโครงการที่ดำเนินการได้	1,171 ร้อยละ 25.00 ของโครงการที่ดำเนินการได้	1,171 ร้อยละ 25.00 ของโครงการที่ดำเนินการได้	1,182 ร้อยละ 25.22 ของโครงการที่ดำเนินการได้																																		
ประเภทโครงการ	จำนวนโครงการ ปี 2495-2559																																				
• ด้านพัฒนาแหล่งน้ำ	3,204																																				
• ด้านการเกษตร	169																																				
• ด้านสิ่งแวดล้อม	177																																				
• ด้านการส่งเสริมอาชีพ	341																																				
• ด้านคมนาคม/สื่อสาร	86																																				
• ด้านสาธารณสุข	57																																				
• ด้านพัฒนาสวัสดิการสังคม/การศึกษา	393																																				
• อื่น ๆ	258																																				
รวม	4,685																																				

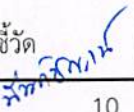


เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ
			2559	2560	2561	
เกณฑ์การประเมิน			เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	
			1,171 โครงการ	1,756 โครงการ	2,342 โครงการ	
เงื่อนไข	<ul style="list-style-type: none"> ▪ แผนระยะยาว 4 ปี (2561-2564) ในปี 2562 กำหนดลดบทเรียนร้อยละ 25 ของโครงการที่ดำเนินการจากโครงการทั้งหมด 4,685 โครงการ ▪ ร้อยละ 25 ของ 4,685 โครงการ = 1,171 โครงการ 					

พิภพอินทร์

องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Base)

เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ						
			2559	2560	2561							
	ตัวชี้วัด Agenda ที่รองนายกรัฐมนตรี/ รัฐมนตรีกำหนด	1. ความสำเร็จของการติดตามและขับเคลื่อนโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริในพระบาทสมเด็จพระ พระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร	-	-	31 โครงการ							
คำอธิบาย	<ul style="list-style-type: none"> ▪ การติดตามและขับเคลื่อนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ หมายถึง โครงการที่สมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ได้มีพระราชกระแสให้เร่งรัดการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริในพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร ให้แล้วเสร็จโดยเร็วเป็นลำดับแรกก่อน ▪ สำนักงาน กปร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ กปร. มีบทบาทหน้าที่ในการดำเนินงานสนองพระราชดำริ ในการประสานการติดตามและขับเคลื่อนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ▪ สำนักงาน กปร. และ กรมชลประทาน ร่วมกันตรวจสอบข้อมูลโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริในพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร พบว่า ▪ มีโครงการในพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร ที่ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน 78 โครงการ แบ่งเป็น <ul style="list-style-type: none"> ○ โครงการที่พระราชทานพระราชดำริโดยตรง จำนวน 22 โครงการ โครงการที่เกิดจากราษฎรขอพระราชทานความช่วยเหลือ (ฎีกา) ซึ่งทรงรับเป็นโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จำนวน 56 โครงการ ○ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ที่ยังไม่ได้ดำเนินการ จำนวน 78 โครงการ สามารถดำเนินการขับเคลื่อนและส่งผลให้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 31 โครงการ จึงยังมีโครงการที่จะต้องดำเนินการขับเคลื่อนอีก จำนวน 47 โครงการ ▪ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ที่จะต้องดำเนินการขับเคลื่อนต่อเนื่อง จำนวน 47 โครงการ แบ่งเป็น <ul style="list-style-type: none"> ○ โครงการที่สามารถเตรียมความพร้อมเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณ จำนวน 37 โครงการ ○ โครงการที่ติดปัญหาอุปสรรคในเรื่องต่าง ๆ ยังไม่สามารถดำเนินการได้ ต้องใช้ระยะเวลานาน เช่น ติดพื้นที่เขตอนุรักษ์ หรือติดปัญหามวลชน จำนวน 10 โครงการ 											
เกณฑ์การประเมิน	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>เป้าหมายขั้นต่ำ (50)</th> <th>เป้าหมายมาตรฐาน (75)</th> <th>เป้าหมายขั้นสูง (100)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 50 = 17 โครงการ</td> <td>ร้อยละ 75 = 25 โครงการ</td> <td>ร้อยละ 100 = 33 โครงการ</td> </tr> </tbody> </table>						เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)	ร้อยละ 50 = 17 โครงการ	ร้อยละ 75 = 25 โครงการ	ร้อยละ 100 = 33 โครงการ
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)										
ร้อยละ 50 = 17 โครงการ	ร้อยละ 75 = 25 โครงการ	ร้อยละ 100 = 33 โครงการ										
เงื่อนไข	<ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการที่คาดว่าจะขับเคลื่อนและขอรับการสนับสนุนงบประมาณดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 33 โครงการ นำมากำหนดเป็นตัวชี้วัด 2. มีโครงการที่มีแผนจะดำเนินการในปี 2563 – 2565 จำนวน 4 โครงการ ไม่นำมากำหนดเป็นตัวชี้วัด 3. มีโครงการที่ติดปัญหาในเรื่องต่าง ๆ เช่น ติดพื้นที่เขตอนุรักษ์ หรือปัญหามวลชน ยังไม่สามารถหาข้อยุติที่เหมาะสม จำนวน 10 โครงการ ไม่นำมากำหนดเป็นตัวชี้วัด 											


 หัวหน้างาน

เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ
			2559	2560	2561	
	มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 11 ตุลาคม 2559 เรื่องแนวทางการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน	2. การชี้แจงประเด็นสำคัญที่ทันต่อสถานการณ์ (ถ้ามี)				
คำอธิบาย	<ul style="list-style-type: none"> มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2559 เห็นชอบแนวทางการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน โดยให้หัวหน้าส่วนราชการต่างๆ ได้แก่ ปลัดกระทรวง อธิบดี และหัวหน้าส่วนราชการที่มีฐานะเทียบเท่ากระทรวง กรม ตลอดจนผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชน มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการสร้างความรับรู้ ความเข้าใจ ที่ถูกต้องแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของหน่วยงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ เจ้าภาพตัวชี้วัด ประกอบด้วย สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี [สำนักโฆษก และศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี (Prime Minister Operation Center: PMOC)] และกรมประชาสัมพันธ์ การชี้แจงประเด็นข่าวที่ทันต่อสถานการณ์มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 สำนักโฆษก สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี และกรมประชาสัมพันธ์ แจ้งประเด็นข่าว ระยะเวลาการชี้แจง และหน่วยงานที่คาดว่าจะเกี่ยวข้องแก่ส่วนราชการ ขั้นตอนที่ 2 ส่วนราชการรับทราบ รับปฏิบัติตามประเด็นข่าวที่จะต้องชี้แจง ขั้นตอนที่ 3 ส่วนราชการชี้แจงประเด็นข่าว (ประเด็นข่าวที่ชี้แจง รายละเอียด/เนื้อหาการชี้แจง วัน เวลา ที่ชี้แจง ช่องทางการเผยแพร่) 					
เกณฑ์การประเมิน	<ul style="list-style-type: none"> คะแนนเต็ม 100 คะแนน ประเมินจากความสามารถของส่วนราชการในการชี้แจงประเด็นข่าวภายในระยะเวลาที่กำหนด มีการชี้แจงประเด็นข่าวที่ครบถ้วนและตรงประเด็น และช่องทางการเผยแพร่ กรณีส่วนราชการมีประเด็นที่ต้องชี้แจงมากกว่า 1 ประเด็น การประเมินผลจะคิดจากคะแนนเฉลี่ย เกณฑ์การประเมินพิจารณาตามหัวข้อ ดังนี้ 					
	หัวข้อการประเมิน	หัวข้อ	คะแนน	เงื่อนไข	หมายเหตุ	
	1. ทันเวลา (10 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลา 1 วัน ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/5 วัน/7 วัน) ชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลา 1 วัน และชี้แจงประเด็นข่าวภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/5 วัน/7 วัน) 	10 คะแนน	<ul style="list-style-type: none"> การนับระยะเวลาไม่เว้นวันหยุดราชการ และ หากชี้แจงประเด็นไม่ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด จะไม่ได้รับคะแนนในการประเมินประเด็นข่าว (0 คะแนน) 		

หน้ากรีน/หน้า

เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ
			2559	2560	2561	
		หัวข้อการประเมิน	หัวข้อ	คะแนน	เงื่อนไข	หมายเหตุ
		2. คุณภาพเนื้อหา (40 คะแนน)	การพิจารณาให้คะแนนคุณภาพเนื้อหาการชี้แจงประเด็นข่าว ประกอบด้วยทั้ง 3 หัวข้อ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - ที่มาที่ไป (เรื่องเดิม) ของปัญหา - ข้อเท็จจริง สภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน - การแก้ไขปัญหา (ตอบโจทย์ข้อสงสัยได้) 	5 คะแนน 5 คะแนน 30 คะแนน		ส่งประเด็นการชี้แจงข่าวในระบบการรายงาน GNews Ticket
		3. วิธีการชี้แจง (20 คะแนน)	กรณีชี้แจงภายในเวลา 1 วัน <ul style="list-style-type: none"> - มีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทสื่อขึ้นไป - มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live กรณีชี้แจงภายในเวลามากกว่า 1 วัน (3 วัน/5 วัน/7 วัน) <ul style="list-style-type: none"> - มีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทสื่อขึ้นไป - มีการชี้แจงผ่าน Facebook Live - จัดทำ Clip Video เผยแพร่ (สามารถนำ Facebook Live มาตัดต่อเป็นคลิปได้) 	10 คะแนน 10 คะแนน 5 คะแนน 5 คะแนน 10 คะแนน	<ul style="list-style-type: none"> การชี้แจงจะต้องมีเนื้อหาครบทั้ง 3 หัวข้อตามประเด็นการประเมินคุณภาพเนื้อหา หากมีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชนไม่ถึง 2 ประเภทสื่อ จะไม่ได้รับคะแนนในส่วนนี้ หากมีการแถลงข่าวแก่สื่อมวลชน 2 ประเภทสื่อขึ้นไป พร้อมจัดทำ Facebook Live จะได้คะแนนทั้งในส่วนของการแถลงข่าวและการชี้แจงผ่าน Facebook Live ด้วย 	<ul style="list-style-type: none"> ส่งหลักฐานวิธีการชี้แจงเป็นเอกสารชั้นความลับ ให้จัดส่งเอกสารมายังกรมประชาสัมพันธ์ ผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Mail) spokesman@prd.go.th ส่งหลักฐานภายในระยะเวลา 2 วัน หลังการชี้แจง
		4. ช่องทางการเผยแพร่ (30 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> - เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานและ GNews - เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ภายนอก เช่น เว็บไซต์สื่อ เว็บไซต์ทวิตเตอร์ เว็บไซต์กระทู้ หรือ โซเชียลมีเดียภายในและภายนอก ได้แก่ Facebook Instagram Twitter Line Youtube - เผยแพร่ผ่านโทรศัพท์มือถือ หรือ วิทยุ หรือ สื่อสิ่งพิมพ์ 	10 คะแนน 10 คะแนน 10 คะแนน		
		รวม		100 คะแนน		
เงื่อนไข		กรณีส่วนราชการชี้แจงประเด็นไม่ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด จะไม่ได้รับคะแนนในการประเมินประเด็นข่าวนั้น (0 คะแนน)				

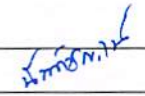
Handwritten signature/initials

องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด (Area Base)

เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ
			2559	2560	2561	
		ไม่ประเมินองค์ประกอบนี้	-	-	-	ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อไปสู่ระบบราชการ 4.0 (Innovation Base)

เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ
			2559	2560	2561	
		1. ข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรม	-	-	-	
คำอธิบาย	<p>กรณีที่ 2 ส่วนราชการที่ไม่มีการดำเนินการปรับปรุงคู่มือบริการประชาชน ตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ จะต้องเสนอนวัตกรรมรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> นวัตกรรมเชิงนโยบาย (Policy Innovation) เป็นการคิดริเริ่ม นโยบาย กฎหมายและกฎใหม่ๆ ให้ทันสมัย เหมาะสมและทันต่อสถานการณ์ รวมทั้งให้มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของประเทศ เช่น พัฒนาผังเมืองให้เป็นย่านนวัตกรรมเพื่อผู้ประกอบการธุรกิจนวัตกรรมไทย เป็นต้น นวัตกรรมให้บริการ (Service Innovation) เป็นนวัตกรรมที่นำมาใช้พัฒนาและสร้างคุณค่าในงานบริการภาครัฐ การปรับปรุงบริการหรือสร้างบริการใหม่ เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน เช่น หน่วยบริการเคลื่อนที่ การจดทะเบียนนิติบุคคลออนไลน์ การปรับปรุงระบบสารสนเทศหรือแอปพลิเคชันที่ให้บริการประชาชน เพื่อเชื่อมต่อกับ Linkage Center ของกรมการปกครอง เป็นต้น นวัตกรรมการบริหาร/องค์การ (Administrative or Organizational Innovation) เป็นการสร้างหรือปรับปรุงกระบวนการใหม่ (New Process) รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพการบริหารงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานของภาครัฐ หรือกระบวนการจัดโครงสร้างหน่วยงานรูปแบบใหม่ หรือการวางระบบใหม่ซึ่งส่งผลต่อการปรับโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่างๆ เช่น PMQA (4.0) การจัดหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ เป็นต้น 					
เกณฑ์การประเมิน	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 100 คะแนน โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> องค์ประกอบของการแสดงให้เห็นถึงความเป็นนวัตกรรม <ol style="list-style-type: none"> ต้องเป็นข้อเสนอที่มีลักษณะเป็นนวัตกรรม นวัตกรรม หมายถึง แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ๆ ในการจัดการองค์กร การดำเนินงาน และการให้บริการ อันเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่างๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือคุณภาพของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (ที่มา: ศูนย์นวัตกรรมเพื่อพัฒนาระบบราชการไทย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)) ต้องเป็นเรื่องที่ส่วนราชการยังไม่เคยเสนอขอรับการประเมินมาก่อน ต้องเป็นนวัตกรรมที่ดำเนินการได้แล้วเสร็จในรอบการประเมินนั้น คุณภาพของนวัตกรรม (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) ประกอบด้วย ความครบถ้วนของเนื้อหา และคุณภาพของนวัตกรรม <ol style="list-style-type: none"> ความครบถ้วนของเนื้อหา (20 คะแนน) ประกอบด้วย หลักการ เหตุผล ความจำเป็น วัตถุประสงค์ การดำเนินการ ผลลัพธ์ที่คาดหวัง และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม คุณภาพของนวัตกรรม (80 คะแนน) ประกอบด้วย การแสดงถึงการพัฒนานวัตกรรมอย่างน้อยหนึ่งด้าน มีความเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่เห็นประเด็นปัญหา และความต้องการที่จะปรับปรุงเพื่อแก้ไขปัญหาที่สอดคล้องต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย แสดงให้เห็นความแตกต่างจากกิจกรรม/งานปกติอย่างชัดเจน มีผลลัพธ์ที่แสดงถึงประโยชน์ได้อย่างชัดเจน และมีหลักฐานการดำเนินงานจริง ข้อมูลอ้างอิงที่ชัดเจน 					
เงื่อนไข	-					



องค์กรประกอบที่ 5 ศักยภาพในการดำเนินการของส่วนราชการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Potential Base)

เป้าหมาย/ ประเด็นยุทธศาสตร์	ความเชื่อมโยง	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			หมายเหตุ
			2559	2560	2561	
		1. การดำเนินการตามแผนปฏิรูปองค์การของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	-	-	-	-
คำอธิบาย	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ประเมินผลสำเร็จของการดำเนินการขับเคลื่อนตามแผนปฏิรูปองค์การของส่วนราชการ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่กำหนดให้ส่วนราชการดำเนินการจัดทำแผนปฏิรูปองค์การ (Organizational Transformation Plan) ตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรีในการประชุมคณะหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า ครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2560 โดยนายกรัฐมนตรีได้มีบัญชาให้หน่วยงานภาครัฐปรับบทบาทเพื่อปฏิรูปไปสู่ระบบราชการ 4.0 ให้ทุกส่วนราชการพิจารณาเร่งรัดการขับเคลื่อนการปฏิรูปองค์การ (ด้านโครงสร้าง/ด้านกระบวนการทำงาน/ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้อง/ด้านบุคลากร (การแต่งตั้ง การพัฒนา ค่าตอบแทน)) ▪ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาแผนปฏิรูปองค์การที่ส่วนราชการเสนอมาแล้ว มีข้อสังเกตให้ส่วนราชการดำเนินการปรับแผนปฏิรูปองค์การโดยจัดทำเป็นแผน 3 ปี (พ.ศ. 2562 - 2564) ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ส่วนราชการต้องดำเนินการขับเคลื่อนตามแผนปฏิรูปองค์การโดยจะต้องดำเนินการได้ตามผลผลิต (Output) ที่กำหนด 					
เกณฑ์การประเมิน	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 100 คะแนน โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. การดำเนินการได้ตามผลผลิต (20 คะแนน) <ul style="list-style-type: none"> - ได้จำนวนผลผลิตครบถ้วนตามที่กำหนดในประเด็นนั้นๆ (5 คะแนน) - ผลผลิตสามารถตรวจสอบผลการดำเนินการ เห็นผลชัดเจนเป็นรูปธรรม (10 คะแนน) - ผลผลิตได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการหรือผู้มีอำนาจในการนำไปปฏิบัติต่อไป (5 คะแนน) 2. คุณภาพของผลผลิต (80 คะแนน) <ul style="list-style-type: none"> - ผลผลิตมีความเชื่อมโยงระหว่างประเด็นและวิธีการดำเนินการ (how to) ที่กำหนด เพื่อตอบสนองการบรรลุเป้าหมายหรือผลลัพธ์ของประเด็นนั้นๆ (25 คะแนน) - ผลผลิตสามารถตอบสนองต่อการแก้ปัญหาหรือปรับปรุงงานตามประเด็นที่กำหนด (30 คะแนน) - มีการนำผลผลิตที่ได้ไปดำเนินการในบางส่วน (ทดสอบ/นำร่อง) หรือมีการนำผลผลิตที่ได้ไปใช้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป เช่น ถ้าเป็นรายงานการศึกษา ต้องมีการดำเนินการตามผลการศึกษาในบางส่วน/ ถ้าเป็นการพัฒนาระบบ IT ต้องมีการทดสอบหรือนำร่องในบางระบบ/ ถ้าเป็นรายงานการศึกษาการแก้ไขกฎหมาย ต้องมีการนำผลการศึกษาไปปรับปรุงความเห็นหรือจัดทำร่างกฎหมาย เป็นต้น (10 คะแนน) - สามารถแสดงให้เห็นถึงประโยชน์อย่างชัดเจนจากผลการดำเนินการในการนำผลผลิตไปใช้ทดสอบ/นำร่อง หรือนำไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง (มีสรุปผลการวิเคราะห์ของผลผลิตที่ได้นำไปดำเนินการ/ มีการเผยแพร่ผลผลิต สร้างความรับรู้ความเข้าใจ หรือสรุปปัญหาจากการประกาศใช้กฎ ระเบียบ เป็นต้น) (15 คะแนน) 					
เงื่อนไข	-					

