



โครงการศึกษาอบรม

หลักสูตร “นักบริหารการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ” (นบร.) รุ่นที่ ๙

ระหว่างวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ – ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๓

และ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม – ๕ กันยายน ๒๕๖๓ (ช่วงปลาย)

ณ ห้องประชุม สำนักงาน กปร. ถนนอรุณอมรินทร์ กรุงเทพมหานคร

โดยความร่วมมือระหว่าง สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

และ สำนักสิริพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

๑. หลักการและเหตุผล

ตลอดระยะเวลากว่า ๖๐ ปีที่พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ทรงครองราชย์ พระองค์ทรงมีพระราชดำริเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาประเทศไทยไว้อย่างมากมายครอบคลุมในทุกสาขาการพัฒนา และวิถีชีวิตของพสกนิกรทุกหมู่เหล่า เฉพาะพระราชดำริที่ได้ดำเนินการเป็นโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำรินั้น บัดนี้นับได้มากกว่า ๔,๐๐๐ โครงการ แนวพระราชดำริทั้งหลายนี้ เป็นการตกผลึกแห่งพระปรีชาสามารถของพระองค์ที่ทรงผสมผสานระหว่างหลักวิชา ประสบการณ์ และบริบทแวดล้อม เกิดเป็นหลักการทรงงาน ปรัชญา ทฤษฎีและแนวคิดการพัฒนาด้านต่าง ๆ ที่วางรากฐานอยู่บนหลัก “ภูมิสังคม” อาทิ ทฤษฎีใหม่ แก่ล้งดิน ฝายชะลอน้ำ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น ซึ่งล้วนบังเกิดผลสัมฤทธิ์เชิงประจักษ์เป็นที่ยอมรับสรรเสริญและน้อมนำไปปฏิบัติทั้งในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งคุณค่าและผลสัมฤทธิ์แห่งการพัฒนาตามแนวพระราชดำริตลอดจนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงนั้น ได้แปรมาเป็นเจตจำนงของรัฐ ดังที่ปรากฏในรัฐธรรมนูญ พ.ศ.๒๕๕๐ ในเรื่องของการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการดำเนินการตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตั้งแต่ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๔๕-๒๕๔๙) จนถึงฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ในปัจจุบัน

สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการประสานและดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เป็นเวลากว่า ๓๙ ปี มีความเห็นว่าการขับเคลื่อนให้การพัฒนาตามแนวพระราชดำริและการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์และประโยชน์สุขแก่ประชาชนนั้น เป็นเจตนารมณ์ร่วมกันของทุกกระทรวง กรม หน่วยงานของรัฐและเอกชนทั้งหลายอยู่แล้ว แต่ยังเป็นไปในลักษณะที่เน้นภารกิจขององค์กรของตนหรือความถนัดของตนเป็นหลัก

ดังนั้น หากมีช่องทางให้ผู้บริหารในหน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ เหล่านี้ได้ร่วมรับรู้หลักการพัฒนาตามแนวพระราชดำริในด้านต่าง ๆ หลักการทรงงาน ตลอดจนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการนำไปประยุกต์ใช้ในภาพรวมอย่างครบถ้วน รวมทั้งได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ในการบริหารการพัฒนาตามแนวพระราชดำริที่แต่ละหน่วยงานดำเนินการอยู่ ก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสองประการ ได้แก่ ประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศตามแนวพระราชดำรินบนพื้นฐานของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และประโยชน์ต่อการสร้างสมองค์ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการประยุกต์ใช้ ซึ่งผลลัพธ์สุดท้ายคือประโยชน์สุขของประชาชนและประเทศชาติ สมดังพระราชดำริที่ทรงพระราชทานในการจัดตั้งศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ซึ่งทรงมีพระราชประสงค์ให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ในการศึกษา วิจัยและพัฒนาที่เกิดขึ้นจากการทำงานอย่างมีบูรณาการของหน่วยงานต่าง ๆ โดยมีเป้าหมายที่ประชาชน ความว่า

...กรมกองต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประชาชนทุกด้าน ได้สามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประองคองกัน
ประสานกัน... ก็หมายถึงว่าที่สำคัญปลายทางคือ ประชาชนจะได้รับประโยชน์และต้นทุนของผู้เป็นเจ้าของหน้าที่จะ
ให้ประโยชน์...

สำนักงาน กปร. จึงได้ร่วมมือกับสำนักสิริพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ จัดหลักสูตรศึกษา
อบรมนักรับราชการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ สำหรับผู้บริหารสังกัดสำนักงาน กปร. และภาคส่วนอื่น ๆ ขึ้น
เพื่อประโยชน์ในการขับเคลื่อนการพัฒนาตามแนวพระราชดำริและการขยายผลปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
และเพื่อรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณในพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรม
นาถบพิตร และสนองพระราชดำริในพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ ตลอดจนจนเป็นการเกิดทุน
สถาบันพระมหากษัตริย์สืบไป

๒. วัตถุประสงค์

๑) เพื่อเกิดทุนสถาบันพระมหากษัตริย์จากพระมหากรุณาธิคุณในการพัฒนาประเทศ

๒) เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ทศนคติ ตลอดจนสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับผู้นำองค์กรในการ
บริหารจัดการเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานขับเคลื่อนการพัฒนาตามแนวพระราชดำริและ
ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปสู่การปฏิบัติแบบบูรณาการ

๓) เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ และร่วมกันพัฒนาองค์ความรู้ด้านการพัฒนาตามแนว
พระราชดำริและปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในระดับลึกซึ้ง

๔) เพื่อสร้างและพัฒนาเครือข่ายนักรับราชการในการขับเคลื่อนและขยายผลการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ
และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

๓. กลุ่มเป้าหมาย ผู้เข้ารับการอบรม จำนวน ๕๒ คน

๓.๑ คุณสมบัติ กำหนดคุณสมบัติผู้เข้ารับการอบรม ดังนี้

(๑) ข้าราชการพลเรือนซึ่งดำรงตำแหน่งบริหารต้น อำนาจการสูง เชี่ยวชาญ อำนาจการต้นหรือ
ชำนาญการพิเศษ (ชำนาญการพิเศษต้องดำรงตำแหน่งมาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ปี ต้องปฏิบัติหน้าที่ในลักษณะงาน
อำนาจการหรือหัวหน้ากลุ่มงาน หรือข้าราชการประเภทอื่นซึ่งดำรงตำแหน่งเทียบเท่า)

(๒) ข้าราชการทหารหรือตำรวจที่มีชั้นยศและรับอัตราเงินเดือนตั้งแต่ขั้นพันเอก(พิเศษ) นาวาเอก
(พิเศษ) นาวาอากาศเอก(พิเศษ) และพันตำรวจเอก (พิเศษ) ขึ้นไป

(๓) พนักงานรัฐวิสาหกิจหรือพนักงานของรัฐดำรงตำแหน่งเทียบได้กับตำแหน่งของข้าราชการพล
เรือนตามข้อ (๑)

(๔) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรี หรือปลัดเทศบาล มูลนิธิ หรือ
องค์กรไม่แสวงกำไร ผู้นำชุมชน สื่อมวลชน และอาจารย์ในมหาวิทยาลัยของรัฐ ซึ่งสำนักงาน กปร. เชิญให้เข้าร่วม

๓.๒ บุคคลตาม ๓.๑ ต้องมีคุณสมบัติดังนี้

(๑) จบการศึกษาไม่ต่ำกว่าวุฒิปริญญาตรี

(๒) ได้รับอนุมัติจากหน่วยงานต้นสังกัดให้เข้ารับการอบรมได้ตลอดหลักสูตร

(๓) มีหน้าที่ความรับผิดชอบหรือประสบการณ์เกี่ยวข้องกับการพัฒนาตามแนวพระราชดำริหรือ
ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

(๔) อายุไม่เกิน ๕๗ ปี นับถึงวันที่เปิดการศึกษาอบรม

๓.๓ จำนวนผู้เข้ารับการอบรม จำนวน ๕๒ คน จากสำนักงาน กปร. ส่วนราชการอื่น หน่วยงานของรัฐ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรภาคเอกชน ที่มีบทบาทเกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากราชดำริ การ

ขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หรือเป็นตัวอย่างความสำเร็จในการน้อมนำหลักการทรงงาน การพัฒนาตามแนวพระราชดำริ หรือหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติ

๓.๔ การคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรม สำนักงาน กปร. ขอสงวนสิทธิ์ในการพิจารณาคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรมเพื่อให้ได้ผู้มีคุณสมบัติ มีประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ ตามจำนวนที่กำหนด ทั้งนี้ ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ของการศึกษาอบรมและความเป็นเครือข่ายความร่วมมือ สำนักงาน กปร. อาจพิจารณายกเว้นให้ผู้ที่มิคุณสมบัติแตกต่างจากที่กำหนดเข้ารับการอบรมได้

๔. วิธีการ สถานที่และระยะเวลาศึกษาอบรม

๔.๑ วิธีการศึกษาอบรม ประกอบด้วย การบรรยาย การอภิปราย การสัมมนา การปฏิบัติจริงในพื้นที่ โครงการพัฒนาที่ตกลงร่วมกันของรุ่น และมาดำเนินการนำเสนอหลังจากสำเร็จการศึกษาอบรม และการศึกษาดูงานในประเทศ

๔.๒ สถานที่ศึกษาอบรม และการศึกษาดูงาน

(๑) หลักสูตรที่เป็นการบรรยาย ๑๑ วัน ณ ห้องประชุม ๑๐๑ ชั้น ๑ สำนักงาน กปร.

(๒) สถานที่ศึกษาดูงาน

- ในประเทศ จำนวน ๔ ครั้ง รวม ๑๒ วัน เกี่ยวกับตัวอย่างความสำเร็จของการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ หรือปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และศึกษาดูงานเพื่อจัดทำโครงการพัฒนาตัวอย่างตามแนวพระราชดำริในพื้นที่จริงของผู้เข้ารับการอบรม (โครงการพัฒนาของรุ่น) แผนโครงการและปฏิบัติ ณ โครงการที่ตกลงร่วมกันของรุ่น

๔.๓ ระยะเวลาศึกษาอบรม ระหว่างวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ – ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๓ และวันที่ ๓๑ กรกฎาคม – ๕ กันยายน ๒๕๖๓ (ช่วงปลาย) โดยปกติสัปดาห์ละ ๒ วัน (ศุกร์และเสาร์) ยกเว้นกรณีศึกษาดูงานรวม ๒๓ วัน เป็นการบรรยายในชั้นเรียน ๑๑ วัน และศึกษาดูงานในประเทศ ๑๒ วัน

๕. ขอบเขต และลักษณะของกิจกรรมที่ดำเนินการ

การจัดการศึกษาอบรมและการศึกษาดูงานประกอบด้วยรายละเอียดดังต่อไปนี้

๕.๑) การบรรยาย อภิปราย และสัมมนา ๒๔ รายวิชา รวม ๖๔.๕ ชั่วโมง

๑) หมวดวิชา สถาบันพระมหากษัตริย์กับการพัฒนา ๒ รายวิชา รวม ๖ ชั่วโมง

(๑) พระมหากษัตริย์คุณของสถาบันพระมหากษัตริย์ในราชวงศ์จักรีกับการพัฒนาประเทศ ๓ ชั่วโมง

(๒) การพัฒนาอย่างยั่งยืนตามแนวพระราชดำริ ๓ ชั่วโมง

๒) หมวดวิชา ความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และบริบทแวดล้อมที่เป็นเงื่อนไขของการพัฒนา ๑๐ รายวิชา รวม ๒๗ ชั่วโมง

(๑) การบริหารโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน ๑.๕ ชั่วโมง

(๒) การยกระดับเศรษฐกิจชุมชนตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ๓ ชั่วโมง

(๓) แนวโน้มสถานการณ์เศรษฐกิจโลกและของไทยกับการขับเคลื่อนการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ๓ ชั่วโมง

(๔) การพัฒนาประเทศตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในมุมมองของภาคเอกชน ๓ ชั่วโมง

(๕) ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๓ ชั่วโมง

(๖) ทฤษฎีใหม่แบบครบวงจร : จากการผลิตสู่การตลาด ๓ ชั่วโมง

(ทฤษฎีใหม่: การจัดการตลาดเพื่อชุมชน)

(๗) ธรรมะสำหรับผู้บริหาร เพื่อสร้างความสมดุลในทุกมิติ ๑.๕ ชั่วโมง

- (๘) การพัฒนาตามแนวพระราชดำริและปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ในบริบทการพัฒนาของโลกในอนาคต ๓ ชั่วโมง
- (๙) การพัฒนาบุคลิกภาพสำหรับนักบริหาร ๓ ชั่วโมง
- (๑๐) ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทศวรรษโลก และการขับเคลื่อนในภาคเอกชน
และประชาชน ๓ ชั่วโมง

๓) หมวดวิชา พัฒนาการองค์ความรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ๙ รายวิชา รวม ๒๔ ชั่วโมง

- (๑) ประสบการณ์การสนองพระราชดำริเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน ๑.๕ ชั่วโมง
- (๒) หลักการทรงงานและการน้อมนำมาปฏิบัติ ๓ ชั่วโมง
- (๓) ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยกับประเทศอาเซียน ๓ ชั่วโมง
- (๔) การเสวนาการร่วมมือแบบบูรณาการ เพื่อผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ ๓ ชั่วโมง
- (๕) ภูมิคุ้มกันประเทศไทย ๓ ชั่วโมง
- (๖) สัมมนา การขับเคลื่อนการพัฒนาตามแนวพระราชดำริและปรัชญาของเศรษฐกิจ-
พอเพียง ผ่านกลไกระบบบริหารราชการ ๓ ชั่วโมง
- (๗) การนำเสนอรายงานการศึกษาของกลุ่ม ๓ ชั่วโมง
- (๘) อภิปรายการพัฒนา นโยบายเพื่อขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ๓ ชั่วโมง
- (๙) STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต ๑.๕ ชั่วโมง

๔) หมวดวิชา เครือข่ายการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ

๓ รายวิชา รวม ๔.๕ ชั่วโมง + ๑ กิจกรรมเสริม + การศึกษาดูงาน

- (๑) กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ ๓ ชั่วโมง
- (๒) โครงการหลวง สืบสานแนวพระราชดำริ ๑.๕ ชั่วโมง
- (๓) การหาประเด็นเพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำโครงการพัฒนา ๓ ชั่วโมง
- (๔) การศึกษาดูงาน จำนวน ๔ ครั้ง (๑๒ วัน) ๗๒ ชั่วโมง

๕.๒) การศึกษาดูงานในประเทศ ๔ ครั้ง รวม ๑๒ วัน (๗๒ ชั่วโมง)

ศึกษาดูงานเกี่ยวกับตัวอย่างความสำเร็จของการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ หรือปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

- (๑) ศึกษาดูงาน ณ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยทรายอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริในพื้นที่จังหวัดเพชรบุรี จำนวน ๒ วัน
- (๒) ศึกษาดูงาน ณ ต่างจังหวัดเพื่อจัดทำแผนและโครงการพัฒนา จำนวน ๒ ครั้ง ๆ ละ ๓ วัน รวม ๖ วัน
- (๓) ศึกษาดูงานภายในประเทศ (ภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) จำนวน ๔ วัน

๕.๓) การแนะนำหลักสูตร การสอวัตความรู้ และประเมินผลการฝึกอบรม ๑.๕ ชั่วโมง

๖. การประเมินผล

โครงการกำหนดเกณฑ์ประเมินความสำเร็จของหลักสูตร ดังนี้

- ๑) มีจำนวนผู้เข้ารับการอบรมตามเป้าหมายที่กำหนด (ไม่น้อยกว่า ๕๒ คน)
- ๒) ผู้สำเร็จการอบรมเข้าร่วมกิจกรรมการอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ ของเวลาทั้งหมด
- ๓) ผู้ผ่านการอบรมได้รับการพัฒนาความรู้ โดยจะจัดให้มีแบบทดสอบวัดความรู้ก่อนและหลังการอบรม เพื่อเปรียบเทียบผลต่างได้ และต้องมีผลการเปลี่ยนแปลงระดับความรู้เพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ยอย่างน้อยหนึ่งระดับ
- ๔) ผู้ผ่านการอบรมมีความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ ทั้ง ๔ ด้าน คือ ด้านเนื้อหาวิชา ด้านวิทยากร ด้านการบริหารจัดการฝึกอบรม และด้านภาพรวมของการฝึกอบรม ไม่ต่ำกว่าระดับมาก ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ และระดับปานกลางขึ้นไปไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐
- ๕) ผู้เข้ารับการอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ผ่านการทดสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้วยคะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ ของคะแนนเต็มการทดสอบ

๗. เงื่อนไขการสำเร็จการอบรม

- ๑) ผู้เข้ารับการอบรมจะต้องมีเวลาเข้ารับการอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ ของเวลาทั้งหมด (ไม่น้อยกว่า ๑๙.๕ วัน)
- ๒) ผู้เข้ารับการอบรมจะต้องรายงานโครงการพัฒนาของรุ่น และส่งรายงานกลุ่มฉบับสมบูรณ์ ภายในเวลาที่ผู้บริหารหลักสูตรกำหนด

๘. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- ๑) สถาบันพระมหากษัตริย์ได้รับการเทิดทูน ในฐานะสถาบันหลักที่เป็นแบบอย่างในการพัฒนาประเทศ เพื่อประโยชน์สุขของประชาชนอย่างแท้จริง
- ๒) ผู้ผ่านการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นในการบริหารจัดการ ตลอดจนหลักการทรงงาน และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในระดับลึกซึ่งจนพร้อมที่จะนำไปเป็นแนวทางประพฤติปฏิบัติ ในการดำเนินงานขับเคลื่อนการพัฒนาตามแนวพระราชดำริและปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- ๓) มีผลผลิตที่เกิดจากการพัฒนาองค์ความรู้ในการศึกษาอบรม สัมมนา และศึกษาดูงาน อันเป็นการแสดงถึงศักยภาพในการแปลงผลจากการเข้ารับการอบรมไปสู่ภาคปฏิบัติ เช่น โครงการพัฒนาตัวอย่าง และรายงานการศึกษาของกลุ่ม เป็นต้น
- ๔) มีการสร้างและพัฒนาเครือข่ายของผู้บริหารในภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ในการขับเคลื่อนการพัฒนาตามแนวพระราชดำริและปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างเข้มแข็งแบบบูรณาการ

๙. ผู้รับผิดชอบโครงการ

๙.๑ หัวหน้าโครงการ

อาจารย์ใจชนก ภาคอัท

ผู้อำนวยการสำนักสิริพัฒนา

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

โทรศัพท์ ๐ ๒๗๒๗ ๓๒๑๐

๙.๒ ที่ปรึกษาโครงการฝึกอบรม

อาจารย์ ดร. วิชัย รูปขำดี

อดีตคณบดีคณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

๙.๓ ผู้บริหารโครงการ

นางสาวธัญญธร อุ่ณอนุโลม

ผู้อำนวยการโครงการฝึกอบรม

สำนักสิริพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

โทรศัพท์ ๐ ๒๗๒๗ ๓๕๙๗

นางสาววิมลรัตน์ เจ๊ะสัน

นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ

สำนักสิริพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

โทรศัพท์ ๐ ๒๗๒๗ ๓๒๓๑

กำหนดการศึกษาอบรม
หลักสูตร “นักบริหารการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ” (นปร.) รุ่นที่ ๙
ระหว่างวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ - ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๓
ณ ห้องประชุม ๑๐๑ สำนักงาน กปร. ถนนอรุณอมรินทร์ กรุงเทพมหานคร

| วัน เดือน ปี | ๐๙.๐๐ - ๑๐.๓๐ น. | ๑๐.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. | ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. |
|--|--|---|---|
| สัปดาห์ที่ ๑ พุธที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ | - ลงทะเบียน (๐๘.๓๐ น.) แนะนำหลักสูตร โดย อ.ดร.วิชัย รูปขำดี - การสอบวัดความรู้ | พิธีเปิดการฝึกอบรม และบรรยายพิเศษ “ประสบการณ์การสนอง พระราชดำริเพื่อประโยชน์ สุขของประชาชน” วิทยากร นายจรัลธาดา กรรณสูต องคมนตรี | กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ วิทยากร อ.สุพัฒน์ สังข์สายศิริกุล สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ |
| พฤหัสบดีที่ ๒๗ - ศุกร์ที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ | ศึกษาดูงาน ณ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยทรายอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริในพื้นที่จังหวัดเพชรบุรี (๒ วัน ๑ คืน) | | |
| สัปดาห์ที่ ๒ ศุกร์ที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๓ | การพัฒนาอย่างยั่งยืนตามแนวพระราชดำริ วิทยากร รศ.ดร.จิรายุ อิศรางกูรฯ | การบริหารโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ เพื่อประโยชน์สุขของ ประชาชน วิทยากร เลขาธิการ กปร. | โครงการหลวงสืบสาน แนวพระราชดำริ วิทยากร ดร.ณรงค์ชัย พิพัฒน์ธนาวงศ์ มูลนิธิโครงการหลวง |
| เสาร์ที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๓ | แนวโน้มสถานการณ์เศรษฐกิจโลกและของไทยกับการ ขับเคลื่อนการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง วิทยากร รศ.ดร.สมชาย ภูมิภาคสนวิวัฒน์ | การหาประเด็นเพื่อเป็นแนวทาง ในการจัดทำโครงการพัฒนา วิทยากร อ.ดร.วิชัย รูปขำดี สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ | |
| สัปดาห์ที่ ๓ พุธที่ ๑๑ - ศุกร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๓ | ศึกษาดูงานเพื่อจัดทำแผนและโครงการพัฒนา ครั้งที่ ๑ ณ จังหวัดปราจีนบุรี และจังหวัดฉะเชิงเทรา (๓ วัน ๒ คืน) | | |

หมายเหตุ

ลงทะเบียนทุกวัน ช่วงเช้า เวลา ๐๘.๓๐ น.
ช่วงบ่าย เวลา ๑๒.๔๕ น.

ระหว่าง เวลา ๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น. กิจกรรมแนะนำหน่วยงานหน้าชั้นเรียน
เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ น. พักรับประทานอาหารว่าง
เวลา ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
เวลา ๑๔.๓๐ - ๑๔.๔๕ น. พักรับประทานอาหารว่าง

กำหนดการศึกษาอบรม

หลักสูตร “นักบริหารการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ” (นปร.) รุ่นที่ ๙ (ช่วงปลาย)

ระหว่างวันที่ ๓๑ กรกฎาคม - ๕ กันยายน ๒๕๖๓

ณ ห้องประชุม ๑๐๑ สำนักงาน กปร. ถนนอรุณอมรินทร์ กรุงเทพมหานคร

| วัน เดือน ปี | ๐๙.๐๐ - ๑๐.๓๐ น. | ๑๐.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. | ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. |
|--|--|------------------|---|
| สัปดาห์ที่ ๑ ศุกร์ที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ | การพัฒนาตามแนวพระราชดำริและปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในบริบทการพัฒนาของโลกในอนาคต วิทยากร อ.ดร.วิชัย รูปขำดี สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ | | การพัฒนาประเทศตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในมุมมองของภาคเอกชน วิทยากร ดร.วัชรมงคล เบญจธนะฉัตร ประธานกรรมการบริหาร บริษัท บารูม ดีไซน์ ไอ-สเปา จำกัด |
| เสาร์ที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ | ภูมิคุ้มกันประเทศไทย วิทยากร ศ.เกียรติคุณ น.พ.เกษม วัฒนชัย องคมนตรี | | ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ วิทยากร นางสาวจินนาค์กูร โรจนนันต์ รองเลขาธิการ สศช. |
| สัปดาห์ที่ ๒ จันทร์ที่ ๓ - พฤหัสบดีที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๓ | ศึกษาดูงานภายในประเทศ (ภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) (๔ วัน ๓ คืน) | | |
| สัปดาห์ที่ ๓ ศุกร์ที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ | พระมหากษัตริย์คุณของสถาบันพระมหากษัตริย์ ในราชวงศ์จักรีกับการพัฒนาประเทศ วิทยากร ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี | | ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทฤษฎีโลกและ การขับเคลื่อนในภาคเอกชนและประชาชน วิทยากร ดร.พิพัฒน์ ยอดพฤติการ สถาบันไทยพัฒนา |
| เสาร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ | การยกระดับเศรษฐกิจชุมชน ตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง วิทยากร นายโชคชัย แก้วป่อง รองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน | | รับฟังการบรรยายธรรมใน หัวข้อ ธรรมะสำหรับผู้บริหาร เพื่อสร้างสมดุลในทุกมิติ วิทยากร ท่านเจ้าคุณพระโสภณธรรมวาที วัดยานนาวา |
| สัปดาห์ที่ ๔ พุธที่ ๑๙ - ศุกร์ที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ | ศึกษาดูงานเพื่อจัดทำแผนและโครงการพัฒนา ครั้งที่ ๒ ณ สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน จังหวัดจันทบุรี (๓ วัน ๒ คืน) | | |
| สัปดาห์ที่ ๕ ศุกร์ที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ | ทฤษฎีใหม่แบบครบวงจร : จากการผลิตสู่การตลาด (ทฤษฎีใหม่ : การจัดการตลาดเพื่อชุมชน) วิทยากร นายบัญญัติ คำบุญเหลือ เครือข่ายทาโกร | | หลักการทรงงานและการน้อมนำมาปฏิบัติ วิทยากร ดร.สุเมธ ตันติเวชกุล เลขาธิการมูลนิธิชัยพัฒนา |

รายงานการประเมินผลภาพรวม และประเมินผลวิทยากรตามรายวิชา
หลักสูตร “นักบริหารการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ” (นบร.) รุ่นที่ ๙

| วัน เดือน ปี | ๐๙.๐๐ – ๑๐.๓๐ น. | ๑๐.๓๐ – ๑๒.๐๐ น. | ๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ น. |
|---|---|------------------|--|
| เสาร์ที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๓ | การพัฒนาบุคลิกภาพสำหรับนักบริหาร วิทยากร นางสาวทวิรัตน์ คงคราญ สถานีวิจัยโทรทรรศน์กึ่งหอดูดาว | | อภิปรายการพัฒนานโยบายเพื่อขับเคลื่อนปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง วิทยากร นายพีรพันธ์ คอทอง - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ / นายอนันต์ พรหมดนตรี - กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ นายสมคิด จันทมฤก - กระทรวงมหาดไทย/ พลตรี สนธิเดช มุขศรี - กองบัญชาการกองทัพไทย/ อ.ดร.วิชัย รูปขำดี ผู้ดำเนินการอภิปราย |
| สัปดาห์ที่ ๖ ศุกร์ที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๓ | ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยกับประเทศอาเซียน วิทยากร นายทรงฤทธิ์ โพนเงิน | | การเสวนาร่วมมือแบบบูรณาการ เพื่อผลสัมฤทธิ์ ของการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ โดย ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตร นบร. รุ่นที่ ๙ อ.ดร.วิชัย รูปขำดี ผู้ดำเนินการเสวนา |
| เสาร์ที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๓ | การนำเสนอรายงานการศึกษาของกลุ่ม วิทยากร อ.ดร.วิชัย รูปขำดี สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ | | สัมมนาการขับเคลื่อนการพัฒนาตามแนวพระราชดำริและ ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงผ่านกลไกระบบบริหาร ราชการ วิทยากร อ.ดร.วิชัย รูปขำดี สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ |

หมายเหตุ

- ลงทะเบียนทุกวัน ช่วงเช้า เวลา ๐๘.๓๐ น.
ช่วงบ่าย เวลา ๑๒.๔๕ น.

- ระหว่าง เวลา ๐๘.๓๐ – ๐๙.๐๐ น. จะมีกิจกรรมแนะนำหน่วยงานหน้าชั้นเรียน
เวลา ๑๐.๓๐ – ๑๐.๔๕ น. พักรับประทานอาหารว่าง
เวลา ๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
เวลา ๑๔.๓๐ – ๑๔.๔๕ น. พักรับประทานอาหารว่าง

รายงานการประเมินผลภาพรวม

ระหว่างวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ - ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๓

การประเมินผลภาพรวม หลักสูตร “นักบริหารการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ” (นบร.) รุ่นที่ ๙ โดยความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กปร. และสำนักสิริพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้จัดฝึกอบรม ระหว่างวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ - ๑๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุม ๑๐๑ สำนักงาน กปร. ถนนอรุณอมรินทร์ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้ารับการอบรมทั้งสิ้น ๕๖ คน และมีผู้แสดงความคิดเห็นผ่านแบบประเมินผล ๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๐ ของจำนวนผู้เข้ารับการอบรม

สรุปการประเมินผลจากตาราง ปรากฏว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการอบรมครั้งนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ความรู้ที่ได้รับสอดคล้องกับความต้องการและมีเนื้อหาสาระเป็นประโยชน์ในการทำงานรวมทั้งมีเอกสารประกอบการอบรมที่ดีมาก วิทยากรมีความรอบรู้ในเนื้อหาที่บรรยาย และสามารถถ่ายทอดความรู้ให้ผู้เข้ารับการอบรมได้อย่างดีเยี่ยม สำหรับด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ เป็นการดำเนินงานร่วมกันระหว่างสำนักสิริพัฒนา และสำนักงาน กปร. ในส่วนของ ๑) ความพร้อมของสถานที่ และ ๒) โสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัยในการให้บริการ เป็นการบริหารจัดการของสำนักงาน กปร. ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจใน ๒ ด้านดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์ดีมาก และส่วนของ ๓) อาหาร ของว่างและเครื่องดื่ม ๔) การอำนวยความสะดวกและการประสานงานของเจ้าหน้าที่ประจำห้องอบรม และ ๕) ผู้อำนวยการหลักสูตรบริหารจัดการโครงการอย่างเหมาะสม เป็นการบริหารจัดการของสำนักสิริพัฒนา ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจใน ๓ ด้านดังกล่าวอยู่ในระดับดีมากเช่นกัน

ผลจากการศึกษาอบรมทำให้ผู้เข้ารับการอบรมซึ่งก่อนการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีระดับความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาก่อนเข้ารับการอบรมในระดับปานกลาง และภายหลังจากการอบรมแล้วมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่บรรยายเพิ่มมากขึ้น สามารถนำหลักการบริหาร ความรู้ และประสบการณ์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน และชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

| สรุปสถิติจากผลการประเมินแยกแต่ละด้านของแบบสอบถาม | | | | | | | | |
|--|-----------|-------|---------|------|------------|---------------|------------------|--------------|
| 1. เนื้อหา | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | ประเมินไม่ได้ | Weighted (คะแนน) | Weighted (%) |
| 1. หลักสูตรตรงตามวัตถุประสงค์หลักและจุดมุ่งหมายที่วางไว้ | 57.1% | 42.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.57 | 91.4% |
| 2. เอกสารประกอบการเรียนมีความเหมาะสมกับเนื้อหาการสอน | 52.4% | 45.2% | 2.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.50 | 90.0% |
| 3. ความรู้ที่ได้รับจากการอบรมสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ | 69.0% | 26.2% | 4.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.64 | 92.9% |
| 4. ระยะเวลาของการอบรมมีความเหมาะสม | 33.3% | 40.5% | 11.9% | 7.1% | 7.1% | 0.0% | 3.86 | 77.1% |
| 5. วิธีการอบรมมีความเหมาะสม | 45.2% | 52.4% | 2.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.43 | 88.6% |

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ = 4.40
88.0%

จำนวนผู้เข้ารับการอบรม 56 ราย ผู้ตอบแบบสอบถาม 42 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 75.0 ของจำนวนผู้เข้ารับการอบรมในด้านของเนื้อหา ผู้ตอบแบบสอบถามตอบในส่วนนี้ครบทุกคนหรือคิดเป็นร้อยละ 100 จากจำนวนผู้ตอบแบบประเมินผลโครงการฝึกอบรมพอสรุปได้ดังนี้

ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในเนื้อหาของหลักสูตรอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 88.0 เนื่องจากความรู้ที่ได้รับจากการอบรมสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ (4.64 หรือ 92.9%) หลักสูตรตรงตามวัตถุประสงค์หลักและจุดมุ่งหมายที่วางไว้ (4.57 หรือ 91.4%) เอกสารประกอบการเรียนมีความเหมาะสมกับเนื้อหาการสอน (4.50 หรือ 90.0%) และวิธีการอบรมมีความเหมาะสม (4.43 หรือ 88.6%) อยู่ในเกณฑ์ดีมาก และเห็นว่าระยะเวลาของการอบรมมีความเหมาะสม (3.86 หรือ 77.1%) อยู่ในระดับดี

หมายเหตุ : ตัวเลขถ่วงน้ำหนัก (Weighted)

ดีมาก/ มากที่สุด = 4.24-5.00 หรือ 84.8-100.0

ดี/ มาก = 3.43-4.23 หรือ 68.6-84.7%

ปานกลาง/ ปานกลาง = 2.62-3.42 หรือ 52.4-68.5%

พอใช้// น้อย = 1.81-2.61 หรือ 36.2-52.3%

ควรปรับปรุง/น้อยที่สุด = 1.00-1.80 หรือ 20.0-36.1%

| สรุปสถิติจากผลการประเมินแยกแต่ละด้านของแบบสอบถาม | | | | | | | | |
|--|-----------|-------|---------|------|------------|---------------|------------------|--------------|
| 2. วิทยากร | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | ประเมินไม่ได้ | Weighted (คะแนน) | Weighted (%) |
| 1. วิทยากรมีความรู้ความชำนาญในเนื้อหาที่บรรยาย | 78.6% | 21.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.79 | 95.7% |
| 2. วิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย | 57.1% | 42.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.57 | 91.4% |
| 3. วิทยากรตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็น | 66.7% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.67 | 93.3% |
| 4. วิทยากรมีความตรงต่อเวลาในการสอน | 81.0% | 19.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.81 | 96.2% |
| 5. การใช้เวลาเหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย | 61.9% | 35.7% | 2.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.60 | 91.9% |

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ = 4.69

93.7%

จำนวนผู้เข้ารับการอบรม 56 ราย ผู้ตอบแบบสอบถาม 42 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 75.0 ของจำนวนผู้เข้ารับการอบรม ในด้านของวิทยากร ผู้ตอบแบบสอบถามตอบในส่วนนี้ครบทุกคนหรือคิดเป็นร้อยละ 100 จากจำนวนผู้ตอบแบบประเมินผลโครงการฝึกอบรมพอสรุปได้ดังนี้

ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจวิทยากรของหลักสูตรอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับร้อยละ 93.7 เนื่องจากวิทยากรมีความตรงต่อเวลาในการสอน (4.81 หรือ 96.2%) มีความรู้ความชำนาญในเนื้อหาที่บรรยาย (4.79 หรือ 95.7%) สามารถตอบข้อซักถามได้อย่างตรงประเด็น (4.67 หรือ 93.3%) ใช้เวลาเหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย (4.60 หรือ 91.9%) และมีความสามารถในการถ่ายทอดได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย (4.57 หรือ 91.4%) อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

หมายเหตุ : ตัวเลขถ่วงน้ำหนัก (Weighted)

มาก/ มากที่สุด = 4.24-5.00 หรือ 84.8-100.0

ดี/ มาก = 3.43-4.23 หรือ 68.6-84.7%

ปานกลาง/ ปานกลาง = 2.62-3.42 หรือ 52.4-68.5%

พอใช้// น้อย = 1.81-2.61 หรือ 36.2-52.3%

ควรปรับปรุง/น้อยที่สุด = 1.00-1.80 หรือ 20.0-36.1%

รายงานการประเมินผลภาพรวม และประเมินผลวิทยากรตามรายวิชา
หลักสูตร “นักรับราชการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ” (นบร.) รุ่นที่ ๙

| สรุปสถิติจากผลการประเมินแยกแต่ละด้านของแบบสอบถาม | | | | | | | | |
|--|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|---------------|------------------|--------------|
| 3. กระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | ประเมินไม่ได้ | Weighted (คะแนน) | Weighted (%) |
| 1. ความพร้อมของสถานที่จัดอบรม | 64.3% | 28.6% | 7.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.57 | 91.4% |
| 2. มีวัสดุทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัยในการให้บริการ | 57.1% | 40.5% | 2.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.55 | 91.0% |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ ข้อ 1-2 | 60.7% | 34.5% | 4.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.56 | 91.2% |
| 3. อาหาร ของว่างและเครื่องดื่ม มีความเหมาะสม | 83.3% | 14.3% | 2.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.81 | 96.2% |
| 4. การอำนวยความสะดวกและการประสานงานของเจ้าหน้าที่ประจำห้องอบรม | 81.0% | 19.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.81 | 96.2% |
| 5. ผู้อำนวยการหลักสูตรบริหารจัดการโครงการอย่างเหมาะสม | 73.8% | 26.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.74 | 94.8% |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ ข้อ 3-5 | 79.4% | 19.8% | 0.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.79 | 95.7% |

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ = **4.70**
92.9%

ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการของหลักสูตร แบ่งการบริหารจัดการได้ดังนี้

- บริหารจัดการในส่วนของสถานที่ และวัสดุทัศนูปกรณ์ โดยสำนักงาน กปร. ในภาพรวมผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับร้อยละ 91.2 เนื่องจากผู้เข้ารับการอบรมเห็นว่ามีความพร้อมของสถานที่จัดอบรม (4.57 หรือ 91.4%) และมีวัสดุทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัยในการให้บริการ (4.55 หรือ 91.0%) อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

- บริหารจัดการในส่วนของอาหาร ของว่างและเครื่องดื่ม การอำนวยความสะดวกและการประสานงาน และการบริหารจัดการของผู้อำนวยการหลักสูตร โดยสำนักสรีพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ในภาพรวมผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับร้อยละ 95.7 เนื่องจากผู้เข้ารับการอบรมเห็นว่าอาหาร ของว่างและเครื่องดื่มมีความเหมาะสม (4.81 หรือ 96.2%) การอำนวยความสะดวกและการประสานงานของเจ้าหน้าที่ประจำห้องอบรม (4.81 หรือ 96.2%) และผู้อำนวยการหลักสูตร บริหารจัดการโครงการอย่างเหมาะสม (4.74 หรือ 94.8%) อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

หมายเหตุ : ตัวเลขถ่วงน้ำหนัก (Weighted)

ดีมาก/มากที่สุด = 4.24-5.00 หรือ 84.8-100.0%

พอใช้// น้อย = 1.81-2.61 หรือ 36.2-52.3%

ดี/มาก = 3.43-4.23 หรือ 68.6-84.7%

ควรปรับปรุง/ น้อยที่สุด = 1.00-1.80 หรือ 20.0-36.1%

ปานกลาง/ ปานกลาง = 2.62-3.42 หรือ 52.4-68.5%

| สรุปสถิติจากผลการประเมินแยกแต่ละด้านของแบบสอบถาม | | | | | | | | |
|--|-----------|-------|---------|-------|------------|---------------|------------------|--------------|
| 4. การประเมินความรู้ (Knowledge) | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | ประเมินไม่ได้ | Weighted (คะแนน) | Weighted (%) |
| 1. ความรู้ของท่านก่อนการศึกษาคอร์สม | 4.8% | 19.0% | 54.8% | 16.7% | 4.8% | 0.0% | 3.02 | 60.5% |
| 2. ความรู้ของท่านหลังการศึกษาคอร์สม | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.50 | 90.0% |

ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้มากขึ้น = 1.48*

จำนวนผู้เข้ารับการอบรม 56 ราย ผู้ตอบแบบสอบถาม 42 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 75.0 ของจำนวนผู้เข้ารับการอบรม ในด้านของการประเมินความรู้ ผู้ตอบแบบสอบถามตอบในส่วนนี้ครบทุกคนหรือคิดเป็นร้อยละ 100 จากจำนวนผู้ตอบแบบประเมินผลโครงการฝึกอบรมพอสรุปได้ดังนี้

ส่วนใหญ่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมตอบว่าหลังจากการฝึกอบรมแล้วทำให้มีความรู้มากขึ้น จากความรู้ระดับปานกลางเพิ่มขึ้นเป็นมีความรู้ในระดับมากโดยเฉลี่ยของผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีระดับความรู้จาก 3.02 เพิ่มขึ้นเป็น 4.50 คิดเป็นร้อยละ 90.0

หมายเหตุ :

* มากกว่า 0 หมายถึงผู้เข้ารับการอบรมความรู้มากขึ้น

* = 0 หมายถึงผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ไม่แตกต่างจากก่อนรับการอบรม

ตัวเลขถ่วงน้ำหนัก (Weighted)

ดีมาก/ มากที่สุด = 4.24-5.00 หรือ 84.8-100.0%

ดี/ มาก = 3.43-4.23 หรือ 68.6-84.7%

ปานกลาง/ ปานกลาง = 2.62-3.42 หรือ 52.4-68.5%

พอใช้// น้อย = 1.81-2.61 หรือ 36.2-52.3%

ควรปรับปรุง/น้อยที่สุด = 1.00-1.80 หรือ 20.0-36.1%

ตารางแสดงข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

| ที่ | ประเด็น | ความถี่ |
|---|---|---------|
| หลักสูตรที่ท่านสนใจให้จัดฝึกอบรม | | |
| ๑ | การจัดการองค์ความรู้ด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยี | ๑ |
| ๒ | การเพิ่มประสิทธิภาพการขยายผลหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | ๑ |
| ๓ | การพัฒนาทางเลือกตามแนวพระราชดำริ | ๑ |
| ๔ | การบริหารโครงการ | ๑ |
| ๕ | การครองตนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | ๑ |
| ๖ | การขับเคลื่อนงานเชิงบูรณาการ | ๑ |
| ๗ | ลงพื้นที่ดูงานการประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในภาครัฐหรือหน่วยงานเอกชน ต่าง ๆ | ๑ |
| ๘ | อบรม นบร. ๙ จนจบหลักสูตร | ๑ |
| ข้อคิดเห็นอื่นๆ | | |
| ๑ | เป็นหลักสูตรที่ดีมาก อยากอบรมให้จบหลักสูตรแบบสมบูรณ์ จะได้องค์ความรู้ครบ หากเป็นไปได้อยากให้ผู้เข้าอบรมรุ่น ๙ กลับมาอบรมให้จบหลักสูตร เนื่องจากสถานการณ์โควิด ๑๙ จึงหยุดกลางคัน | ๖ |
| ๒ | คณะผู้จัดและผู้บริหารหลักสูตรมีความเป็นมืออาชีพ ขนบ อาหารอร่อย | ๑ |
| ๓ | มีแนวทางสำรองเพื่อภาวะวิกฤติต่าง ๆ | ๑ |

ตารางแสดงระยะเวลาของการฝึกอบรมที่เหมาะสมของหลักสูตรนี้

| ที่ | ประเด็น | ความถี่ |
|---|---------|---------|
| ระยะเวลาของการฝึกอบรมที่เหมาะสมของหลักสูตร | | |
| ๑ | ๓๐ วัน | ๖ |
| ๒ | ๔๕ วัน | ๔ |
| ๓ | ๒๐ วัน | ๑ |
| ๔ | ๖๐ วัน | ๑ |
| ๕ | ๑๒๐ วัน | ๑ |
| ค่าเฉลี่ย ๔๓.๐๘ วัน เท่ากับ ๔๓ วัน | | |

รายงานการประเมินผลภาพรวม

ระหว่างวันที่ ๓๑ กรกฎาคม - ๕ กันยายน ๒๕๖๓ (ช่วงปลาย)

การประเมินผลภาพรวม “นักบริหารการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ” (นบร.) รุ่นที่ ๙ (ช่วงปลาย) โดยความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กปร. และสำนักสรีรพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ได้จัดฝึกอบรมระหว่างวันที่ ๓๑ กรกฎาคม - ๕ กันยายน ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุม ๑๐๑ สำนักงาน กปร. ถนนอรุณอมรินทร์ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้ารับการอบรมทั้งสิ้น ๕๒ คน และมีผู้แสดงความคิดเห็นผ่านแบบประเมินผล ๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๑ ของจำนวนผู้เข้ารับการอบรม

สรุปการประเมินผลจากตาราง ปรากฏว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการอบรมครั้งนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ความรู้ที่ได้รับสอดคล้องกับความต้องการและมีเนื้อหาสาระเป็นประโยชน์ในการทำงานรวมทั้งมีเอกสารประกอบการอบรมที่ดีมาก วิทยากรมีความรอบรู้ในเนื้อหาที่บรรยาย และสามารถถ่ายทอดความรู้ให้ผู้เข้ารับการอบรมได้อย่างดีเยี่ยม สำหรับด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ เป็นการดำเนินงานร่วมกันระหว่างสำนักสรีรพัฒนา และสำนักงาน กปร. ในส่วนของ ๑) ความพร้อมของสถานที่ และ ๒) โสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัยในการให้บริการ เป็นการบริหารจัดการของสำนักงาน กปร. ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจใน ๒ ด้านดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์ดีมาก และส่วนของ ๓) อาหาร ของว่างและเครื่องดื่ม ๔) การอำนวยความสะดวกและการประสานงานของเจ้าหน้าที่ประจำห้องอบรม และ ๕) ผู้อำนวยการหลักสูตรบริหารจัดการโครงการอย่างเหมาะสมเป็นการบริหารจัดการของสำนักสรีรพัฒนา ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจใน ๓ ด้านดังกล่าวอยู่ในระดับดีมากเช่นกัน

ผลจากการศึกษาอบรมทำให้ผู้เข้ารับการอบรมซึ่งก่อนการฝึกอบรมส่วนใหญ่มีระดับความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาก่อนเข้ารับการอบรมในระดับปานกลาง และภายหลังจากการอบรมแล้วมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่บรรยายเพิ่มมากขึ้น สามารถนำหลักการบริหาร ความรู้ และประสบการณ์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน และชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

| สรุปสถิติจากผลการประเมินแยกแต่ละด้านของแบบสอบถาม | | | | | | | | |
|--|-----------|-------|---------|------|------------|---------------|------------------|--------------|
| 1. เนื้อหา | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | ประเมินไม่ได้ | Weighted (คะแนน) | Weighted (%) |
| 1. หลักสูตรตรงตามวัตถุประสงค์หลักและจุดมุ่งหมายที่วางไว้ | 80.4% | 17.6% | 2.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.78 | 95.7% |
| 2. เอกสารประกอบการเรียนมีความเหมาะสมกับเนื้อหาการสอน | 66.7% | 31.4% | 2.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.65 | 92.9% |
| 3. ความรู้ที่ได้รับจากการอบรมสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ | 72.5% | 25.5% | 2.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.71 | 94.1% |
| 4. ระยะเวลาของการอบรมมีความเหมาะสม | 56.9% | 33.3% | 9.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.47 | 89.4% |
| 5. วิธีการอบรมมีความเหมาะสม | 56.9% | 35.3% | 5.9% | 0.0% | 0.0% | 2.0% | 4.52 | 90.4% |

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ = 4.63
92.5%

จำนวนผู้เข้ารับการอบรม 52 ราย ผู้ตอบแบบสอบถาม 51 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 98.1 ของจำนวนผู้เข้ารับการอบรมในด้านของเนื้อหา ผู้ตอบแบบสอบถามตอบในส่วนนี้ครบทุกคนหรือคิดเป็นร้อยละ 100 จากจำนวนผู้ตอบแบบประเมินผลโครงการฝึกอบรมพอสรุปได้ดังนี้

ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในเนื้อหาของหลักสูตรอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 92.5 เนื่องจากหลักสูตรตรงตามวัตถุประสงค์หลักและจุดมุ่งหมายที่วางไว้ (4.78 หรือ 95.7%) ความรู้ที่ได้รับจากการอบรมสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ (4.71 หรือ 94.1%) เอกสารประกอบการเรียนมีความเหมาะสมกับเนื้อหาการสอน (4.65 หรือ 92.9%) วิธีการอบรมมีความเหมาะสม (4.52 หรือ 90.4%) และระยะเวลาของการอบรมมีความเหมาะสม (4.47 หรือ 89.4%) อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

หมายเหตุ : ตัวเลขถ่วงน้ำหนัก (Weighted)

ดีมาก/ มากที่สุด = 4.24-5.00 หรือ 84.8-100.0

ดี/ มาก = 3.43-4.23 หรือ 68.6-84.7%

ปานกลาง/ ปานกลาง = 2.62-3.42 หรือ 52.4-68.5%

พอใช้// น้อย = 1.81-2.61 หรือ 36.2-52.3%

ควรปรับปรุง/น้อยที่สุด = 1.00-1.80 หรือ 20.0-36.1%

| สรุปสถิติจากผลการประเมินแยกแต่ละด้านของแบบสอบถาม | | | | | | | | |
|--|-----------|-------|---------|------|------------|---------------|------------------|--------------|
| 2. วิทยากร | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | ประเมินไม่ได้ | Weighted (คะแนน) | Weighted (%) |
| 1. วิทยากรมีความรู้ความชำนาญในเนื้อหาที่บรรยาย | 82.4% | 17.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.82 | 96.5% |
| 2. วิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย | 72.5% | 27.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.73 | 94.5% |
| 3. วิทยากรตอบข้อซักถามได้ตรงประเด็น | 64.7% | 33.3% | 2.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.63 | 92.5% |
| 4. วิทยากรมีความตรงต่อเวลาในการสอน | 80.4% | 17.6% | 2.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.78 | 95.7% |
| 5. การใช้เวลาเหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย | 64.7% | 31.4% | 3.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.61 | 92.2% |

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ = 4.71

94.3%

จำนวนผู้เข้ารับการอบรม 52 ราย ผู้ตอบแบบสอบถาม 51 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 98.1 ของจำนวนผู้เข้ารับการอบรม ในด้านของวิทยากร ผู้ตอบแบบสอบถามตอบในส่วนนี้ครบทุกคนหรือคิดเป็นร้อยละ 100 จากจำนวนผู้ตอบแบบประเมินผลโครงการฝึกอบรมพอสรุปได้ดังนี้

ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจวิทยากรของหลักสูตรอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 94.3 เนื่องจากวิทยากรมีความรู้ความชำนาญในเนื้อหาที่บรรยาย (4.82 หรือ 96.5%) มีความตรงต่อเวลาในการสอน (4.78 หรือ 95.7%) มีความสามารถในการถ่ายทอดได้ชัดเจนและเข้าใจง่าย (4.73 หรือ 94.5%) สามารถตอบข้อซักถามได้อย่างตรงประเด็น (4.63 หรือ 92.5%) และใช้เวลาเหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย (4.61 หรือ 92.2%) อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

หมายเหตุ : ตัวเลขถ่วงน้ำหนัก (Weighted)

มาก/ มากที่สุด = 4.24-5.00 หรือ 84.8-100.0

ดี/ มาก = 3.43-4.23 หรือ 68.6-84.7%

ปานกลาง/ ปานกลาง = 2.62-3.42 หรือ 52.4-68.5%

พอใช้// น้อย = 1.81-2.61 หรือ 36.2-52.3%

ควรปรับปรุง/น้อยที่สุด = 1.00-1.80 หรือ 20.0-36.1%

รายงานการประเมินผลภาพรวม และประเมินผลวิทยากรตามรายวิชา
หลักสูตร “นักรับราชการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ” (นบร.) รุ่นที่ ๙

| สรุปสถิติจากผลการประเมินแยกแต่ละด้านของแบบสอบถาม | | | | | | | | |
|--|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|---------------|------------------|--------------|
| 3. กระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | ประเมินไม่ได้ | Weighted (คะแนน) | Weighted (%) |
| 1. ความพร้อมของสถานที่จัดอบรม | 84.3% | 15.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.84 | 96.9% |
| 2. มีสื่อทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัยในการให้บริการ | 62.7% | 37.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.63 | 92.5% |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ ข้อ 1-2 | 73.5% | 26.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.74 | 94.7% |
| 3. อาหาร ของว่างและเครื่องดื่ม มีความเหมาะสม | 74.5% | 25.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.75 | 94.9% |
| 4. การอำนวยความสะดวกและการประสานงานของเจ้าหน้าที่ประจำห้องอบรม | 74.5% | 25.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.75 | 94.9% |
| 5. ผู้อำนวยการหลักสูตรบริหารจัดการโครงการอย่างเหมาะสม | 80.4% | 19.6% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.80 | 96.1% |
| ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ ข้อ 3-5 | 76.5% | 23.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.76 | 95.3% |

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ = 4.75
95.0%

ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการของหลักสูตร แบ่งการบริหารจัดการได้ดังนี้

- บริหารจัดการในส่วนของสถานที่ และสื่อทัศนูปกรณ์ โดยสำนักงาน กปร. ในภาพรวมผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับร้อยละ 94.7 เนื่องจากผู้เข้ารับการอบรมเห็นว่ามีความพร้อมของสถานที่จัดอบรม (4.84 หรือ 96.9%) และมีสื่อทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัยในการให้บริการ (4.63 หรือ 92.5%) อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

- บริหารจัดการในส่วนของอาหาร ของว่างและเครื่องดื่ม การอำนวยความสะดวกและการประสานงาน และการบริหารจัดการของผู้อำนวยการหลักสูตร โดยสำนักสรีพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ในภาพรวมผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ เท่ากับร้อยละ 95.3 เนื่องจากผู้เข้ารับการอบรมเห็นว่าผู้อำนวยการหลักสูตร บริหารจัดการโครงการอย่างเหมาะสม (4.80 หรือ 96.1%) อาหาร ของว่างและเครื่องดื่มมีความเหมาะสม (4.75 หรือ 94.9%) และการอำนวยความสะดวกและการประสานงานของเจ้าหน้าที่ประจำห้องอบรม (4.75 หรือ 94.9%) อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

หมายเหตุ : ตัวเลขถ่วงน้ำหนัก (Weighted)

ดีมาก/มากที่สุด = 4.24-5.00 หรือ 84.8-100.0%

พอใช้// น้อย = 1.81-2.61 หรือ 36.2-52.3%

ดี/มาก = 3.43-4.23 หรือ 68.6-84.7%

ควรปรับปรุง/ น้อยที่สุด = 1.00-1.80 หรือ 20.0-36.1%

ปานกลาง/ ปานกลาง = 2.62-3.42 หรือ 52.4-68.5%

| สรุปสถิติจากผลการประเมินแยกแต่ละด้านของแบบสอบถาม | | | | | | | | |
|--|-----------|-------|---------|------|------------|---------------|------------------|--------------|
| 4. การประเมินความรู้ (Knowledge) | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด | ประเมินไม่ได้ | Weighted (คะแนน) | Weighted (%) |
| 1. ความรู้ของท่านก่อนการศึกษาอบรม | 9.8% | 9.8% | 72.5% | 5.9% | 2.0% | 0.0% | 3.20 | 63.9% |
| 2. ความรู้ของท่านหลังการศึกษาอบรม | 47.1% | 51.0% | 2.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.45 | 89.0% |

ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้มากขึ้น = 1.25*

จำนวนผู้เข้ารับการอบรม 52 ราย ผู้ตอบแบบสอบถาม 51 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 98.1 ของจำนวนผู้เข้ารับการอบรมในด้านของการประเมินความรู้ ผู้ตอบแบบสอบถามตอบในส่วนนี้ครบทุกคนหรือคิดเป็นร้อยละ 100 จากจำนวนผู้ตอบแบบประเมินผลโครงการฝึกอบรมพอสรุปได้ดังนี้

ส่วนใหญ่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมตอบว่าหลังจากการฝึกอบรมแล้วทำให้มีความรู้มากขึ้น จากความรู้ระดับปานกลางเพิ่มขึ้นเป็นมีความรู้ในระดับมากโดยเฉลี่ยของผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีระดับความรู้จาก 3.20 เพิ่มขึ้นเป็น 4.45 คิดเป็นร้อยละ 89.0

หมายเหตุ :

* มากกว่า 0 หมายถึงผู้เข้ารับการอบรมความรู้มากขึ้น

* = 0 หมายถึงผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ไม่แตกต่างจากก่อนรับการอบรม

ตัวเลขถ่วงน้ำหนัก (Weighted)

ดีมาก/ มากที่สุด = 4.24-5.00 หรือ 84.8-100.0%

ดี/ มาก = 3.43-4.23 หรือ 68.6-84.7%

ปานกลาง/ ปานกลาง = 2.62-3.42 หรือ 52.4-68.5%

พอใช้// น้อย = 1.81-2.61 หรือ 36.2-52.3%

ควรปรับปรุง/น้อยที่สุด = 1.00-1.80 หรือ 20.0-36.1%

ตารางแสดงข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

| ที่ | ประเด็น | ความถี่ |
|---|---|---------|
| หลักสูตรที่ท่านสนใจให้จัดฝึกอบรม | | |
| ๑ | เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง การประยุกต์ใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงในการทำงาน | ๓ |
| ๒ | เกี่ยวกับโครงการพระราชดำริ | ๑ |
| ๓ | พระราชปรัชญากับการพัฒนาประเทศ | ๑ |
| ๔ | การประยุกต์ใช้ IT ในการขับเคลื่อนโครงการพระราชดำริ | ๑ |
| ๕ | การประยุกต์ใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงในการบริการชุมชน | ๑ |
| ๖ | การประยุกต์ใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงในระดับบุคคล | ๑ |
| ๗ | เศรษฐกิจพอเพียงกับการบริหารธุรกิจเอกชน | ๑ |
| ๘ | อบรมเชิงปฏิบัติการในงานด้านพระราชดำริ | ๑ |
| ๙ | วิชาที่ท่าน ดร.สุเมธ และท่าน ดร.วิษณุ บรรยาย | ๑ |
| ๑๐ | นำผู้ที่เคยผ่านการอบรมมาแล้ว มาทบทวน เน้นย้ำเรื่องปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง | ๑ |

| ที่ | ประเด็น | ความถี่ |
|------------------------|--|---------|
| ข้อคิดเห็นอื่นๆ | | |
| ๑ | ในภาพรวมจัดอบรมได้ดีมาก การบริหารจัดการเยี่ยมยอด เป็นโครงการที่ดีมาก | ๓ |
| ๒ | ขอเพิ่มผู้เข้าอบรมมาจากภาคเอกชนและชาวบ้านเพื่อให้มีมุมมองที่แตกต่างจากข้าราชการ เพิ่มหัวข้อ หลักคิด หลักทฤษฎี หลักปฏิบัติ และยก Case Study ประกอบ และการอบรมควรไปศึกษา เรียนรู้ชีวิตความเป็นอยู่ของเกษตรกร | ๑ |
| ๓ | ควรมีผู้แทนจากประชาสังคมและสื่อมวลชนเข้าร่วมอบรมด้วย | ๑ |
| ๔ | ควรมีตัวแทนของชุมชน องค์กร (ขนาดเล็ก กลาง ใหญ่) ที่น้อมนำหลักการตามแนวพระราชดำริมาประยุกต์ใช้เพื่อแก้ปัญหา/พัฒนาจนประสบความสำเร็จเห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน มาร่วมเป็นวิทยากรด้วย | ๑ |
| ๕ | ควรกำหนดให้มีการศึกษาดูงานตัวอย่างชุมชนที่ประสบความสำเร็จในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้อย่างสมบูรณ์แบบมากยิ่งขึ้น | ๑ |
| ๖ | ควรมีกิจกรรมเสริมสร้าง การเชื่อมประสานปรองดองระหว่างหน่วยงาน | ๑ |
| ๗ | เพิ่มชั่วโมงการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของแต่ละหน่วยงาน | ๑ |
| ๘ | ต้องการให้เพิ่มเวลาในส่วนการลงมือปฏิบัติ | ๑ |

| ที่ | ประเด็น | ความถี่ |
|-----|---|---------|
| ๙ | ควรเน้นการดูงานในพื้นที่มากกว่าฟังบรรยายในห้องเรียน | ๑ |
| ๑๐ | ควรมีการพัฒนาเกณฑ์การประเมินเศรษฐกิจพอเพียงเบื้องต้น เพื่อเป็นแนวทางแก่ผู้น้อมนำไปใช้ในบริบทตัวเอง อยากรู้จากนักวิจัยที่ทำเรื่องนี้ | ๑ |
| ๑๑ | ควรส่งเสริมให้มีการอบรมมากกว่าหนึ่งหลักสูตรต่อปี เพื่อขยายองค์ความรู้กับส่วนราชการเพิ่ม เพื่อให้มีการสร้างองค์ความรู้กับประชาชน | ๑ |
| ๑๒ | วิทยากรดีมาก | ๑ |
| ๑๓ | เป็นโครงการที่ดีที่สุดเท่าที่เคยได้ไปศึกษาอบรม ขอขอบคุณสำหรับทุกสิ่ง | ๑ |
| ๑๔ | การอบรมเหมาะสมดีแล้ว อาจเพิ่มเรื่องการสื่อสาร และการบริหารความขัดแย้ง | ๑ |
| ๑๕ | เอกสารควรปรับเป็นส่งไฟล์ PDF เพื่อลดการใช้กระดาษ | ๑ |

ตารางแสดงระยะเวลาของการฝึกอบรมที่เหมาะสมของหลักสูตรนี้

| ที่ | ประเด็น | ความถี่ |
|--|---------|---------|
| ระยะเวลาของการฝึกอบรมที่เหมาะสมของหลักสูตร | | |
| ๑ | ๓๐ วัน | ๗ |
| ๒ | ๒๐ วัน | ๓ |
| ๓ | ๔๐ วัน | ๒ |
| ๔ | ๔๕ วัน | ๒ |
| ๕ | ๖๐ วัน | ๒ |
| ๖ | ๑๒ วัน | ๑ |
| ๗ | ๕๐ วัน | ๑ |
| ๘ | ๑๒๐ วัน | ๑ |
| ค่าเฉลี่ย ๓๙.๓๕ วัน เท่ากับ ๓๙ วัน | | |

รายงานการประเมินผลวิทยากรตามรายวิชา

วิธีการประเมินผลการอบรมกำหนดรายละเอียด ดังนี้

๑. ผู้เข้ารับการอบรม

ผู้เข้ารับการอบรม ประกอบด้วยผู้ที่มีคุณสมบัติตามที่สำนักงาน กปร. กำหนด ซึ่งเข้ารับการศึกษอบรม หลักสูตร “นักรับราชการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ” (นบร.) รุ่นที่ ๙ ระหว่างวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ – ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๕๖ คน และวันที่ ๓๑ กรกฎาคม – ๕ กันยายน ๒๕๖๓ จำนวน ๕๒ คน อบรม ณ ห้องประชุม สำนักงาน กปร. ถนนอรุณอมรินทร์ กรุงเทพมหานคร

๒. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

แบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบประเมินความพึงพอใจในแต่ละหัวข้อวิชา โดยแบ่งเป็นการประเมินผล เนื้อหาวิชา และการประเมินผลวิทยากร ซึ่งดำเนินการผ่าน QR Code ทุกหัวข้อวิชา

๓. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

๓.๑ ใช้ค่าสถิติร้อยละกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้เข้ารับการอบรม

๓.๒ ใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) กับข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรม และผลที่ได้รับจากการอบรมในหัวข้อต่าง ๆ โดยแปลความหมาย ค่าเฉลี่ย ดังนี้

| ค่าเฉลี่ย | ความหมาย |
|-------------|-------------------------------------|
| ๑.๐๐ – ๑.๕๐ | มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด |
| ๑.๕๑ – ๒.๕๐ | มีความพึงพอใจในระดับน้อย |
| ๒.๕๑ – ๓.๕๐ | มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง |
| ๓.๕๑ – ๔.๕๐ | มีความพึงพอใจในระดับมาก/ดี |
| ๔.๕๑ – ๕.๐๐ | มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด/ดีมาก |

๓.๓ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) กับข้อมูลที่เป็นข้อเสนอแนะ

๔. ผลการประเมินโดยรวม

พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรม หลักสูตร “นักรับราชการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ” (นบร.) รุ่นที่ ๙ มีความพึงพอใจในเนื้อหาวิชาที่สอน และมีความพึงพอใจในการบรรยายของวิทยากร โดยมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

สรุปการประเมินผล

| วันที่/เวลา | หัวข้อวิชา | ชื่อวิทยากร | คะแนนความพึงพอใจ (เต็ม 5) | | |
|---|---|--|---------------------------|-------------|---------------|
| | | | ด้านเนื้อหาวิชา | ด้านวิทยากร | ภาพรวมของวิชา |
| ระหว่างวันที่ 26 กุมภาพันธ์ – 13 มีนาคม 2563 | | | | | |
| สัปดาห์ที่ 1 | | | | | |
| 26 กุมภาพันธ์ 2563 เวลา 10.30-12.00 น. | บรรยายพิเศษ “ประสบการณ์การสนองพระราชดำริเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน” | นายจรัลธาดา กรรณสูต องคมนตรี | 4.45 | 4.28 | 4.33 |
| 26 กุมภาพันธ์ 2563 เวลา 13.00-16.00 น. | กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ | อ.สุพัฒน์ สังข์สายศิริกุล สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ | 4.48 | 4.49 | 4.49 |
| สัปดาห์ที่ 2 | | | | | |
| 6 มีนาคม 2563 เวลา 09.00-12.00 น. | การพัฒนาอย่างยั่งยืนตามแนวพระราชดำริ | รศ.ดร.จิรายุ อิศรางกูรฯ | 4.69 | 4.80 | 4.76 |
| 6 มีนาคม 2563 เวลา 09.00-14.30 น. | การบริหารโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน | เลขาธิการ กปร. | 4.54 | 4.61 | 4.59 |
| 6 มีนาคม 2563 เวลา 14.30.00-16.00 น. | โครงการหลวงสืบสานแนวพระราชดำริ | ดร. ณรงค์ชัย พิพัฒน์ธนวงค์ มูลนิธิโครงการหลวง | 4.63 | 4.79 | 4.74 |
| 7 มีนาคม 2563 เวลา 09.00-12.00 น. | แนวโน้มสถานการณ์เศรษฐกิจโลกและของไทยกับการขับเคลื่อนการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | รศ.ดร.สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์ | 4.40 | 4.74 | 4.64 |
| ระหว่างวันที่ 31 กรกฎาคม – 5 กันยายน 2563 (ช่วงปลาย) | | | | | |
| สัปดาห์ที่ 1 | | | | | |
| 31 กรกฎาคม 2563 เวลา 09.00-12.00 น. | การพัฒนาตามแนวพระราชดำริและปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในบริบทการพัฒนาของโลกในอนาคต | อาจารย์ ดร.วิชัย รูปขำดี สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ | 4.39 | 4.43 | 4.42 |
| 31 กรกฎาคม 2563 เวลา 13.00-16.00 น. | การพัฒนาประเทศตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในมุมมองของภาคเอกชน | ดร.วัชรมงคล เบญจธนะฉัตร ประธานกรรมการบริหาร บริษัท บารูม ดีไซน์ ไอ-สปา จำกัด | 4.76 | 4.82 | 4.80 |
| 1 สิงหาคม 2563 เวลา 09.00-12.00 น. | ภูมิคุ้มกันประเทศไทย | ศ.เกียรติคุณ น.พ.เกษม วัฒนชัย องคมนตรี | 4.77 | 4.76 | 4.76 |
| 1 สิงหาคม 2563 เวลา 13.00-16.00 น. | ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | นางสาวจินางค์กูร โรจนนันต์ รองเลขาธิการ สศช. | 4.28 | 4.48 | 4.42 |

รายงานการประเมินผลภาพรวม และประเมินผลวิทยากรตามรายวิชา

หลักสูตร “นักรับราชการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ” (นบร.) รุ่นที่ ๙

| วันที่/เวลา | หัวข้อวิชา | ชื่อวิทยากร | คะแนนความพึงพอใจ (เต็ม 5) | | |
|--|--|---|----------------------------------|-------------|---------------|
| | | | ด้านเนื้อหาวิชา | ด้านวิทยากร | ภาพรวมของวิชา |
| สัปดาห์ที่ 3 | | | | | |
| 14 สิงหาคม 2563 เวลา 09.00-12.00 น. | พระมหากษัตริย์คุณของสถาบันพระมหากษัตริย์ ในราชวงศ์จักรีกับการพัฒนาประเทศ | ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี | 4.68 | 4.66 | 4.66 |
| 14 สิงหาคม 2563 เวลา 13.00-16.00 น. | ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทฤษฎีโลกและ การขับเคลื่อนในภาคเอกชนและประชาชน | ดร.พิพัฒน์ ยอดพฤติการ สถาบันไทยพัฒนา | 4.26 | 4.40 | 4.36 |
| 15 สิงหาคม 2563 เวลา 09.00-12.00 น. | การยกระดับเศรษฐกิจชุมชนตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | นายโชคชัย แก้วป่อง รองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน | 4.63 | 4.67 | 4.66 |
| 15 สิงหาคม 2563 เวลา 13.00-14.30 | ธรรมะสำหรับผู้บริหารเพื่อสร้างสมดุลในทุกมิติ | ท่านเจ้าคุณพระโสภณธรรมวาที วัดยานนาวา | 4.60 | 4.43 | 4.48 |
| 15 สิงหาคม 2563 เวลา 14.30-16.00 น. | STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต | นายดิณณภพ พัฒนะ นายพงษ์พันธ์ โตสกุลไกร สำนักงาน ป.ป.ช | 4.23 | 4.41 | 4.35 |
| สัปดาห์ที่ 5 | | | | | |
| 28 สิงหาคม 2563 เวลา 09.00-12.00 น. | ทฤษฎีใหม่แบบครบวงจร : จากการผลิตสู่การตลาด (ทฤษฎีใหม่ : การจัดการตลาดเพื่อชุมชน) | นายบัญญัติ คำบุญเหลือ เครือข่ายโทร | 4.46 | 4.52 | 4.50 |
| 28 สิงหาคม 2563 เวลา 13.00-16.00 น. | หลักการทรงงานและการน้อมนำมาปฏิบัติ | ดร.สุเมธ ตันติเวชกุล เลขาธิการมูลนิธิชัยพัฒนา | 4.87 | 4.82 | 4.84 |
| 29 สิงหาคม 2563 เวลา 09.00-12.00 น. | การพัฒนาบุคลากรสำหรับนักรับราชการ | นางสาวทวิรัตน์ คงคราญ สถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก | 4.83 | 4.94 | 4.90 |
| 29 สิงหาคม 2563 เวลา 13.00-16.00 น. | อภิปรายการพัฒนานโยบายเพื่อขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง | นายพีรพันธ์ คอทอง - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ / นายอนันต์ พรหมดนตรี - กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม / นายสมคิด จันทมฤก - กระทรวงมหาดไทย / พลตรี สนธิเดช มุขศรี - กองบัญชาการกองทัพไทย / อ.ดร.วิชัย รูปขำดี ผู้ดำเนินการอภิปราย | 4.59 | 4.51 | 4.53 |
| สัปดาห์ที่ 6 | | | | | |
| 4 กันยายน 2563 เวลา 09.00-12.00 น. | ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยกับประเทศอาเซียน | นายทรงฤทธิ์ โพนเงิน | 4.43 | 4.60 | 4.55 |
| 4 กันยายน 2563 เวลา 13.00-16.00 น. | การเสวนาการร่วมมือแบบบูรณาการเพื่อผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ โดย ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตร นบร. รุ่นที่ 9 | - ตัวแทนผู้เข้ารับการอบรม หลักสูตร นบร. รุ่นที่ 9 อาจารย์ ดร.วิชัย รูปขำดี ผู้ดำเนินการเสวนา | 4.64 | 4.70 | 4.68 |
| วันที่/เวลา | หัวข้อวิชา | ชื่อวิทยากร | คะแนนความพึงพอใจ (เต็ม 5) | | |

รายงานการประเมินผลภาพรวม และประเมินผลวิทยากรตามรายวิชา
หลักสูตร “นักบริหารการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ” (นบร.) รุ่นที่ ๙

| | | | ด้าน เนื้อหาวิชา | ด้าน วิทยากร | ภาพรวม ของวิชา |
|---------------------------------------|--|--|---------------------|-----------------|-------------------|
| 5 กันยายน 2563 เวลา 09.00-12.00 น. | การนำเสนอรายงานการศึกษาของกลุ่ม | อาจารย์ ดร.วิชัย รูปขำดี สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ | 4.82 | 4.75 | 4.77 |
| 5 กันยายน 2563 เวลา 13.00-16.00 น. | สัมมนาการขับเคลื่อนการพัฒนาตาม แนวพระราชดำริและปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงผ่านกลไกระบบ บริหารราชการ | อาจารย์ ดร.วิชัย รูปขำดี สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ | 4.74 | 4.75 | 4.75 |

สรุปแบบประเมินผลการฝึกอบรม

หัวข้อ : บรรยายพิเศษ “ประสบการณ์การสนองพระราชดำริเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน”

วิทยากร: นายจรัสธาดา กรรณสูต องคมนตรี

วันที่ : วันพุธที่ 26 กุมภาพันธ์ 2563 เวลา 10.30-12.00 น.

| การประเมินผลเนื้อหาวิชา | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
|-------------------------|--|------|------|----|-----------|
| 1 | ความรู้ในหัวข้อนี้ก่อนเข้ารับการฝึกอบรม | 3.49 | 1.12 | 47 | ปานกลาง |
| 2 | ความรู้ที่ได้รับหลังเข้ารับการฝึกอบรม | 4.57 | 0.50 | 47 | มากที่สุด |
| 3 | เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.51 | 0.51 | 47 | มากที่สุด |
| 4 | ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ | 4.60 | 0.50 | 47 | มากที่สุด |
| 5 | ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมในหัวข้อนี้ | 4.11 | 0.76 | 47 | มาก |
| ภาพรวมของเนื้อหาวิชา | | 4.45 | | | มาก |
| การประเมินผลวิทยากร | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
| 1 | การเตรียมตัวและบุคลิกภาพเหมาะสม | 4.55 | 0.62 | 47 | มากที่สุด |
| 2 | การนำเสนอเป็นที่น่าสนใจใช้ภาษาเข้าใจง่าย และชัดเจน | 4.36 | 0.67 | 47 | มาก |
| 3 | สรุปเนื้อหาประเด็นสำคัญช่วยให้เข้าใจง่ายขึ้น | 4.43 | 0.62 | 47 | มาก |
| 4 | สามารถกระตุ้นให้ผู้ฟังได้ใช้ความคิด | 4.26 | 0.67 | 47 | มาก |
| 5 | การใช้เอกสารสื่อประกอบการบรรยาย และอุปกรณ์ในการบรรยายเหมาะสม | 3.68 | 1.00 | 47 | มาก |
| 6 | เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและซักถาม | 3.98 | 0.94 | 47 | มาก |
| 7 | การตอบคำถามชัดเจน | 4.04 | 0.86 | 47 | มาก |
| 8 | วิทยากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.70 | 0.46 | 47 | มากที่สุด |
| 9 | ความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม | 4.51 | 0.66 | 47 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของวิทยากร | | 4.28 | | | มาก |

ภาพรวมของวิชา 4.33 มาก

มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน

47 คน

จากผู้เข้ารับการอบรมจำนวน

56 คน คิดเป็นร้อยละ

83.93

หมายเหตุ:

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 เท่ากับมีความพึงพอใจระดับมาก/ดี

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 เท่ากับมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด/ดีมาก

จากผลการประเมินโดยภาพรวมของวิชา **บรรยายพิเศษ “ประสบการณ์การสนองพระราชดำริเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน”** พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ในด้านความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.60 และรองลงมา คือ ความรู้ที่ได้รับหลังเข้ารับการฝึกอบรม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.57 ทั้งนี้ระดับความพึงพอใจในภาพรวมด้านเนื้อหาอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.45

ในส่วนของ ความพึงพอใจในด้าน**วิทยากร** ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุดในด้านวิทยากรมีความรู้ความสามารถ เหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.70 และรองลงมา คือ การเตรียมตัว และบุคลิกภาพเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.55 ทั้งนี้ความพึงพอใจในภาพรวมด้านวิทยากรอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.28

โดยสรุปการประเมินภาพรวม **บรรยายพิเศษ “ประสบการณ์การสนองพระราชดำริเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน”** ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมรายวิชา ทั้งด้านเนื้อหาและวิทยากรในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.33

ตารางสรุปความคิดเห็นอื่นๆ

| ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ | ความถี่ |
|---|---------|
| 1 ขอบพระคุณท่านมาก ๆ ครับที่มาเล่าประสบการณ์ที่ไม่เคยรับทราบมาก่อนเลยครับ | 1 |
| 2 ท่านบรรยายจากประสบการณ์จริง ๆ ให้ฟัง ซึ่งจะได้นำไปใช้ปฏิบัติงานตามแนวพระราชดำริได้อย่างดียิ่ง | 1 |

สรุปแบบประเมินผลการฝึกอบรม

หัวข้อ : กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์

วิทยากร: อาจารย์สุพัฒน์ สังข์สายศิริกุล สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

วันที่ : วันพุธที่ 26 กุมภาพันธ์ 2563 เวลา 13.00-16.00 น.

| การประเมินผลเนื้อหาวิชา | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
|---------------------------|--|------|------------------|----|-----------|
| 1 | ความรู้ในหัวข้อนี้ก่อนเข้ารับการฝึกอบรม | 3.21 | 0.80 | 48 | ปานกลาง |
| 2 | ความรู้ที่ได้รับหลังเข้ารับการฝึกอบรม | 4.46 | 0.50 | 48 | มาก |
| 3 | เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.50 | 0.51 | 48 | มาก |
| 4 | ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ | 4.56 | 0.50 | 48 | มากที่สุด |
| 5 | ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมในหัวข้อนี้ | 4.40 | 0.54 | 48 | มาก |
| ภาพรวมของเนื้อหาวิชา | | 4.48 | | | มาก |
| การประเมินผลวิทยากร | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
| 1 | การเตรียมตัวและบุคลิกภาพเหมาะสม | 4.63 | 0.49 | 48 | มากที่สุด |
| 2 | การนำเสนอเป็นที่น่าสนใจใช้ภาษาเข้าใจง่าย และชัดเจน | 4.67 | 0.48 | 48 | มากที่สุด |
| 3 | สรุปเนื้อหาประเด็นสำคัญช่วยให้เข้าใจง่ายขึ้น | 4.50 | 0.51 | 48 | มาก |
| 4 | สามารถกระตุ้นให้ผู้ฟังได้ใช้ความคิด | 4.52 | 0.50 | 48 | มากที่สุด |
| 5 | การใช้เอกสารสื่อประกอบการบรรยาย และอุปกรณ์ในการบรรยายเหมาะสม | 4.17 | 0.81 | 48 | มาก |
| 6 | เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและซักถาม | 4.38 | 0.57 | 48 | มาก |
| 7 | การตอบคำถามชัดเจน | 4.35 | 0.60 | 48 | มาก |
| 8 | วิทยากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.60 | 0.54 | 48 | มากที่สุด |
| 9 | ความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม | 4.63 | 0.53 | 48 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของวิทยากร | | 4.49 | | | มาก |
| ภาพรวมของวิชา | | 4.49 | | | มาก |
| มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน | | 48 | คน | | |
| จากผู้เข้ารับการอบรมจำนวน | | 56 | คน คิดเป็นร้อยละ | | 85.71 |

หมายเหตุ:

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 เท่ากับมีความพึงพอใจระดับมาก/ดี

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 เท่ากับมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด/ดีมาก

จากผลการประเมินโดยภาพรวมของวิชา **กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์** พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ในด้านความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.56 และรองลงมา คือ เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.50 ทั้งนี้ระดับความพึงพอใจในภาพรวมด้านเนื้อหาอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.48

ในส่วนของ ความพึงพอใจในด้าน**วิทยากร** ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุดในด้านการนำเสนอเป็นที่น่าสนใจ ใช้ภาษาเข้าใจง่าย และชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.67 และรองลงมา คือ การเตรียมตัว และบุคลิกภาพเหมาะสม และความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.63 ทั้งนี้ความพึงพอใจในภาพรวมด้านวิทยากรอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.49

โดยสรุปการประเมินภาพรวม **กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์** ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมรายวิชา ทั้งด้านเนื้อหาและวิทยากรในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.49

ตารางสรุปความคิดเห็นอื่นๆ

| ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ | ความถี่ |
|--|---------|
| 1 อาจารย์มีแนววิธีการทำกลุ่มสัมพันธ์ได้ดีมากครับ | 1 |
| 2 ท่านเป็นคนที่มีความรู้ความสามารถมากครับ | 1 |

สรุปแบบประเมินผลการฝึกอบรม

หัวข้อ : การพัฒนาอย่างยั่งยืนตามแนวพระราชดำริ
วิทยากร: รศ.ดร.จิรายุ อิศรางกูรฯ
วันที่ : วันศุกร์ที่ 6 มีนาคม 2563 เวลา 09.00-12.00 น.

| การประเมินผลเนื้อหาวิชา | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
|---------------------------|--|------|------------------|----|-----------|
| 1 | ความรู้ในหัวข้อนี้ก่อนเข้ารับการฝึกอบรม | 3.67 | 0.85 | 45 | มาก |
| 2 | ความรู้ที่ได้รับหลังเข้ารับการฝึกอบรม | 4.76 | 0.43 | 45 | มากที่สุด |
| 3 | เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.73 | 0.45 | 45 | มากที่สุด |
| 4 | ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ | 4.76 | 0.43 | 45 | มากที่สุด |
| 5 | ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมในหัวข้อนี้ | 4.51 | 0.63 | 45 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของเนื้อหาวิชา | | 4.69 | | | มากที่สุด |
| การประเมินผลวิทยากร | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
| 1 | การเตรียมตัวและบุคลิกภาพเหมาะสม | 4.91 | 0.29 | 45 | มากที่สุด |
| 2 | การนำเสนอเป็นที่น่าสนใจใช้ภาษาเข้าใจง่าย และชัดเจน | 4.80 | 0.40 | 45 | มากที่สุด |
| 3 | สรุปเนื้อหาประเด็นสำคัญช่วยให้เข้าใจง่ายขึ้น | 4.84 | 0.37 | 45 | มากที่สุด |
| 4 | สามารถกระตุ้นให้ผู้ฟังได้ใช้ความคิด | 4.78 | 0.42 | 45 | มากที่สุด |
| 5 | การใช้เอกสารสื่อประกอบการบรรยาย และอุปกรณ์ในการบรรยายเหมาะสม | 4.69 | 0.47 | 45 | มากที่สุด |
| 6 | เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและซักถาม | 4.62 | 0.53 | 45 | มากที่สุด |
| 7 | การตอบคำถามชัดเจน | 4.69 | 0.51 | 45 | มากที่สุด |
| 8 | วิทยากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.93 | 0.25 | 45 | มากที่สุด |
| 9 | ความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม | 4.91 | 0.29 | 45 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของวิทยากร | | 4.80 | | | มากที่สุด |
| ภาพรวมของวิชา | | 4.76 | | | มากที่สุด |
| มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน | | 45 | คน | | |
| จากผู้เข้ารับการอบรมจำนวน | | 56 | คน คิดเป็นร้อยละ | | 80.36 |

หมายเหตุ:

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับมาก/ดี
ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด/ดีมาก

จากผลการประเมินโดยภาพรวมของวิชา การพัฒนาอย่างยั่งยืนตามแนวพระราชดำริ พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ในด้านความรู้ที่ได้รับหลังเข้ารับการฝึกอบรม และความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.76 และรองลงมา คือ เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.73 ทั้งนี้ระดับความพึงพอใจในภาพรวมด้านเนื้อหาอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.69

ในส่วนของ ความพึงพอใจในด้านวิทยากร ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุดในด้าน วิทยากรมีความรู้ความสามารถ เหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.93 และรองลงมา คือ การเตรียมตัว และบุคลิกภาพเหมาะสม และความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.91 ทั้งนี้ความพึงพอใจในภาพรวมด้านวิทยากรอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.80

โดยสรุปการประเมินภาพรวม การพัฒนาอย่างยั่งยืนตามแนวพระราชดำริ ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมรายวิชา ทั้งด้านเนื้อหาและวิทยากรในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.76

ตารางสรุปความคิดเห็นอื่นๆ

| ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ | | ความถี่ |
|------------------------------|--|---------|
| 1 | ดีมาก ๆ ครับ | 1 |
| 2 | ดีมากค่ะขอเอาไปถ่ายทอดต่อนะคะ | 1 |
| 3 | ขอบคุณสำหรับสิ่งดี ๆ และสิ่งที่วิทยากรมาเติมเต็มครับ | 1 |
| 4 | การได้ดูคลิปตัวอย่างทำให้มองภาพเศรษฐกิจพอเพียงได้ชัดเจนยิ่งขึ้น มีความแตกต่างและหลากหลาย | 1 |

สรุปแบบประเมินผลการฝึกอบรม

หัวข้อ : การบริหารโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

วิทยากร: เลขาธิการ กปร.

วันที่ : วันศุกร์ที่ 6 มีนาคม 2563 เวลา 09.00-14.30 น.

| การประเมินผลเนื้อหาวิชา | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
|-------------------------|--|------|------|----|-----------|
| 1 | ความรู้ในหัวข้อนี้ก่อนเข้ารับการฝึกอบรม | 3.10 | 0.97 | 41 | ปานกลาง |
| 2 | ความรู้ที่ได้รับหลังเข้ารับการฝึกอบรม | 4.61 | 0.54 | 41 | มากที่สุด |
| 3 | เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.61 | 0.54 | 41 | มากที่สุด |
| 4 | ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ | 4.61 | 0.54 | 41 | มากที่สุด |
| 5 | ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมในหัวข้อนี้ | 4.34 | 0.62 | 41 | มาก |
| ภาพรวมของเนื้อหาวิชา | | 4.54 | | | มากที่สุด |
| การประเมินผลวิทยากร | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
| 1 | การเตรียมตัวและบุคลิกภาพเหมาะสม | 4.71 | 0.51 | 41 | มากที่สุด |
| 2 | การนำเสนอเป็นที่น่าสนใจใช้ภาษาเข้าใจง่าย และชัดเจน | 4.59 | 0.55 | 41 | มากที่สุด |
| 3 | สรุปเนื้อหาประเด็นสำคัญช่วยให้เข้าใจง่ายขึ้น | 4.59 | 0.55 | 41 | มากที่สุด |
| 4 | สามารถกระตุ้นให้ผู้ฟังได้ใช้ความคิด | 4.61 | 0.59 | 41 | มากที่สุด |
| 5 | การใช้เอกสารสื่อประกอบการบรรยาย และอุปกรณ์ในการบรรยายเหมาะสม | 4.39 | 0.70 | 41 | มาก |
| 6 | เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและซักถาม | 4.49 | 0.60 | 41 | มาก |
| 7 | การตอบคำถามชัดเจน | 4.61 | 0.59 | 41 | มากที่สุด |
| 8 | วิทยากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.80 | 0.40 | 41 | มากที่สุด |
| 9 | ความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม | 4.71 | 0.51 | 41 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของวิทยากร | | 4.61 | | | มากที่สุด |
| ภาพรวมของวิชา | | 4.59 | | | มากที่สุด |

มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน

41 คน

จากผู้เข้ารับการอบรมจำนวน

56 คน คิดเป็นร้อยละ

73.21

หมายเหตุ:

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 เท่ากับมีความพึงพอใจระดับมาก/ดี

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 เท่ากับมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด/ดีมาก

จากผลการประเมินโดยภาพรวมของวิชา การบริหารโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ในด้านความรู้ที่ได้รับหลังเข้ารับการฝึกอบรม เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย และความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.61 และรองลงมา คือ ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมในหัวข้อนี้ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.34 ทั้งนี้ระดับความพึงพอใจในภาพรวมด้านเนื้อหาอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.54

ในส่วนของ ความพึงพอใจในด้านวิทยากร ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุดในด้านวิทยากรมีความรู้ความสามารถ เหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.80 และรองลงมา คือ การเตรียมตัว และบุคลิกภาพเหมาะสม และความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.71 ทั้งนี้ความพึงพอใจในภาพรวมด้านวิทยากรอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.61

โดยสรุปการประเมินภาพรวม การบริหารโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมรายวิชา ทั้งด้านเนื้อหาและวิทยากรในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.59

ตารางสรุปความคิดเห็นอื่นๆ

| ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ | | ความถี่ |
|------------------------------|--|---------|
| 1 | เป็นโครงการที่ดีมากๆ เสียหายที่สิ้นสุดโครงการก่อน หวังว่าจะได้มีโอกาสเรียนจนจบหลักสูตร | 1 |

สรุปแบบประเมินผลการฝึกอบรม

หัวข้อ : โครงการหลวงสืบสานแนวพระราชดำริ

วิทยากร: ดร.ณรงค์ชัย พิพัฒน์ธนวังศ์ มูลนิธิโครงการหลวง

วันที่ : วันศุกร์ที่ 6 มีนาคม 2563 เวลา 14.30.00-16.00 น.

| การประเมินผลเนื้อหาวิชา | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
|-------------------------|--|------|------|----|-----------|
| 1 | ความรู้ในหัวข้อนี้ก่อนเข้ารับการฝึกอบรม | 3.15 | 0.98 | 40 | ปานกลาง |
| 2 | ความรู้ที่ได้รับหลังเข้ารับการฝึกอบรม | 4.73 | 0.45 | 40 | มากที่สุด |
| 3 | เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.88 | 0.33 | 40 | มากที่สุด |
| 4 | ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ | 4.58 | 0.59 | 40 | มากที่สุด |
| 5 | ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมในหัวข้อนี้ | 4.35 | 0.77 | 40 | มาก |
| ภาพรวมของเนื้อหาวิชา | | 4.63 | | | มากที่สุด |
| การประเมินผลวิทยากร | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
| 1 | การเตรียมตัวและบุคลิกภาพเหมาะสม | 4.75 | 0.54 | 40 | มากที่สุด |
| 2 | การนำเสนอเป็นที่น่าสนใจใช้ภาษาเข้าใจง่าย และชัดเจน | 4.85 | 0.48 | 40 | มากที่สุด |
| 3 | สรุปเนื้อหาประเด็นสำคัญช่วยให้เข้าใจง่ายขึ้น | 4.90 | 0.30 | 40 | มากที่สุด |
| 4 | สามารถกระตุ้นให้ผู้ฟังได้ใช้ความคิด | 4.78 | 0.53 | 40 | มากที่สุด |
| 5 | การใช้เอกสารประกอบการบรรยาย และอุปกรณ์ในการบรรยายเหมาะสม | 4.73 | 0.55 | 40 | มากที่สุด |
| 6 | เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและซักถาม | 4.65 | 0.58 | 40 | มากที่สุด |
| 7 | การตอบคำถามชัดเจน | 4.70 | 0.56 | 40 | มากที่สุด |
| 8 | วิทยากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.90 | 0.44 | 40 | มากที่สุด |
| 9 | ความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม | 4.85 | 0.48 | 40 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของวิทยากร | | 4.79 | | | มากที่สุด |
| ภาพรวมของวิชา | | 4.74 | | | มากที่สุด |

มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน

40 คน

จากผู้เข้ารับการอบรมจำนวน

56 คน คิดเป็นร้อยละ

71.43

หมายเหตุ:

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 เท่ากับมีความพึงพอใจระดับมาก/ดี

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 เท่ากับมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด/ดีมาก

จากผลการประเมินโดยภาพรวมของวิชา **โครงการหลวงสืบสานแนวพระราชดำริ** พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ในด้านเนื้อหาวิชา มีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.88 และรองลงมา คือ ความรู้ที่ได้รับหลังเข้ารับการฝึกอบรม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.73 ทั้งนี้ระดับความพึงพอใจในภาพรวมด้านเนื้อหาอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.63

ในส่วนของ ความพึงพอใจในด้าน**วิทยากร** ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจสูงสุดในด้านสรุปเนื้อหาประเด็นสำคัญ ช่วยให้เข้าใจง่ายขึ้น และวิทยากรมีความรู้ความสามารถ เหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.90 และรองลงมา คือ การนำเสนอเป็นที่น่าสนใจ ใช้ภาษาเข้าใจง่าย และชัดเจน และความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.85 ทั้งนี้ความพึงพอใจในภาพรวมด้านวิทยากรอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.79

โดยสรุปการประเมินภาพรวม **โครงการหลวงสืบสานแนวพระราชดำริ** ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมรายวิชา ทั้งด้านเนื้อหาและวิทยากรในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.74

ตารางสรุปความคิดเห็นอื่นๆ

| ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ | ความถี่ |
|------------------------------|---------|
| ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น | |

สรุปแบบประเมินผลการฝึกอบรม

หัวข้อ : แนวโน้มสถานการณ์เศรษฐกิจโลกและของไทยกับการขับเคลื่อนการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

วิทยากร: รศ.ดร.สมชาย ภคภาสน์วิวัฒน์

วันที่ : วันเสาร์ที่ 7 มีนาคม 2563 เวลา 09.00-12.00 น.

| การประเมินผลเนื้อหาวิชา | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
|---------------------------|--|------|------------------|----|-----------|
| 1 | ความรู้ในหัวข้อนี้ก่อนเข้ารับการฝึกอบรม | 2.68 | 1.20 | 44 | ปานกลาง |
| 2 | ความรู้ที่ได้รับหลังเข้ารับการฝึกอบรม | 4.23 | 0.71 | 44 | มาก |
| 3 | เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.68 | 0.56 | 44 | มากที่สุด |
| 4 | ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ | 4.45 | 0.66 | 44 | มาก |
| 5 | ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมในหัวข้อนี้ | 4.25 | 0.69 | 44 | มาก |
| ภาพรวมของเนื้อหาวิชา | | 4.40 | | | มาก |
| การประเมินผลวิทยากร | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
| 1 | การเตรียมตัวและบุคลิกภาพเหมาะสม | 4.98 | 0.15 | 44 | มากที่สุด |
| 2 | การนำเสนอเป็นที่น่าสนใจใช้ภาษาเข้าใจง่าย และชัดเจน | 4.59 | 0.66 | 44 | มากที่สุด |
| 3 | สรุปเนื้อหาประเด็นสำคัญช่วยให้เข้าใจง่ายขึ้น | 4.64 | 0.61 | 44 | มากที่สุด |
| 4 | สามารถกระตุ้นให้ผู้ฟังได้ใช้ความคิด | 4.80 | 0.41 | 44 | มากที่สุด |
| 5 | การใช้เอกสารสื่อประกอบการบรรยาย และอุปกรณ์ในการบรรยายเหมาะสม | 4.55 | 0.63 | 44 | มากที่สุด |
| 6 | เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและซักถาม | 4.55 | 0.59 | 44 | มากที่สุด |
| 7 | การตอบคำถามชัดเจน | 4.80 | 0.41 | 44 | มากที่สุด |
| 8 | วิทยากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.95 | 0.21 | 44 | มากที่สุด |
| 9 | ความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม | 4.86 | 0.35 | 44 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของวิทยากร | | 4.74 | | | มากที่สุด |
| ภาพรวมของวิชา | | 4.64 | | | มากที่สุด |
| มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน | | 44 | คน | | |
| จากผู้เข้ารับการอบรมจำนวน | | 56 | คน คิดเป็นร้อยละ | | 78.57 |

หมายเหตุ:

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 เท่ากับมีความพึงพอใจระดับมาก/ดี

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 เท่ากับมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด/ดีมาก

จากผลการประเมินโดยภาพรวมของวิชา **แนวโน้มสถานการณ์เศรษฐกิจโลกและของไทยกับการขับเคลื่อนการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง** พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุดในด้านเนื้อหาวิชา มีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.68 และรองลงมา คือ ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.45 ทั้งนี้ระดับความพึงพอใจในภาพรวมด้านเนื้อหาอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.40

ในส่วนของ ความพึงพอใจในด้าน**วิทยากร** ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุดในด้านการเตรียมตัว และบุคลิกภาพเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.98 และรองลงมา คือ วิทยากรมีความรู้ความสามารถ เหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยายอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.95 ทั้งนี้ความพึงพอใจในภาพรวมด้านวิทยากรอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.74

โดยสรุปการประเมินภาพรวม **แนวโน้มสถานการณ์เศรษฐกิจโลกและของไทยกับการขับเคลื่อนการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง** ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมรายวิชาทั้งด้านเนื้อหาและวิทยากรในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.64

ตารางสรุปความคิดเห็นอื่นๆ

| ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ | ความถี่ |
|---|---------|
| 1 อาจารย์บรรยายได้ดีมาก และเก่งมากครับ | 1 |
| 2 ต้องการให้อาจารย์บรรยายเพิ่ม ฟังแล้วกระตุ้นความคิด | 1 |
| 3 วิทยากรเป็นผู้ที่มีองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศในหลายด้านและมีความสามารถในการเชื่อมโยงประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างเป็นเหตุเป็นผลกัน เข้าใจง่าย และปฏิบัติได้จริง สมควรได้รับเชิญเป็นวิทยากรสำหรับหลักสูตร นบร. ทุกรุ่น | 1 |

สรุปแบบประเมินผลการฝึกอบรม

หัวข้อ : การพัฒนาตามแนวพระราชดำริและปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในบริบทการพัฒนาของโลกในอนาคต

วิทยากร: อาจารย์ ดร.วิชัย รูปขำดี สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

วันที่ : วันศุกร์ที่ 31 กรกฎาคม 2563 เวลา 09.00-12.00 น.

| การประเมินผลเนื้อหาวิชา | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
|---------------------------|--|------|------------------|----|-----------|
| 1 | ความรู้ในหัวข้อนี้ก่อนเข้ารับการฝึกอบรม | 3.14 | 0.88 | 44 | ปานกลาง |
| 2 | ความรู้ที่ได้รับหลังเข้ารับการฝึกอบรม | 4.41 | 0.50 | 44 | มาก |
| 3 | เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.50 | 0.51 | 44 | มาก |
| 4 | ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ | 4.41 | 0.50 | 44 | มาก |
| 5 | ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมในหัวข้อนี้ | 4.25 | 0.72 | 44 | มาก |
| ภาพรวมของเนื้อหาวิชา | | 4.39 | | | มาก |
| การประเมินผลวิทยากร | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
| 1 | การเตรียมตัวและบุคลิกภาพเหมาะสม | 4.59 | 0.66 | 44 | มากที่สุด |
| 2 | การนำเสนอเป็นที่น่าสนใจใช้ภาษาเข้าใจง่าย และชัดเจน | 4.39 | 0.69 | 44 | มาก |
| 3 | สรุปเนื้อหาประเด็นสำคัญช่วยให้เข้าใจง่ายขึ้น | 4.36 | 0.69 | 44 | มาก |
| 4 | สามารถกระตุ้นให้ผู้ฟังได้ใช้ความคิด | 4.25 | 0.69 | 44 | มาก |
| 5 | การใช้เอกสารสื่อประกอบการบรรยาย และอุปกรณ์ในการบรรยายเหมาะสม | 4.45 | 0.70 | 44 | มาก |
| 6 | เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและซักถาม | 4.41 | 0.66 | 44 | มาก |
| 7 | การตอบคำถามชัดเจน | 4.30 | 0.73 | 44 | มาก |
| 8 | วิทยากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.70 | 0.51 | 44 | มากที่สุด |
| 9 | ความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม | 4.45 | 0.63 | 44 | มาก |
| ภาพรวมของวิทยากร | | 4.43 | | | มาก |
| ภาพรวมของวิชา | | 4.42 | | | มาก |
| มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน | | 44 | คน | | |
| จากผู้เข้ารับการอบรมจำนวน | | 52 | คน คิดเป็นร้อยละ | | 84.62 |

หมายเหตุ:

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับมาก/ดี

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด/ดีมาก

จากผลการประเมินโดยภาพรวมของวิชา การพัฒนาตามแนวพระราชดำริและปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในบริบทการพัฒนาของโลกในอนาคต พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ในด้านเนื้อหาวิชาที่มีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยายอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.50 และรองลงมา คือ ความรู้ที่ได้รับหลังเข้ารับการฝึกอบรม รวมทั้งความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.41 ทั้งนี้ระดับความพึงพอใจในภาพรวมด้านเนื้อหาอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.39

ในส่วนของ ความพึงพอใจในด้านวิทยากร ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุดในด้านวิทยากรมีความรู้ความสามารถ เหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.70 และรองลงมา คือ การเตรียมตัว และบุคลิกภาพเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.59 ทั้งนี้ความพึงพอใจในภาพรวมด้านวิทยากรอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.43

โดยสรุปการประเมินภาพรวม การพัฒนาตามแนวพระราชดำริและปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในบริบทการพัฒนาของโลกในอนาคต ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมรายวิชา ทั้งด้านเนื้อหาและวิทยากรในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.42

ตารางสรุปความคิดเห็นอื่นๆ

| ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ | ความถี่ |
|---|---------|
| 1 เนื้อหาดีมาก สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ในการปฏิบัติงานจริง ในเรื่องความพอเพียงกับการพัฒนา | 1 |
| 2 เนื้อหาวิชาที่มีความลึกซึ้ง เป็นประโยชน์และน่าสนใจมาก อาจพิจารณาเพิ่มเวลาเป็น 1 วัน | 1 |
| 3 อาจารย์อธิบายได้ชัดเจนมากค่ะ เข้าใจง่าย | 1 |

สรุปแบบประเมินผลการฝึกอบรม

หัวข้อ : การพัฒนาประเทศตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในมุมมองของภาคเอกชน
 วิทยากร: ดร.วัชรมงคล เบลูจอนนะฉัตร ประธานกรรมการบริหาร บริษัท บารูม ดีไซน์ ไอ-สปา จำกัด
 วันที่ : วันศุกร์ที่ 31 กรกฎาคม 2563 เวลา 13.00-16.00 น.

| การประเมินผลเนื้อหาวิชา | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
|-------------------------|--|------|------|----|-----------|
| 1 | ความรู้ในหัวข้อนี้ก่อนเข้ารับการฝึกอบรม | 3.45 | 0.97 | 42 | ปานกลาง |
| 2 | ความรู้ที่ได้รับหลังเข้ารับการฝึกอบรม | 4.81 | 0.40 | 42 | มากที่สุด |
| 3 | เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.86 | 0.35 | 42 | มากที่สุด |
| 4 | ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ | 4.74 | 0.45 | 42 | มากที่สุด |
| 5 | ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมในหัวข้อนี้ | 4.64 | 0.62 | 42 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของเนื้อหาวิชา | | 4.76 | | | มากที่สุด |
| การประเมินผลวิทยากร | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
| 1 | การเตรียมตัวและบุคลิกภาพเหมาะสม | 4.90 | 0.30 | 42 | มากที่สุด |
| 2 | การนำเสนอเป็นที่น่าสนใจใช้ภาษาเข้าใจง่าย และชัดเจน | 4.88 | 0.33 | 42 | มากที่สุด |
| 3 | สรุปเนื้อหาประเด็นสำคัญช่วยให้เข้าใจง่ายขึ้น | 4.88 | 0.33 | 42 | มากที่สุด |
| 4 | สามารถกระตุ้นให้ผู้ฟังได้ใช้ความคิด | 4.83 | 0.44 | 42 | มากที่สุด |
| 5 | การใช้เอกสารประกอบการบรรยาย และอุปกรณ์ในการบรรยายเหมาะสม | 4.81 | 0.40 | 42 | มากที่สุด |
| 6 | เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและซักถาม | 4.60 | 0.59 | 42 | มากที่สุด |
| 7 | การตอบคำถามชัดเจน | 4.64 | 0.48 | 42 | มากที่สุด |
| 8 | วิทยากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.95 | 0.22 | 42 | มากที่สุด |
| 9 | ความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม | 4.90 | 0.30 | 42 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของวิทยากร | | 4.82 | | | มากที่สุด |
| ภาพรวมของวิชา | | 4.80 | | | มากที่สุด |

มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน

42 คน

จากผู้เข้ารับการอบรมจำนวน

52 คน คิดเป็นร้อยละ

80.77

หมายเหตุ:

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 เท่ากับมีความพึงพอใจระดับมาก/ดี

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 เท่ากับมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด/ดีมาก

จากผลการประเมินโดยภาพรวมของวิชา การพัฒนาประเทศตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในมุมมองของภาคเอกชน พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุดในด้าน เนื้อหาวิชาที่มีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยายอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.86 และรองลงมา คือ ความรู้ที่ได้รับหลังเข้ารับการฝึกอบรม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.81 ทั้งนี้ระดับความพึงพอใจในภาพรวมด้านเนื้อหาอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.76

ในส่วนของ ความพึงพอใจในด้านวิทยากร ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุดในด้าน วิทยากรมีความรู้ความสามารถ เหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.95 และรองลงมา คือ การเตรียมตัว และบุคลิกภาพเหมาะสม และความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.90 ทั้งนี้ความพึงพอใจในภาพรวมด้านวิทยากรอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.82

โดยสรุปการประเมินภาพรวม การพัฒนาประเทศตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในมุมมองของภาคเอกชน ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมรายวิชา ทั้งด้านเนื้อหาและวิทยากรในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.80

ตารางสรุปความคิดเห็นอื่นๆ

| ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ | | ความถี่ |
|------------------------------|---|---------|
| 1 | ถ้ามีการดูงานที่บริษัทของวิทยากรน่าจะดีครับ | 1 |
| 2 | เป็นการบรรยายจากภาคเอกชนที่เป็นตัวอย่างในการปฏิบัติงานในพื้นที่ได้เป็นอย่างดี | 1 |

สรุปแบบประเมินผลการฝึกอบรม

หัวข้อ : ภูมิคุ้มกันประเทศไทย

วิทยากร: ศ.เกียรติคุณ น.พ.เกษม วัฒนชัย องคมนตรี

วันที่ : วันเสาร์ที่ 1 สิงหาคม 2563 เวลา 09.00-12.00 น.

| การประเมินผลเนื้อหาวิชา | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
|-------------------------|--|------|------|----|-----------|
| 1 | ความรู้ในหัวข้อนี้ก่อนเข้ารับการฝึกอบรม | 3.40 | 0.91 | 45 | ปานกลาง |
| 2 | ความรู้ที่ได้รับหลังเข้ารับการฝึกอบรม | 4.69 | 0.47 | 45 | มากที่สุด |
| 3 | เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.91 | 0.29 | 45 | มากที่สุด |
| 4 | ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ | 4.73 | 0.45 | 45 | มากที่สุด |
| 5 | ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมในหัวข้อนี้ | 4.73 | 0.50 | 45 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของเนื้อหาวิชา | | 4.77 | | | มากที่สุด |
| การประเมินผลวิทยากร | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
| 1 | การเตรียมตัวและบุคลิกภาพเหมาะสม | 4.91 | 0.29 | 45 | มากที่สุด |
| 2 | การนำเสนอเป็นที่น่าสนใจใช้ภาษาเข้าใจง่าย และชัดเจน | 4.93 | 0.25 | 45 | มากที่สุด |
| 3 | สรุปเนื้อหาประเด็นสำคัญช่วยให้เข้าใจง่ายขึ้น | 4.93 | 0.25 | 45 | มากที่สุด |
| 4 | สามารถกระตุ้นให้ผู้ฟังได้ใช้ความคิด | 4.87 | 0.34 | 45 | มากที่สุด |
| 5 | การใช้เอกสารสื่อประกอบการบรรยาย และอุปกรณ์ในการบรรยายเหมาะสม | 4.27 | 0.75 | 45 | มาก |
| 6 | เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและซักถาม | 4.51 | 0.84 | 45 | มากที่สุด |
| 7 | การตอบคำถามชัดเจน | 4.64 | 0.74 | 45 | มากที่สุด |
| 8 | วิทยากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.91 | 0.29 | 45 | มากที่สุด |
| 9 | ความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม | 4.89 | 0.32 | 45 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของวิทยากร | | 4.76 | | | มากที่สุด |

ภาพรวมของวิชา 4.76

มากที่สุด

มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน

45 คน

จากผู้เข้ารับการอบรมจำนวน

52 คน คิดเป็นร้อยละ

86.54

หมายเหตุ:

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 เท่ากับมีความพึงพอใจระดับมาก/ดี

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 เท่ากับมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด/ดีมาก

จากผลการประเมินโดยภาพรวมของวิชา **ภูมิคุ้มกันประเทศไทย** พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ในด้านเนื้อหาวิชา มีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.91 และรองลงมา คือ ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ รวมทั้งความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมในหัวข้อนี้ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.73 ทั้งนี้ระดับความพึงพอใจในภาพรวมด้านเนื้อหาอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.77

ในส่วนของ ความพึงพอใจในด้านวิทยากร ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ในด้านการนำเสนอเป็นที่น่าสนใจ ใช้ภาษาเข้าใจง่าย และชัดเจน และสรุปเนื้อหาประเด็นสำคัญ ช่วยให้เข้าใจง่ายขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.93 และรองลงมา คือ การเตรียมตัว และบุคลิกภาพเหมาะสม และวิทยากรมีความรู้ความสามารถ เหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.91 ทั้งนี้ความพึงพอใจในภาพรวมด้านวิทยากรอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.76

โดยสรุปการประเมินภาพรวม **ภูมิคุ้มกันประเทศไทย** ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมรายวิชา ทั้งด้านเนื้อหาและวิทยากรในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.76

ตารางสรุปความคิดเห็นอื่นๆ

| ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ | ความถี่ |
|--|---------|
| 1 ถ้ามี file power point เพิ่มขึ้นจะดีมาก | 2 |
| 2 เป็นบุญของคนที่ได้รับโอกาสได้เข้าเรียนหลักสูตรนี้ ท่านวิทยากรเป็นผู้ที่ควรแก่การเคารพ ยิ่ง ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ ที่มีคุณค่าแก่ชีวิตผม ผมจะนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อื่น และจะอุทิศตนให้เป็นประโยชน์ แก่สังคม เยววชน ผู้ขาดโอกาสเพื่อ ทดแทนความคิดถึงพระองค์ท่านที่สถิตย์อยู่บนสวรรค์ครับ | 1 |
| 3 วิทยากรมีความรู้และประสบการณ์หลายด้านทำให้ผู้ฟังเห็นภาพจากตัวอย่างที่ท่านบรรยายให้ฟัง ขอขอบคุณมากค่ะ | 1 |

สรุปแบบประเมินผลการฝึกอบรม

หัวข้อ : ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

วิทยากร: นางสาวจินางค์กูร โรจนนันต์ รองเลขาธิการ สศช.

วันที่ : วันเสาร์ที่ 1 สิงหาคม 2563 เวลา 13.00-16.00 น.

| การประเมินผลเนื้อหาวิชา | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
|-------------------------|--|------|------|----|-----------|
| 1 | ความรู้ในหัวข้อนี้ก่อนเข้ารับการฝึกอบรม | 3.10 | 0.78 | 40 | ปานกลาง |
| 2 | ความรู้ที่ได้รับหลังเข้ารับการฝึกอบรม | 4.20 | 0.61 | 40 | มาก |
| 3 | เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.38 | 0.67 | 40 | มาก |
| 4 | ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ | 4.33 | 0.62 | 40 | มาก |
| 5 | ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมในหัวข้อนี้ | 4.20 | 0.69 | 40 | มาก |
| ภาพรวมของเนื้อหาวิชา | | 4.28 | | | มาก |
| การประเมินผลวิทยากร | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
| 1 | การเตรียมตัวและบุคลิกภาพเหมาะสม | 4.65 | 0.53 | 40 | มากที่สุด |
| 2 | การนำเสนอเป็นที่น่าสนใจใช้ภาษาเข้าใจง่าย และชัดเจน | 4.43 | 0.75 | 40 | มาก |
| 3 | สรุปเนื้อหาประเด็นสำคัญช่วยให้เข้าใจง่ายขึ้น | 4.45 | 0.64 | 40 | มาก |
| 4 | สามารถกระตุ้นให้ผู้ฟังได้ใช้ความคิด | 4.35 | 0.77 | 40 | มาก |
| 5 | การใช้เอกสารสื่อประกอบการบรรยาย และอุปกรณ์ในการบรรยายเหมาะสม | 4.55 | 0.64 | 40 | มากที่สุด |
| 6 | เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและซักถาม | 4.48 | 0.64 | 40 | มาก |
| 7 | การตอบคำถามชัดเจน | 4.35 | 0.70 | 40 | มาก |
| 8 | วิทยากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.65 | 0.53 | 40 | มากที่สุด |
| 9 | ความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม | 4.45 | 0.64 | 40 | มาก |
| ภาพรวมของวิทยากร | | 4.48 | | | มาก |

ภาพรวมของวิชา 4.42 มาก

มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน

40 คน

จากผู้เข้ารับการอบรมจำนวน

52 คน คิดเป็นร้อยละ

76.92

หมายเหตุ:

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 เท่ากับมีความพึงพอใจระดับมาก/ดี

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 เท่ากับมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด/ดีมาก

จากผลการประเมินโดยภาพรวมของวิชา **ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ** พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุดในด้าน เนื้อหาวิชา มีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.38 และรองลงมา คือ ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.33 ทั้งนี้ระดับความพึงพอใจในภาพรวมด้านเนื้อหา อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.28

ในส่วนของ ความพึงพอใจในด้านวิทยากร ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุดในด้านการเตรียมตัว และบุคลิกภาพเหมาะสม และวิทยากรมีความรู้ความสามารถ เหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.65 และรองลงมา คือ การใช้เอกสาร สื่อประกอบการบรรยาย และอุปกรณ์ในการบรรยายเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.55 ทั้งนี้ความพึงพอใจในภาพรวมด้านวิทยากรอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.48

โดยสรุปการประเมินภาพรวม **ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ** ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมรายวิชา ทั้งด้านเนื้อหาและวิทยากรในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.42

ตารางสรุปความคิดเห็นอื่นๆ

| ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ | ความถี่ |
|------------------------------|---------|
| ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น | |

สรุปแบบประเมินผลการฝึกอบรม

หัวข้อ : พระมหากรุณาธิคุณของสถาบันพระมหากษัตริย์ ในราชวงศ์จักรีกับการพัฒนาประเทศ

วิทยากร: ศ.ดร.วิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี

วันที่ : วันศุกร์ที่ 14 สิงหาคม 2563 เวลา 09.00-12.00 น.

| การประเมินผลเนื้อหาวิชา | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
|-------------------------|--|------|------|----|-----------|
| 1 | ความรู้ในหัวข้อนี้ก่อนเข้ารับการฝึกอบรม | 3.24 | 0.82 | 46 | ปานกลาง |
| 2 | ความรู้ที่ได้รับหลังเข้ารับการฝึกอบรม | 4.74 | 0.44 | 46 | มากที่สุด |
| 3 | เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.83 | 0.38 | 46 | มากที่สุด |
| 4 | ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ | 4.78 | 0.42 | 46 | มากที่สุด |
| 5 | ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมในหัวข้อนี้ | 4.37 | 0.85 | 46 | มาก |
| ภาพรวมของเนื้อหาวิชา | | 4.68 | | | มากที่สุด |
| การประเมินผลวิทยากร | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
| 1 | การเตรียมตัวและบุคลิกภาพเหมาะสม | 4.96 | 0.21 | 46 | มากที่สุด |
| 2 | การนำเสนอเป็นที่น่าสนใจใช้ภาษาเข้าใจง่าย และชัดเจน | 4.96 | 0.21 | 46 | มากที่สุด |
| 3 | สรุปเนื้อหาประเด็นสำคัญช่วยให้เข้าใจง่ายขึ้น | 4.96 | 0.21 | 46 | มากที่สุด |
| 4 | สามารถกระตุ้นให้ผู้ฟังได้ใช้ความคิด | 4.89 | 0.38 | 46 | มากที่สุด |
| 5 | การใช้เอกสารสื่อประกอบการบรรยาย และอุปกรณ์ในการบรรยายเหมาะสม | 4.09 | 1.11 | 46 | มาก |
| 6 | เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและซักถาม | 4.02 | 1.22 | 46 | มาก |
| 7 | การตอบคำถามชัดเจน | 4.15 | 1.26 | 46 | มาก |
| 8 | วิทยากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.98 | 0.15 | 46 | มากที่สุด |
| 9 | ความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม | 4.91 | 0.28 | 46 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของวิทยากร | | 4.66 | | | มากที่สุด |

ภาพรวมของวิชา 4.66

มากที่สุด

มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน

46 คน

จากผู้เข้ารับการอบรมจำนวน

52 คน คิดเป็นร้อยละ

88.46

หมายเหตุ:

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 เท่ากับมีความพึงพอใจระดับมาก/ดี

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 เท่ากับมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด/ดีมาก

จากผลการประเมินโดยภาพรวมของวิชา พระมหากรุณาธิคุณของสถาบันพระมหากษัตริย์ ในราชวงศ์จักรีกับการพัฒนาประเทศ พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ในด้านเนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.83 และรองลงมา คือ ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.78 ทั้งนี้ระดับความพึงพอใจในภาพรวมด้านเนื้อหาอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.68

ในส่วนของ ความพึงพอใจในด้านวิทยากร ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุดในด้านวิทยากรมีความรู้ความสามารถ เหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.98 และรองลงมา คือ การเตรียมตัว และบุคลิกภาพเหมาะสม การนำเสนอเป็นที่น่าสนใจ ใช้ภาษาเข้าใจง่าย และชัดเจน และสรุปเนื้อหาประเด็นสำคัญ ช่วยให้เข้าใจง่ายขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.96 ทั้งนี้ความพึงพอใจในภาพรวมด้านวิทยากรอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.66

โดยสรุปการประเมินภาพรวม พระมหากรุณาธิคุณของสถาบันพระมหากษัตริย์ ในราชวงศ์จักรีกับการพัฒนาประเทศ ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมรายวิชา ทั้งด้านเนื้อหาและวิทยากรในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.66

ตารางสรุปความคิดเห็นอื่นๆ

| ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ | | ความถี่ |
|------------------------------|---|---------|
| 1 | ระยะเวลาน้อยไป จึงไม่มีช่วงเวลาเปิดให้ซักถามได้ | 1 |
| 2 | เวลาน้อยไป | 1 |
| 3 | สุดยอดครับ วิทยากรเก่งจริง ๆ | 1 |
| 4 | อยากได้ VDO ที่ท่านบรรยายทั้งหมดครับ | 1 |
| 5 | อยากให้มีความประทับใจ | 1 |

สรุปแบบประเมินผลการฝึกอบรม

หัวข้อ : ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทศวรรษโลกและ การขับเคลื่อนในภาคเอกชนและประชาชน

วิทยากร: ดร.พิพัฒน์ ยอดพฤติการ สถาบันไทยพัฒนา

วันที่ : วันศุกร์ที่ 14 สิงหาคม 2563 เวลา 13.00-16.00 น.

| การประเมินผลเนื้อหาวิชา | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
|-------------------------|--|------|------|----|-----------|
| 1 | ความรู้ในหัวข้อนี้ก่อนเข้ารับการฝึกอบรม | 3.00 | 0.85 | 40 | ปานกลาง |
| 2 | ความรู้ที่ได้รับหลังเข้ารับการฝึกอบรม | 4.35 | 0.58 | 40 | มาก |
| 3 | เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.23 | 0.80 | 40 | มาก |
| 4 | ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ | 4.20 | 0.72 | 40 | มาก |
| 5 | ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมในหัวข้อนี้ | 4.28 | 0.72 | 40 | มาก |
| ภาพรวมของเนื้อหาวิชา | | 4.26 | | | มาก |
| การประเมินผลวิทยากร | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
| 1 | การเตรียมตัวและบุคลิกภาพเหมาะสม | 4.45 | 0.75 | 40 | มาก |
| 2 | การนำเสนอเป็นที่น่าสนใจใช้ภาษาเข้าใจง่าย และชัดเจน | 4.25 | 0.78 | 40 | มาก |
| 3 | สรุปเนื้อหาประเด็นสำคัญช่วยให้เข้าใจง่ายขึ้น | 4.35 | 0.77 | 40 | มาก |
| 4 | สามารถกระตุ้นให้ผู้ฟังได้ใช้ความคิด | 4.33 | 0.76 | 40 | มาก |
| 5 | การใช้เอกสารประกอบการบรรยาย และอุปกรณ์ในการบรรยายเหมาะสม | 4.25 | 0.74 | 40 | มาก |
| 6 | เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและซักถาม | 4.63 | 0.63 | 40 | มากที่สุด |
| 7 | การตอบคำถามชัดเจน | 4.43 | 0.68 | 40 | มาก |
| 8 | วิทยากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.48 | 0.68 | 40 | มาก |
| 9 | ความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม | 4.45 | 0.68 | 40 | มาก |
| ภาพรวมของวิทยากร | | 4.40 | | | มาก |

| | | | |
|---------------------------|------|------------------|-------|
| ภาพรวมของวิชา | 4.36 | | มาก |
| มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน | 40 | คน | |
| จากผู้เข้ารับการอบรมจำนวน | 52 | คน คิดเป็นร้อยละ | 76.92 |

หมายเหตุ:

- ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 เท่ากับมีความพึงพอใจระดับมาก/ดี
- ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 เท่ากับมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด/ดีมาก

จากผลการประเมินโดยภาพรวมของวิชา **ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทรรศนะโลกและ การขับเคลื่อนในภาคเอกชนและประชาชน** พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุดในด้าน ความรู้ที่ได้รับหลังเข้ารับการฝึกอบรม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.35 และรองลงมา คือ ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมในหัวข้อนี้ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.28 ทั้งนี้ระดับความพึงพอใจในภาพรวมด้านเนื้อหาอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.26

ในส่วนของ ความพึงพอใจในด้าน**วิทยากร** ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุดในด้าน เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น และซักถาม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.63 และรองลงมา คือ วิทยากรมีความรู้ความสามารถ เหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.48 ทั้งนี้ความพึงพอใจในภาพรวมด้านวิทยากรอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.40

โดยสรุปการประเมินภาพรวม **ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทรรศนะโลกและ การขับเคลื่อนในภาคเอกชนและประชาชน** ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมรายวิชา ทั้งด้านเนื้อหาและวิทยากรในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.36

ตารางสรุปความคิดเห็นอื่นๆ

| ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ | | ความถี่ |
|------------------------------|--|---------|
| 1 | น้ำเสียงวิทยากรค่อนข้างราบเรียบ ถ้าวางวิชาเรียนไว้ช่วงเช้าน่าจะเหมาะสมกว่า | 1 |

สรุปแบบประเมินผลการฝึกอบรม

หัวข้อ : การยกระดับเศรษฐกิจชุมชนตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
วิทยากร: นายโชคชัย แก้วป่อง รองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน
วันที่ : วันเสาร์ที่ 15 สิงหาคม 2563 เวลา 09.00-12.00 น.

| การประเมินผลเนื้อหาวิชา | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
|---------------------------|--|------|------------------|----|-----------|
| 1 | ความรู้ในหัวข้อนี้ก่อนเข้ารับการฝึกอบรม | 3.24 | 0.77 | 41 | ปานกลาง |
| 2 | ความรู้ที่ได้รับหลังเข้ารับการฝึกอบรม | 4.63 | 0.49 | 41 | มากที่สุด |
| 3 | เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.71 | 0.56 | 41 | มากที่สุด |
| 4 | ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ | 4.61 | 0.59 | 41 | มากที่สุด |
| 5 | ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมในหัวข้อนี้ | 4.59 | 0.59 | 41 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของเนื้อหาวิชา | | 4.63 | | | มากที่สุด |
| การประเมินผลวิทยากร | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
| 1 | การเตรียมตัวและบุคลิกภาพเหมาะสม | 4.71 | 0.51 | 41 | มากที่สุด |
| 2 | การนำเสนอเป็นที่น่าสนใจใช้ภาษาเข้าใจง่าย และชัดเจน | 4.66 | 0.57 | 41 | มากที่สุด |
| 3 | สรุปเนื้อหาประเด็นสำคัญช่วยให้เข้าใจง่ายขึ้น | 4.59 | 0.55 | 41 | มากที่สุด |
| 4 | สามารถกระตุ้นให้ผู้ฟังได้ใช้ความคิด | 4.51 | 0.64 | 41 | มากที่สุด |
| 5 | การใช้เอกสารสื่อประกอบการบรรยาย และอุปกรณ์ในการบรรยายเหมาะสม | 4.76 | 0.54 | 41 | มากที่สุด |
| 6 | เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและซักถาม | 4.59 | 0.63 | 41 | มากที่สุด |
| 7 | การตอบคำถามชัดเจน | 4.66 | 0.53 | 41 | มากที่สุด |
| 8 | วิทยากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.83 | 0.38 | 41 | มากที่สุด |
| 9 | ความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม | 4.76 | 0.49 | 41 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของวิทยากร | | 4.67 | | | มากที่สุด |
| ภาพรวมของวิชา | | 4.66 | | | มากที่สุด |
| มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน | | 41 | คน | | |
| จากผู้เข้ารับการอบรมจำนวน | | 52 | คน คิดเป็นร้อยละ | | 78.85 |

หมายเหตุ:

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับมาก/ดี
ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด/ดีมาก

จากผลการประเมินโดยภาพรวมของวิชา การยกระดับเศรษฐกิจชุมชนตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ในด้านเนื้อหาวิชา มีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.71 และรองลงมา คือ ความรู้ที่ได้รับหลังเข้ารับการฝึกอบรม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.63 ทั้งนี้ระดับความพึงพอใจในภาพรวมด้านเนื้อหาอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.63

ในส่วนของ ความพึงพอใจในด้านวิทยากร ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ในด้านวิทยากรมีความรู้ความสามารถ เหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.83 และรองลงมา คือ การใช้เอกสาร สื่อประกอบการบรรยาย และอุปกรณ์ในการบรรยายเหมาะสม และความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.76 ทั้งนี้ความพึงพอใจในภาพรวมด้านวิทยากรอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.67

โดยสรุปการประเมินภาพรวม การยกระดับเศรษฐกิจชุมชนตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมรายวิชา ทั้งด้านเนื้อหาและวิทยากรในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.66

ตารางสรุปความคิดเห็นอื่นๆ

| ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ | ความถี่ |
|------------------------------|---------|
| ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น | |

สรุปแบบประเมินผลการฝึกอบรม

หัวข้อ : รับฟังการบรรยายธรรมในหัวข้อ ธรรมะสำหรับผู้บริหารเพื่อสร้างสมดุลในทุกมิติ

วิทยากร: ท่านเจ้าคุณพระโสภณธรรมวาที วัดยานนาวา

วันที่ : วันเสาร์ที่ 15 สิงหาคม 2563 เวลา 13.00-14.30 น.

| การประเมินผลเนื้อหาวิชา | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
|-------------------------|--|------|------|----|-----------|
| 1 | ความรู้ในหัวข้อนี้ก่อนเข้ารับการฝึกอบรม | 3.26 | 0.72 | 38 | ปานกลาง |
| 2 | ความรู้ที่ได้รับหลังเข้ารับการฝึกอบรม | 4.61 | 0.50 | 38 | มากที่สุด |
| 3 | เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.66 | 0.48 | 38 | มากที่สุด |
| 4 | ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ | 4.74 | 0.45 | 38 | มากที่สุด |
| 5 | ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมในหัวข้อนี้ | 4.39 | 0.82 | 38 | มาก |
| ภาพรวมของเนื้อหาวิชา | | 4.60 | | | มากที่สุด |
| การประเมินผลวิทยากร | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
| 1 | การเตรียมตัวและบุคลิกภาพเหมาะสม | 4.63 | 0.49 | 38 | มากที่สุด |
| 2 | การนำเสนอเป็นที่น่าสนใจใช้ภาษาเข้าใจง่าย และชัดเจน | 4.61 | 0.55 | 38 | มากที่สุด |
| 3 | สรุปเนื้อหาประเด็นสำคัญช่วยให้เข้าใจง่ายขึ้น | 4.58 | 0.55 | 38 | มากที่สุด |
| 4 | สามารถกระตุ้นให้ผู้ฟังได้ใช้ความคิด | 4.55 | 0.72 | 38 | มากที่สุด |
| 5 | การใช้เอกสารประกอบการบรรยาย และอุปกรณ์ในการบรรยายเหมาะสม | 4.03 | 1.30 | 38 | มาก |
| 6 | เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและซักถาม | 4.11 | 1.06 | 38 | มาก |
| 7 | การตอบคำถามชัดเจน | 4.05 | 1.09 | 38 | มาก |
| 8 | วิทยากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.74 | 0.55 | 38 | มากที่สุด |
| 9 | ความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม | 4.61 | 0.55 | 38 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของวิทยากร | | 4.43 | | | มาก |

ภาพรวมของวิชา 4.48

มาก

มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน

38 คน

จากผู้เข้ารับการอบรมจำนวน

52 คน คิดเป็นร้อยละ

73.08

หมายเหตุ:

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 เท่ากับมีความพึงพอใจระดับมาก/ดี

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 เท่ากับมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด/ดีมาก

จากผลการประเมินโดยภาพรวมของวิชา **รับฟังการบรรยายธรรมในหัวข้อ ธรรมะสำหรับผู้บริหารเพื่อสร้างสมดุลในทุกมิติ** พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ในด้านความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.74 และรองลงมา คือ เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.66 ทั้งนี้ระดับความพึงพอใจในภาพรวมด้านเนื้อหาอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.60

ในส่วนของ ความพึงพอใจในด้าน**วิทยากร** ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุดในด้านวิทยากรมีความรู้ความสามารถ เหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.74 และรองลงมา คือ การเตรียมตัว และบุคลิกภาพเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.63 ทั้งนี้ความพึงพอใจในภาพรวมด้านวิทยากรอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.43

โดยสรุปการประเมินภาพรวม **รับฟังการบรรยายธรรมในหัวข้อ ธรรมะสำหรับผู้บริหารเพื่อสร้างสมดุลในทุกมิติ** ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมรายวิชา ทั้งด้านเนื้อหาและวิทยากรในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.48

ตารางสรุปความคิดเห็นอื่นๆ

| ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ | | ความถี่ |
|------------------------------|---------------------------------------|---------|
| 1 | ควรจะบรรยายช่วงเช้า และมีเอกสารประกอบ | 1 |

สรุปแบบประเมินผลการฝึกอบรม

หัวข้อ : STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต

วิทยากร: วิทยากร นายติณณภพ พัฒนะ นายพงษ์พันธ์ โตสกุลไกร สำนักงาน ป.ป.ช

วันที่ : วันเสาร์ที่ 15 สิงหาคม 2563 เวลา 14.30-16.00 น.

| การประเมินผลเนื้อหาวิชา | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
|-------------------------|--|------|------|----|-----------|
| 1 | ความรู้ในหัวข้อนี้ก่อนเข้ารับการฝึกอบรม | 3.10 | 0.71 | 40 | ปานกลาง |
| 2 | ความรู้ที่ได้รับหลังเข้ารับการฝึกอบรม | 4.28 | 0.45 | 40 | มาก |
| 3 | เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.45 | 0.50 | 40 | มาก |
| 4 | ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ | 4.30 | 0.56 | 40 | มาก |
| 5 | ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมในหัวข้อนี้ | 3.88 | 0.79 | 40 | มาก |
| ภาพรวมของเนื้อหาวิชา | | 4.23 | | | มาก |
| การประเมินผลวิทยากร | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
| 1 | การเตรียมตัวและบุคลิกภาพเหมาะสม | 4.45 | 0.50 | 40 | มาก |
| 2 | การนำเสนอเป็นที่น่าสนใจใช้ภาษาเข้าใจง่าย และชัดเจน | 4.33 | 0.57 | 40 | มาก |
| 3 | สรุปเนื้อหาประเด็นสำคัญช่วยให้เข้าใจง่ายขึ้น | 4.35 | 0.62 | 40 | มาก |
| 4 | สามารถกระตุ้นให้ผู้ฟังได้ใช้ความคิด | 4.25 | 0.67 | 40 | มาก |
| 5 | การใช้เอกสารสื่อประกอบการบรรยาย และอุปกรณ์ในการบรรยายเหมาะสม | 4.33 | 0.53 | 40 | มาก |
| 6 | เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและซักถาม | 4.53 | 0.51 | 40 | มากที่สุด |
| 7 | การตอบคำถามชัดเจน | 4.35 | 0.53 | 40 | มาก |
| 8 | วิทยากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.53 | 0.55 | 40 | มากที่สุด |
| 9 | ความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม | 4.58 | 0.50 | 40 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของวิทยากร | | 4.41 | | | มาก |

ภาพรวมของวิชา 4.35

มาก

มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน

40 คน

จากผู้เข้ารับการอบรมจำนวน

52 คน คิดเป็นร้อยละ

76.92

หมายเหตุ:

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 เท่ากับมีความพึงพอใจระดับมาก/ดี

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 เท่ากับมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด/ดีมาก

จากผลการประเมินโดยภาพรวมของวิชา **STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต** พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ในด้านเนื้อหาวิชา มีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยายอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.45 และรองลงมา คือ ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.30 ทั้งนี้ระดับความพึงพอใจในภาพรวมด้านเนื้อหาอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.23

ในส่วนของ ความพึงพอใจในด้านวิทยากร ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุดในด้าน ความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.58 และรองลงมา คือ เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น และซักถาม และวิทยากรมีความรู้ความสามารถ เหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยายอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.53 ทั้งนี้ความพึงพอใจในภาพรวมด้านวิทยากรอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.41

โดยสรุปการประเมินภาพรวม **STRONG : จิตพอเพียงด้านทุจริต** ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมรายวิชา ทั้งด้านเนื้อหาและวิทยากรในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.35

ตารางสรุปความคิดเห็นอื่นๆ

| ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ | | ความถี่ |
|------------------------------|----------------------------|---------|
| 1 | เพิ่มเวลาเรียน | 2 |
| 2 | ควรจัดในช่วงตั้งแต่บ่ายโมง | 1 |

สรุปแบบประเมินผลการฝึกอบรม

หัวข้อ : ทฤษฎีใหม่แบบครบวงจร : จากการผลิตสู่การตลาด (ทฤษฎีใหม่ : การจัดการตลาดเพื่อชุมชน)

วิทยากร: นายบัญญัติ คำบุญเหลือ เครือเบทาโกร

วันที่ : วันศุกร์ที่ 28 สิงหาคม 2563 เวลา 09.00-12.00 น.

| การประเมินผลเนื้อหาวิชา | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
|-------------------------|--|------|------|----|-----------|
| 1 | ความรู้ในหัวข้อนี้ก่อนเข้ารับการฝึกอบรม | 3.05 | 0.88 | 40 | ปานกลาง |
| 2 | ความรู้ที่ได้รับหลังเข้ารับการฝึกอบรม | 4.45 | 0.60 | 40 | มาก |
| 3 | เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.45 | 0.50 | 40 | มาก |
| 4 | ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ | 4.48 | 0.51 | 40 | มาก |
| 5 | ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมในหัวข้อนี้ | 4.45 | 0.50 | 40 | มาก |
| ภาพรวมของเนื้อหาวิชา | | 4.46 | | | มาก |
| การประเมินผลวิทยากร | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
| 1 | การเตรียมตัวและบุคลิกภาพเหมาะสม | 4.43 | 0.59 | 40 | มาก |
| 2 | การนำเสนอเป็นที่น่าสนใจใช้ภาษาเข้าใจง่าย และชัดเจน | 4.43 | 0.68 | 40 | มาก |
| 3 | สรุปเนื้อหาประเด็นสำคัญช่วยให้เข้าใจง่ายขึ้น | 4.60 | 0.50 | 40 | มากที่สุด |
| 4 | สามารถกระตุ้นให้ผู้ฟังได้ใช้ความคิด | 4.48 | 0.60 | 40 | มาก |
| 5 | การใช้เอกสารประกอบการบรรยาย และอุปกรณ์ในการบรรยายเหมาะสม | 4.33 | 0.66 | 40 | มาก |
| 6 | เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและซักถาม | 4.65 | 0.48 | 40 | มากที่สุด |
| 7 | การตอบคำถามชัดเจน | 4.48 | 0.55 | 40 | มาก |
| 8 | วิทยากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.65 | 0.48 | 40 | มากที่สุด |
| 9 | ความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม | 4.65 | 0.48 | 40 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของวิทยากร | | 4.52 | | | มากที่สุด |

| | | | |
|---------------------------|------|------------------|-------|
| ภาพรวมของวิชา | 4.50 | | มาก |
| มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน | 40 | คน | |
| จากผู้เข้ารับการอบรมจำนวน | 52 | คน คิดเป็นร้อยละ | 76.92 |

หมายเหตุ:

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 เท่ากับมีความพึงพอใจระดับมาก/ดี

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 เท่ากับมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด/ดีมาก

จากผลการประเมินโดยภาพรวมของวิชา **ทฤษฎีใหม่แบบครบวงจร : จากการผลิตสู่การตลาด (ทฤษฎีใหม่ : การจัดการตลาดเพื่อชุมชน)** พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ในด้านความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.48 และรองลงมา คือ ความรู้ที่ได้รับหลังเข้ารับการฝึกอบรม เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย รวมทั้งความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมในหัวข้อนี้อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.45 ทั้งนี้ระดับความพึงพอใจในภาพรวมด้านเนื้อหาอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.46

ในส่วนของ ความพึงพอใจในด้านวิทยากร ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุดในด้าน เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น และซักถาม วิทยากรมีความรู้ความสามารถ เหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย และความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.65 และรองลงมา คือ สรุปเนื้อหาประเด็นสำคัญ ช่วยให้เข้าใจง่ายขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.60 ทั้งนี้ความพึงพอใจในภาพรวมด้านวิทยากรอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.52

โดยสรุปการประเมินภาพรวม **ทฤษฎีใหม่แบบครบวงจร : จากการผลิตสู่การตลาด (ทฤษฎีใหม่ : การจัดการตลาดเพื่อชุมชน)** ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมรายวิชา ทั้งด้านเนื้อหาและวิทยากรในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.50

ตารางสรุปความคิดเห็นอื่นๆ

| ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ | ความถี่ |
|------------------------------|---------|
| ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น | |

สรุปแบบประเมินผลการฝึกอบรม

หัวข้อ : หลักการทรงงานและการน้อมนำมาปฏิบัติ
วิทยากร: ดร.สุเมธ ตันติเวชกุล เลขาธิการมูลนิธิชัยพัฒนา
วันที่ : วันศุกร์ที่ 28 สิงหาคม 2563 เวลา 13.00-16.00 น.

| การประเมินผลเนื้อหาวิชา | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
|---------------------------|--|------|------------------|----|-----------|
| 1 | ความรู้ในหัวข้อนี้ก่อนเข้ารับการฝึกอบรม | 3.60 | 0.70 | 42 | มาก |
| 2 | ความรู้ที่ได้รับหลังเข้ารับการฝึกอบรม | 4.95 | 0.22 | 42 | มากที่สุด |
| 3 | เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.90 | 0.30 | 42 | มากที่สุด |
| 4 | ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ | 4.81 | 0.40 | 42 | มากที่สุด |
| 5 | ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมในหัวข้อนี้ | 4.81 | 0.40 | 42 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของเนื้อหาวิชา | | 4.87 | | | มากที่สุด |
| การประเมินผลวิทยากร | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
| 1 | การเตรียมตัวและบุคลิกภาพเหมาะสม | 4.98 | 0.15 | 42 | มากที่สุด |
| 2 | การนำเสนอเป็นที่น่าสนใจใช้ภาษาเข้าใจง่าย และชัดเจน | 5.00 | 0.00 | 42 | มากที่สุด |
| 3 | สรุปเนื้อหาประเด็นสำคัญช่วยให้เข้าใจง่ายขึ้น | 4.88 | 0.33 | 42 | มากที่สุด |
| 4 | สามารถกระตุ้นให้ผู้ฟังได้ใช้ความคิด | 4.81 | 0.40 | 42 | มากที่สุด |
| 5 | การใช้เอกสารสื่อประกอบการบรรยาย และอุปกรณ์ในการบรรยายเหมาะสม | 4.64 | 0.62 | 42 | มากที่สุด |
| 6 | เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและซักถาม | 4.62 | 0.66 | 42 | มากที่สุด |
| 7 | การตอบคำถามชัดเจน | 4.71 | 0.60 | 42 | มากที่สุด |
| 8 | วิทยากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.90 | 0.30 | 42 | มากที่สุด |
| 9 | ความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม | 4.86 | 0.35 | 42 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของวิทยากร | | 4.82 | | | มากที่สุด |
| ภาพรวมของวิชา | | 4.84 | | | มากที่สุด |
| มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน | | 42 | คน | | |
| จากผู้เข้ารับการอบรมจำนวน | | 52 | คน คิดเป็นร้อยละ | | 80.77 |

หมายเหตุ:

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับมาก/ดี
ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด/ดีมาก

จากผลการประเมินโดยภาพรวมของวิชา **หลักการทรงงานและการน้อมนำมาปฏิบัติ** พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ในด้านความรู้ที่ได้รับหลังเข้ารับการฝึกอบรม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.95 และรองลงมา คือ เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.90 ทั้งนี้ระดับความพึงพอใจในภาพรวมด้านเนื้อหาอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.87

ในส่วนของ ความพึงพอใจในด้านวิทยากร ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ในด้านการนำเสนอเป็นที่น่าสนใจ ใช้ภาษาเข้าใจง่าย และชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 5.00 และรองลงมา คือ การเตรียมตัว และบุคลิกภาพเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.98 ทั้งนี้ความพึงพอใจในภาพรวมด้านวิทยากรอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.82

โดยสรุปการประเมินภาพรวม **หลักการทรงงานและการน้อมนำมาปฏิบัติ** ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมรายวิชา ทั้งด้านเนื้อหาและวิทยากรในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.84

ตารางสรุปความคิดเห็นอื่นๆ

| ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ | ความถี่ |
|------------------------------|---------|
| ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น | |

สรุปแบบประเมินผลการฝึกอบรม

หัวข้อ : การพัฒนาบุคลิกภาพสำหรับนักรับราชการ
วิทยากร: นางสาวทวิรัตน์ คงคราญ สถาบันวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก
วันที่ : วันเสาร์ที่ 29 สิงหาคม 2563 เวลา 09.00-12.00 น.

| การประเมินผลเนื้อหาวิชา | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
|-------------------------|--|------|------|----|-----------|
| 1 | ความรู้ในหัวข้อนี้ก่อนเข้ารับการฝึกอบรม | 3.29 | 0.73 | 45 | ปานกลาง |
| 2 | ความรู้ที่ได้รับหลังเข้ารับการฝึกอบรม | 4.82 | 0.39 | 45 | มากที่สุด |
| 3 | เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.89 | 0.32 | 45 | มากที่สุด |
| 4 | ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ | 4.84 | 0.37 | 45 | มากที่สุด |
| 5 | ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมในหัวข้อนี้ | 4.76 | 0.61 | 45 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของเนื้อหาวิชา | | 4.83 | | | มากที่สุด |
| การประเมินผลวิทยากร | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
| 1 | การเตรียมตัวและบุคลิกภาพเหมาะสม | 4.98 | 0.15 | 45 | มากที่สุด |
| 2 | การนำเสนอเป็นที่น่าสนใจใช้ภาษาเข้าใจง่าย และชัดเจน | 5.00 | 0.00 | 45 | มากที่สุด |
| 3 | สรุปเนื้อหาประเด็นสำคัญช่วยให้เข้าใจง่ายขึ้น | 4.96 | 0.21 | 45 | มากที่สุด |
| 4 | สามารถกระตุ้นให้ผู้ฟังได้ใช้ความคิด | 4.98 | 0.15 | 45 | มากที่สุด |
| 5 | การใช้เอกสารประกอบการบรรยาย และอุปกรณ์ในการบรรยายเหมาะสม | 4.80 | 0.40 | 45 | มากที่สุด |
| 6 | เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและซักถาม | 4.89 | 0.32 | 45 | มากที่สุด |
| 7 | การตอบคำถามชัดเจน | 4.91 | 0.29 | 45 | มากที่สุด |
| 8 | วิทยากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.96 | 0.21 | 45 | มากที่สุด |
| 9 | ความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม | 4.98 | 0.15 | 45 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของวิทยากร | | 4.94 | | | มากที่สุด |
| ภาพรวมของวิชา | | 4.90 | | | มากที่สุด |

มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน

45 คน

จากผู้เข้ารับการอบรมจำนวน

52 คน คิดเป็นร้อยละ

86.54

หมายเหตุ:

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 เท่ากับมีความพึงพอใจระดับมาก/ดี

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 เท่ากับมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด/ดีมาก

จากผลการประเมินโดยภาพรวมของวิชา การพัฒนาบุคลิกภาพสำหรับนักบริหาร พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ในด้านเนื้อหาวิชา มีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.89 และรองลงมา คือ ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.84 ทั้งนี้ระดับความพึงพอใจในภาพรวมด้านเนื้อหาอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.83

ในส่วนของ ความพึงพอใจในด้านวิทยากร ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุดในด้าน การนำเสนอเป็นที่น่าสนใจ ใช้ภาษาเข้าใจง่าย และชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 5.00 และรองลงมา คือ การเตรียมตัว และบุคลิกภาพเหมาะสมสามารถกระตุ้นให้ผู้ฟังได้ใช้ความคิด และความเหมาะสมของ วิทยากรโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.98 ทั้งนี้ความพึงพอใจในภาพรวมด้านวิทยากรอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.94

โดยสรุปการประเมินภาพรวม การพัฒนาบุคลิกภาพสำหรับนักบริหาร ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความ พึงพอใจโดยภาพรวมรายวิชา ทั้งด้านเนื้อหาและวิทยากรในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.90

ตารางสรุปความคิดเห็นอื่นๆ

| ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ | | ความถี่ |
|------------------------------|--|---------|
| 1 | ควรเพิ่มระยะเวลาในการฝึกอบรม | 4 |
| 2 | น่าจะต้องเพิ่มเวลาบรรยาย เพื่อการดูโหวงแองกับกันคิ้ว | 1 |

รูปแบบประเมินผลการฝึกอบรม

หัวข้อ : อภิปรายการพัฒนานโยบายเพื่อขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

วิทยากร: นายพีรพันธ์ คอทอง - กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ / นายอนันต์ พรหมดนตรี - กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
นายสมคิด จันทมฤก - กระทรวงมหาดไทย/ พลตรี สนธิเดช มุขศรี - กองบัญชาการกองทัพไทย/
อ.ดร.วิชัย รูปขำดี ผู้ดำเนินการอภิปราย

วันที่ : วันเสาร์ที่ 29 สิงหาคม 2563 เวลา 13.00-16.00 น.

| การประเมินผลเนื้อหาวิชา | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
|---------------------------|--|------|------------------|----|-----------|
| 1 | ความรู้ในหัวข้อนี้ก่อนเข้ารับการฝึกอบรม | 3.29 | 0.90 | 41 | ปานกลาง |
| 2 | ความรู้ที่ได้รับหลังเข้ารับการฝึกอบรม | 4.59 | 0.50 | 41 | มากที่สุด |
| 3 | เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.61 | 0.49 | 41 | มากที่สุด |
| 4 | ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ในการปฏิบัติงานได้ | 4.56 | 0.50 | 41 | มากที่สุด |
| 5 | ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมในหัวข้อนี้ | 4.59 | 0.50 | 41 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของเนื้อหาวิชา | | 4.59 | | | มากที่สุด |
| การประเมินผลวิทยากร | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
| 1 | การเตรียมตัวและบุคลิกภาพเหมาะสม | 4.63 | 0.49 | 41 | มากที่สุด |
| 2 | การนำเสนอเป็นที่น่าสนใจใช้ภาษาเข้าใจง่าย และชัดเจน | 4.41 | 0.71 | 41 | มาก |
| 3 | สรุปเนื้อหาประเด็นสำคัญช่วยให้เข้าใจง่ายขึ้น | 4.46 | 0.71 | 41 | มาก |
| 4 | สามารถกระตุ้นให้ผู้ฟังได้ใช้ความคิด | 4.39 | 0.74 | 41 | มาก |
| 5 | การใช้เอกสารประกอบการบรรยาย และอุปกรณ์ในการ บรรยายเหมาะสม | 4.37 | 0.89 | 41 | มาก |
| 6 | เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและซักถาม | 4.59 | 0.63 | 41 | มากที่สุด |
| 7 | การตอบคำถามชัดเจน | 4.46 | 0.71 | 41 | มาก |
| 8 | วิทยากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.63 | 0.58 | 41 | มากที่สุด |
| 9 | ความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม | 4.63 | 0.58 | 41 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของวิทยากร | | 4.51 | | | มากที่สุด |
| ภาพรวมของวิชา | | 4.53 | | | มากที่สุด |
| มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน | | 41 | คน | | |
| จากผู้เข้ารับการอบรมจำนวน | | 52 | คน คิดเป็นร้อยละ | | 78.85 |

หมายเหตุ:

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 เท่ากับมีความพึงพอใจระดับมาก/ดี

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 เท่ากับมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด/ดีมาก

จากผลการประเมินโดยภาพรวมของวิชา อภิปรายการพัฒนานโยบายเพื่อขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ในด้านเนื้อหาวิชา มีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยายอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.61 และรองลงมา คือ ความรู้ที่ได้รับหลังเข้ารับการฝึกอบรม รวมทั้งความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมในหัวข้อนี้ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.59 ทั้งนี้ระดับความพึงพอใจในภาพรวมด้านเนื้อหาอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.59

ในส่วนของ ความพึงพอใจในด้านวิทยากร ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ในด้านการเตรียมตัว และบุคลิกภาพเหมาะสม วิทยากรมีความรู้ความสามารถ เหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย และความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.63 และรองลงมา คือ เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น และซักถาม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.59 ทั้งนี้ความพึงพอใจในภาพรวมด้านวิทยากรอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.51

โดยสรุปการประเมินภาพรวม อภิปรายการพัฒนานโยบายเพื่อขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมรายวิชา ทั้งด้านเนื้อหาและวิทยากรในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.53

ตารางสรุปความคิดเห็นอื่นๆ

| ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ | | ความถี่ |
|------------------------------|-----------------------------|---------|
| 1 | เวลาน้อยไป อยากให้เพิ่มเวลา | 1 |

สรุปแบบประเมินผลการฝึกอบรม

หัวข้อ : ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยกับประเทศอาเซียน

วิทยากร: นายทรงฤทธิ์ โพนเงิน

วันที่ : วันศุกร์ที่ 4 กันยายน 2563 เวลา 09.00-12.00 น.

| การประเมินผลเนื้อหาวิชา | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
|---------------------------|--|------|------------------|----|-----------|
| 1 | ความรู้ในหัวข้อนี้ก่อนเข้ารับการฝึกอบรม | 2.77 | 1.03 | 44 | ปานกลาง |
| 2 | ความรู้ที่ได้รับหลังเข้ารับการฝึกอบรม | 4.43 | 0.62 | 44 | มาก |
| 3 | เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.68 | 0.60 | 44 | มากที่สุด |
| 4 | ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ | 4.36 | 0.81 | 44 | มาก |
| 5 | ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมในหัวข้อนี้ | 4.23 | 0.96 | 44 | มาก |
| ภาพรวมของเนื้อหาวิชา | | 4.43 | | | มาก |
| การประเมินผลวิทยากร | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
| 1 | การเตรียมตัวและบุคลิกภาพเหมาะสม | 4.66 | 0.48 | 44 | มากที่สุด |
| 2 | การนำเสนอเป็นที่น่าสนใจใช้ภาษาเข้าใจง่าย และชัดเจน | 4.75 | 0.49 | 44 | มากที่สุด |
| 3 | สรุปเนื้อหาประเด็นสำคัญช่วยให้เข้าใจง่ายขึ้น | 4.77 | 0.42 | 44 | มากที่สุด |
| 4 | สามารถกระตุ้นให้ผู้ฟังได้ใช้ความคิด | 4.66 | 0.57 | 44 | มากที่สุด |
| 5 | การใช้เอกสารสื่อประกอบการบรรยาย และอุปกรณ์ในการบรรยายเหมาะสม | 4.45 | 0.87 | 44 | มาก |
| 6 | เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและซักถาม | 4.23 | 0.96 | 44 | มาก |
| 7 | การตอบคำถามชัดเจน | 4.30 | 0.93 | 44 | มาก |
| 8 | วิทยากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.84 | 0.37 | 44 | มากที่สุด |
| 9 | ความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม | 4.73 | 0.45 | 44 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของวิทยากร | | 4.60 | | | มากที่สุด |
| ภาพรวมของวิชา | | 4.55 | | | มากที่สุด |
| มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน | | 44 | คน | | |
| จากผู้เข้ารับการอบรมจำนวน | | 52 | คน คิดเป็นร้อยละ | | 84.62 |

หมายเหตุ:

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 เท่ากับมีความพึงพอใจระดับมาก/ดี

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 เท่ากับมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด/ดีมาก

จากผลการประเมินโดยภาพรวมของวิชา **ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยกับประเทศอาเซียน** พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ในด้านเนื้อหาวิชา มีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.68 และรองลงมา คือ ความรู้ที่ได้รับหลังเข้ารับการฝึกอบรม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.43 ทั้งนี้ระดับความพึงพอใจในภาพรวมด้านเนื้อหาอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.43

ในส่วนของ ความพึงพอใจในด้าน **วิทยากร** ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุดในด้าน วิทยากรมีความรู้ความสามารถ เหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.84 และรองลงมา คือ สรุปเนื้อหาประเด็นสำคัญ ช่วยให้เข้าใจง่ายขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.77 ทั้งนี้ความพึงพอใจในภาพรวมด้านวิทยากรอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.60

โดยสรุปการประเมินภาพรวม **ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยกับประเทศอาเซียน** ผู้เข้ารับการอบรม มีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมรายวิชา ทั้งด้านเนื้อหาและวิทยากรในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.55

ตารางสรุปความคิดเห็นอื่นๆ

| ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ | | ความถี่ |
|------------------------------|--|---------|
| 1 | เนื่องจากเวลาน้อยไป ทำให้ไม่มีช่วงเวลาสำหรับการสอบถามจึงตอบปานกลางสำหรับข้อที่เกี่ยวกับการซักถาม | 1 |
| 2 | เพิ่มเวลา | 1 |
| 3 | วิทยากรเก่งมากค่ะ | 1 |
| 4 | สนุกค่ะ | 1 |

สรุปแบบประเมินผลการฝึกอบรม

หัวข้อ : การเสวนาการร่วมมือแบบบูรณาการ เพื่อผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ โดย ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตร นบร. รุ่นที่ 9
วิทยากร: ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตร นบร. รุ่นที่ 9/ อาจารย์ ดร.วิชัย รูปขำดี ผู้ดำเนินการเสวนา
วันที่ : วันศุกร์ที่ 4 กันยายน 2563 เวลา 13.00-16.00 น.

| การประเมินผลเนื้อหาวิชา | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
|---------------------------|--|------|------------------|----|-----------|
| 1 | ความรู้ในหัวข้อนี้ก่อนเข้ารับการฝึกอบรม | 3.41 | 1.01 | 37 | ปานกลาง |
| 2 | ความรู้ที่ได้รับหลังเข้ารับการฝึกอบรม | 4.57 | 0.50 | 37 | มากที่สุด |
| 3 | เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.73 | 0.45 | 37 | มากที่สุด |
| 4 | ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ | 4.59 | 0.50 | 37 | มากที่สุด |
| 5 | ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมในหัวข้อนี้ | 4.65 | 0.54 | 37 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของเนื้อหาวิชา | | 4.64 | | | มากที่สุด |
| การประเมินผลวิทยากร | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
| 1 | การเตรียมตัวและบุคลิกภาพเหมาะสม | 4.68 | 0.53 | 37 | มากที่สุด |
| 2 | การนำเสนอเป็นที่น่าสนใจใช้ภาษาเข้าใจง่าย และชัดเจน | 4.65 | 0.59 | 37 | มากที่สุด |
| 3 | สรุปเนื้อหาประเด็นสำคัญช่วยให้เข้าใจง่ายขึ้น | 4.68 | 0.53 | 37 | มากที่สุด |
| 4 | สามารถกระตุ้นให้ผู้ฟังได้ใช้ความคิด | 4.65 | 0.59 | 37 | มากที่สุด |
| 5 | การใช้เอกสารสื่อประกอบการบรรยาย และอุปกรณ์ในการบรรยายเหมาะสม | 4.70 | 0.52 | 37 | มากที่สุด |
| 6 | เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและซักถาม | 4.81 | 0.40 | 37 | มากที่สุด |
| 7 | การตอบคำถามชัดเจน | 4.70 | 0.52 | 37 | มากที่สุด |
| 8 | วิทยากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.70 | 0.46 | 37 | มากที่สุด |
| 9 | ความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม | 4.73 | 0.51 | 37 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของวิทยากร | | 4.70 | | | มากที่สุด |
| ภาพรวมของวิชา | | 4.68 | | | มากที่สุด |
| มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน | | 37 | คน | | |
| จากผู้เข้ารับการอบรมจำนวน | | 52 | คน คิดเป็นร้อยละ | | 71.15 |

หมายเหตุ:

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 เท่ากับมีความพึงพอใจระดับมาก/ดี
ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 เท่ากับมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด/ดีมาก

จากผลการประเมินโดยภาพรวมของวิชา การเสวนาการร่วมมือแบบบูรณาการ เพื่อผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ โดย ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตร นบร. รุ่นที่ 9 พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ในด้านเนื้อหาวิชาที่มีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.73 และรองลงมา คือ ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมในหัวข้อนี้ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.65 ทั้งนี้ระดับความพึงพอใจในภาพรวมด้านเนื้อหาอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.64

ในส่วนของ ความพึงพอใจในด้านวิทยากร ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุดในด้าน เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น และซักถาม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.81 และรองลงมา คือ ความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.73 ทั้งนี้ความพึงพอใจในภาพรวมด้านวิทยากรอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.70

โดยสรุปการประเมินภาพรวม การเสวนาการร่วมมือแบบบูรณาการ เพื่อผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ โดย ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตร นบร. รุ่นที่ 9 ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมรายวิชา ทั้งด้านเนื้อหาและวิทยากรในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.68

ตารางสรุปความคิดเห็นอื่นๆ

| ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ | ความถี่ |
|---|---------|
| 1 แนวทางดำเนินการของแต่ละหน่วยงาน มีเป้าหมายกำหนดความสำเร็จ คือเพื่อคุณภาพชีวิตประชาชนเหมือนกัน ใช้หลักคิด วิธีการ ดำเนินการแก้ไขปัญหา พัฒนาต่าง ๆ ไกล่เคียงกัน แต่มีปัญหาการปฏิบัติในต่างพื้นที่ ต่างช่วงเวลา ฟังบรรยายแล้วยังไม่เห็นช่องทางการดำเนินการที่มีพลังได้ | 1 |

สรุปแบบประเมินผลการฝึกอบรม

หัวข้อ : การนำเสนอรายงานการศึกษาของกลุ่ม
วิทยากร: อาจารย์ ดร.วิชัย รูปขำดี สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
วันที่ : วันเสาร์ที่ 5 กันยายน 2563 เวลา 09.00-12.00 น.

| การประเมินผลเนื้อหาวิชา | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
|---------------------------|--|------|------------------|----|-----------|
| 1 | ความรู้ในหัวข้อนี้ก่อนเข้ารับการฝึกอบรม | 3.79 | 0.70 | 39 | มาก |
| 2 | ความรู้ที่ได้รับหลังเข้ารับการฝึกอบรม | 4.79 | 0.41 | 39 | มากที่สุด |
| 3 | เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.77 | 0.43 | 39 | มากที่สุด |
| 4 | ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ | 4.87 | 0.34 | 39 | มากที่สุด |
| 5 | ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมในหัวข้อนี้ | 4.85 | 0.37 | 39 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของเนื้อหาวิชา | | 4.82 | | | มากที่สุด |
| การประเมินผลวิทยากร | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
| 1 | การเตรียมตัวและบุคลิกภาพเหมาะสม | 4.79 | 0.41 | 39 | มากที่สุด |
| 2 | การนำเสนอเป็นที่น่าสนใจใช้ภาษาเข้าใจง่าย และชัดเจน | 4.77 | 0.48 | 39 | มากที่สุด |
| 3 | สรุปเนื้อหาประเด็นสำคัญช่วยให้เข้าใจง่ายขึ้น | 4.82 | 0.39 | 39 | มากที่สุด |
| 4 | สามารถกระตุ้นให้ผู้ฟังได้ใช้ความคิด | 4.77 | 0.43 | 39 | มากที่สุด |
| 5 | การใช้เอกสารสื่อประกอบการบรรยาย และอุปกรณ์ในการบรรยายเหมาะสม | 4.72 | 0.60 | 39 | มากที่สุด |
| 6 | เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและซักถาม | 4.74 | 0.64 | 39 | มากที่สุด |
| 7 | การตอบคำถามชัดเจน | 4.67 | 0.66 | 39 | มากที่สุด |
| 8 | วิทยากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.72 | 0.51 | 39 | มากที่สุด |
| 9 | ความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม | 4.77 | 0.43 | 39 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของวิทยากร | | 4.75 | | | มากที่สุด |
| ภาพรวมของวิชา | | 4.77 | | | มากที่สุด |
| มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน | | 39 | คน | | |
| จากผู้เข้ารับการอบรมจำนวน | | 52 | คน คิดเป็นร้อยละ | | 75.00 |

หมายเหตุ:

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 เท่ากับมีความพึงพอใจระดับมาก/ดี
ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 เท่ากับมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด/ดีมาก

จากผลการประเมินโดยภาพรวมของวิชา การนำเสนอรายงานการศึกษาของกลุ่ม พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ในด้านความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.87 และรองลงมา คือ ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมในหัวข้อนี้ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.85 ทั้งนี้ระดับความพึงพอใจในภาพรวมด้านเนื้อหาอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.82

ในส่วนของ ความพึงพอใจในด้านวิทยากร ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุดในด้าน สรุปรเนื้อหาประเด็นสำคัญ ช่วยให้เข้าใจง่ายขึ้นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.82 และรองลงมา คือ การเตรียมตัว และบุคลิกภาพเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.79 ทั้งนี้ความพึงพอใจในภาพรวมด้านวิทยากรอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.75

โดยสรุปการประเมินภาพรวม การนำเสนอรายงานการศึกษาของกลุ่ม ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมรายวิชา ทั้งด้านเนื้อหาและวิทยากรในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.77

ตารางสรุปความคิดเห็นอื่นๆ

| ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ | | ความถี่ |
|------------------------------|-------------------------|---------|
| 1 | ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น | |

สรุปแบบประเมินผลการฝึกอบรม

หัวข้อ : สัมมนาการขับเคลื่อนการพัฒนาตามแนวพระราชดำริและปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงผ่านกลไก
ระบบบริหารราชการ

วิทยากร: อาจารย์ ดร.วิชัย รูปขำดี สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

วันที่ : วันเสาร์ที่ 5 กันยายน 2563 เวลา 13.00-16.00 น.

| การประเมินผลเนื้อหาวิชา | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
|---------------------------|--|------|------------------|----|-----------|
| 1 | ความรู้ในหัวข้อนี้ก่อนเข้ารับการฝึกอบรม | 3.50 | 0.92 | 38 | ปานกลาง |
| 2 | ความรู้ที่ได้รับหลังเข้ารับการฝึกอบรม | 4.71 | 0.46 | 38 | มากที่สุด |
| 3 | เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.76 | 0.43 | 38 | มากที่สุด |
| 4 | ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ในการปฏิบัติงานได้ | 4.76 | 0.43 | 38 | มากที่สุด |
| 5 | ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมในหัวข้อนี้ | 4.71 | 0.46 | 38 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของเนื้อหาวิชา | | 4.74 | | | มากที่สุด |
| การประเมินผลวิทยากร | | Mean | S.D. | N | แปลผล |
| 1 | การเตรียมตัวและบุคลิกภาพเหมาะสม | 4.79 | 0.41 | 38 | มากที่สุด |
| 2 | การนำเสนอเป็นที่น่าสนใจใช้ภาษาเข้าใจง่าย และชัดเจน | 4.76 | 0.43 | 38 | มากที่สุด |
| 3 | สรุปเนื้อหาประเด็นสำคัญช่วยให้เข้าใจง่ายขึ้น | 4.84 | 0.37 | 38 | มากที่สุด |
| 4 | สามารถกระตุ้นให้ผู้ฟังได้ใช้ความคิด | 4.89 | 0.31 | 38 | มากที่สุด |
| 5 | การใช้เอกสารสื่อประกอบการบรรยาย และอุปกรณ์ในการ บรรยายเหมาะสม | 4.63 | 0.94 | 38 | มากที่สุด |
| 6 | เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นและซักถาม | 4.61 | 0.64 | 38 | มากที่สุด |
| 7 | การตอบคำถามชัดเจน | 4.61 | 0.72 | 38 | มากที่สุด |
| 8 | วิทยากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับหัวข้อที่บรรยาย | 4.79 | 0.53 | 38 | มากที่สุด |
| 9 | ความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม | 4.84 | 0.37 | 38 | มากที่สุด |
| ภาพรวมของวิทยากร | | 4.75 | | | มากที่สุด |
| ภาพรวมของวิชา | | 4.75 | | | มากที่สุด |
| มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน | | 38 | คน | | |
| จากผู้เข้ารับการอบรมจำนวน | | 52 | คน คิดเป็นร้อยละ | | 73.08 |

หมายเหตุ:

- ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 เท่ากับ มีความพึงพอใจระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 เท่ากับมีความพึงพอใจระดับมาก/ดี
ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 เท่ากับมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด/ดีมาก

จากผลการประเมินโดยภาพรวมของวิชา **สัมมนาการขับเคลื่อนการพัฒนาตามแนวพระราชดำริและปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงผ่านกลไกระบบบริหารราชการ** พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ในด้านเนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับหัวข้อที่บรรยาย และ ความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.76 และรองลงมา คือ ความรู้ที่ได้รับหลังเข้ารับการฝึกอบรม รวมทั้งความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมในหัวข้อนี้ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.71 ทั้งนี้ระดับความพึงพอใจในภาพรวมด้านเนื้อหาอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.74

ในส่วนของ ความพึงพอใจในด้านวิทยากร ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจมากที่สุดในด้านสามารถกระตุ้นให้ผู้ฟังได้ใช้ความคิด อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.89 และรองลงมา คือ สรุปเนื้อหาประเด็นสำคัญ ช่วยให้เข้าใจง่ายขึ้น และความเหมาะสมของวิทยากรโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.84 ทั้งนี้ความพึงพอใจในภาพรวมด้านวิทยากรอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.75

โดยสรุปการประเมินภาพรวม **สัมมนาการขับเคลื่อนการพัฒนาตามแนวพระราชดำริและปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงผ่านกลไกระบบบริหารราชการ** ผู้เข้ารับการอบรมมีระดับความพึงพอใจโดยภาพรวมรายวิชาทั้งด้านเนื้อหาและวิทยากรในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.75

ตารางสรุปความคิดเห็นอื่นๆ

| ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ | | ความถี่ |
|------------------------------|------------------------|---------|
| 1 | ไม่มีช่วงเวลาให้ซักถาม | 1 |