



ITA 2563

ឧបសម្ព័ន្ធ
ការប្រកួតប្រជែង ITA
សម្រាប់ ឆ្នាំ ២០២៣

สรุปผลการประเมิน ITA สำนักงาน กปร. ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

ส่วนที่ ๑

ความเป็นมา

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) และได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด คือ ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) และในปี พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔ ได้กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ ๘๐

สำหรับในปี ๒๕๖๓ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดให้มีการประเมินฯ โดยแบ่งออกเป็น ๑๐ กลุ่ม และมี ๓ หน่วยงานเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการประเมินฯ ซึ่งประกอบด้วย **๑) โรงเรียนนักเรียนนายร้อยตำรวจ ประเมินกลุ่มที่ ๗** **๒) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประเมินกลุ่มที่ ๖** และ **๓) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประเมินกลุ่มที่ ๑,๒,๓,๔,๕,๘,๙ และ กลุ่มที่ ๑๐** ซึ่งสำนักงาน กปร. อยู่ในกลุ่มที่ ๑๐ ที่เป็นกลุ่มองค์กรอิสระ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ ๑)

การประเมิน ITA มีหลักการสำคัญคือเป็นการประเมินที่มุ่งประเมินจากมุมมองหรือสายตาของประชาชนโดยจำแนกออกเป็นสามมุมมองได้แก่ **๑) มุมมองการรับรู้ของข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ** **๒) มุมมองการรับรู้ของผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อหน่วยงานภาครัฐ** และ **๓) มุมมองของประชาชนทั่วไป** คือ การเข้าถึงข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานภาครัฐผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน และได้มีการกำหนดตัวชี้วัดการประเมินถึง ๑๐ ตัวชี้วัด มีเนื้อหาที่ครอบคลุมหลายด้านและเป็นภาพสะท้อนที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใสและการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศในระยะยาว โดยจำแนกตัวชี้วัดออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ เป็นตัวชี้วัดที่มี**วัตถุประสงค์** เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อจากปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง **ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน** มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด จะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เติบโตความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอกซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ เป็นตัวชี้วัดที่มี**วัตถุประสงค์** เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง **ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ** นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายใน ในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจสอบรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังมีความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ เป็นตัวชี้วัดที่มี**วัตถุประสงค์** เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง **ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากร** เพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติรวมถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่งหรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ เป็นตัวชี้วัดที่มี**วัตถุประสงค์** เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรในหน่วยงานและการยืมโดยบุคลากรภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๖ ข้อ เป็นตัวชี้วัดที่มี **วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน** ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียน เมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๕ ข้อ เป็นตัวชี้วัดที่มี **วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้บริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน** ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดนยึดหลักมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดและจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงาน/ให้บริการของหน่วยงานแก่รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๕ ข้อ เป็นตัวชี้วัดที่มี **วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร** ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อนโดยข้อมูลที่จะต้องเผยแพร่ต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานของข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มารับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชม หรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน ๕ ข้อ เป็นตัวชี้วัดที่มี **วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน** ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของ

เจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย (๓๓ ข้อมูล) เป็นตัวชี้วัดที่มี **วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน** เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ(๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย (๒๕ ข้อมูล) เป็นตัวชี้วัดที่มี **วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน** เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๒ ประเด็น คือ (๑) **การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต** ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (๒) **มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต** ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

เกณฑ์ระดับการประเมินผล

เกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน จะเป็นการรายงานในลักษณะค่าคะแนนควบคู่กับระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกการเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

ตารางแสดงระดับผลการประเมิน

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ – ๑๐๐	AA
๘๕.๐๐ – ๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐ – ๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐ – ๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐ – ๖๔.๙๙	D
๔๕.๐๐ – ๕๔.๙๙	E
๐ – ๔๔.๙๙	F

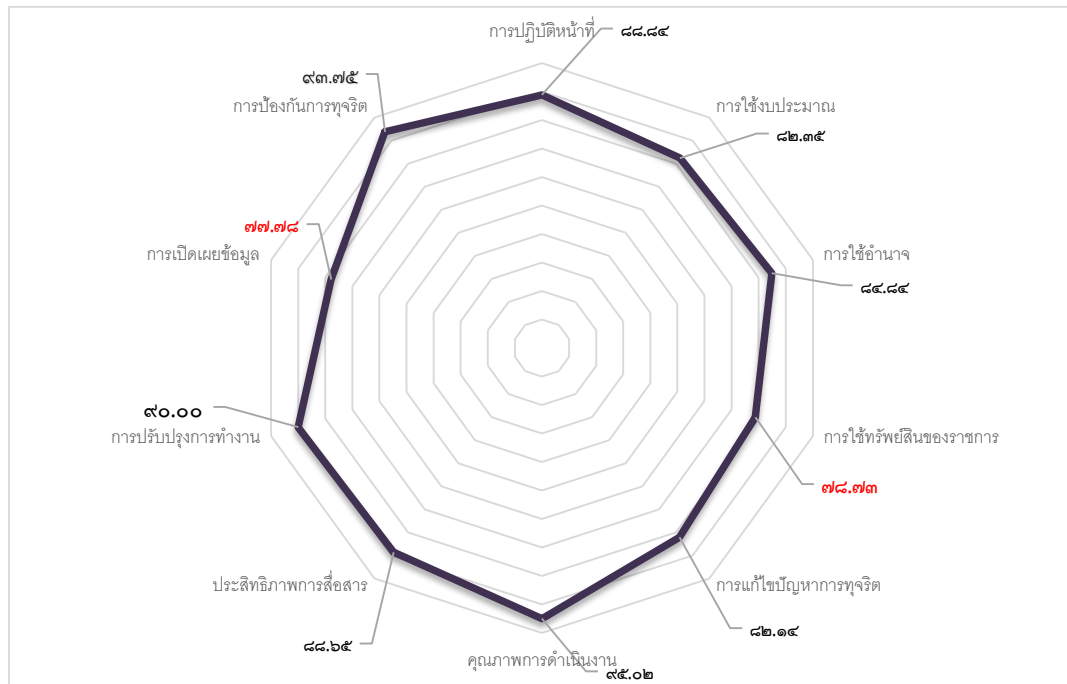
ตารางแสดงสรุปจำนวนข้อคำถามแต่ละตัวชี้วัด

แบบ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม
IIT ประเมินการ รับรู้ของผู้มี ส่วนได้ส่วน เสียภายใน	๓๐	การปฏิบัติหน้าที่	-	๖
		การใช้งบประมาณ	-	๖
		การใช้อำนาจ	-	๖
		การใช้ทรัพยากรของ ราชการ	-	๖
		การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	๖
EIT ประเมินการ รับรู้ของผู้มี ส่วนได้ส่วน เสียภายนอก	๓๐	คุณภาพการดำเนินงาน	-	๕
		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	๕
		การปรับปรุงการทำงาน	-	๕
OIT การเปิดเผย ข้อมูลให้ สาธารณะชน ได้รับทราบ	๔๐	การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน	๙
			การบริหารงาน	๘
			การบริหารเงินงบประมาณ	๗
			การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๔
			การส่งเสริมความโปร่งใส	๕
		การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	๘
			มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	๗

ส่วนที่ ๒

ผลการประเมินภาพรวม ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของสำนักงาน กปร.

๘๖.๖๘ คะแนน อยู่ในระดับ A



เรียงลำดับระดับคะแนนสูงสุดถึงน้อยสุดตามรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด ลำดับที่	ตัวชี้วัด	คะแนน ปี๒๕๖๓ (เต็ม ๑๐๐ คะแนน)
๑.	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๕.๐๒
๒.	การป้องกันการทุจริต	๙๓.๗๕
๓.	การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๐.๐๐
๔.	การปฏิบัติหน้าที่	๘๘.๘๔
๕.	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๘.๖๕
๖.	การใช้อำนาจ	๘๔.๘๔
๗.	การใช้งบประมาณ	๘๒.๓๕
๘.	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๒.๑๔
๙.	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๘.๗๓
๑๐.	การเปิดเผยข้อมูล	๗๗.๗๘

ส่วนที่ ๒

สรุปผลจากแบบประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงาน กปร.

สำนักงาน กปร. มีผลคะแนนจากการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เท่ากับ ๘๖.๖๒ คะแนน ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระดับ A ซึ่งสามารถจำแนกรายละเอียดได้ดังนี้

๒.๑ ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๐	๐	๐
๒๐ – ๓๐ ปี	๕	๑๓	๐
๓๑ – ๔๐ ปี	๕	๒๗	๐
๔๑ – ๕๐ ปี	๑๒	๒๗	๐
๕๑ – ๖๐ ปี	๘	๑๙	๐
มากกว่า ๖๐ ปี	๐	๐	๐
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	๐	๐	๐
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	๐	๐	๐
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	๑	๓	๐
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	๘	๓๒	๐
สูงกว่าปริญญาตรี	๒๑	๕๐	๐
อื่น ๆ	๐	๑	๐

๒.๒ ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๐	๐	๐
๒๐ – ๓๐ ปี	๕	๑๖	๐
๓๑ – ๔๐ ปี	๙	๗	๐
๔๑ – ๕๐ ปี	๑๕	๑๓	๐
๕๑ – ๖๐ ปี	๑๒	๔	๐
มากกว่า ๖๐ ปี	๑	๑	๐
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	๐	๐	๐
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	๐	๑	๐
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	๒	๘	๐
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	๑๑	๑๗	๐
สูงกว่าปริญญาตรี	๒๒	๑๒	๐
อื่น ๆ	๗	๓	๐
ติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
บุคคลทั่วไป	๗	๘	๐
หน่วยงานของรัฐ	๒๗	๑๘	๐
องค์กรธุรกิจ	๔	๖	๐
อื่น ๆ	๔	๙	๐

๒.๓ สภาพแวดล้อมการทำงานของเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน กปร. ประจำปี ๒๕๖๓



๒.๔ ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ภาพรวม

แบบวัดการรับรู้ IIT

แบบวัดการรับรู้ EIT

แบบ OIT

รายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2563

IIT

1 การปฏิบัติหน้าที่

คะแนนเฉลี่ย

88.84

IIT

2 การใช้งบประมาณ

คะแนนเฉลี่ย

82.35

IIT

3 การใช้อำนาจ

คะแนนเฉลี่ย

84.84

IIT

4 การใช้ทรัพยากร

คะแนนเฉลี่ย

84.84

I1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด

77.34

หัวข้อการประเมิน

น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย

น้อย

มาก

มากที่สุด

คะแนน

เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด

11.98%

1.20%

34.73%

52.10%

75.76

เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด

7.14%

1.30%

39.61%

51.95%

78.92

I2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด

79.01

หัวข้อการประเมิน

น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย

น้อย

มาก

มากที่สุด

คะแนน

บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด

1.24%

6.83%

45.96%

45.96%

79.01

I3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร

82.06

หัวข้อการประเมิน

น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย

น้อย

มาก

มากที่สุด

คะแนน

มุ่งผลสำเร็จของงาน

0.00%

0.62%

39.13%

60.25%

86.67

ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าส่วนตัว

0.00%

4.97%

49.07%

45.96%

80.48

พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง

0.00%

5.59%

52.17%

42.24%

79.04

I4 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่				97.72
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
เงิน	0.62% 	99.38% 	99.38	
ทรัพย์สิน	2.48% 	97.52% 	97.52	
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	3.73% 	96.27% 	96.27	

I5 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่				98.14
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
เงิน	0.62% 	99.38% 	99.38	
ทรัพย์สิน	0.62% 	99.38% 	99.38	
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	4.35% 	95.65% 	95.65	

I6 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่				98.76
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
เงิน	0.00% 	100.00% 	100.00	
ทรัพย์สิน	0.62% 	99.38% 	99.38	
ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นพิเศษ เป็นต้น	3.11% 	96.89% 	96.89	



รายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2563

IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย
1 การปฏิบัติหน้าที่	88.84	2 การใช้งบประมาณ	82.35	3 การใช้อำนาจ	84.84	4 การใช้ทรัพยากร	

17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด					63.33
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	2.78%	20.14%	61.81%	15.28%	63.33

18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					85.82
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
คุณค่า	0.00%	1.39%	36.11%	62.50%	87.15
ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	2.10%	2.10%	36.36%	59.44%	84.50

19 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					95.17
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	87.50%	11.11%	0.69%	0.69%	95.17

110 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด					90.71
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	79.02%	14.69%	5.59%	0.70%	90.71

I11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					88.71
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
โปร่งใส ตรวจสอบได้	1.39%	2.08%	27.08%	69.44%	88.28
เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	79.17%	11.81%	6.25%	2.78%	89.14

I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					70.37
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สอบถาม	6.85%	6.85%	47.95%	38.36%	72.74
ชักชวน	6.90%	11.03%	47.59%	34.48%	70.01
ร้องเรียน	9.59%	11.64%	43.15%	35.62%	68.37

ภาพรวม แบบวัดการรับรู้ IIT แบบวัดการรับรู้ EIT แบบ OIT



รายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2563

IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย
1 การปฏิบัติหน้าที่	88.84	2 การใช้งบประมาณ	82.35	3 การใช้อำนาจ	84.84	4 การใช้...	

I13 ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					78.48
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	1.40%	4.90%	51.05%	42.66%	78.48

I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					75.17
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	1.40%	11.89%	46.85%	39.86%	75.17

I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นระบบ มากน้อยเพียงใด					75.68
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นระบบ มากน้อยเพียงใด	0.70%	8.39%	54.55%	36.36%	75.68

I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด					93.21
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	80.14%	19.15%	0.71%	0.00%	93.21

I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด					98.15
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	94.41%	5.59%	0.00%	0.00%	98.15

I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					88.35
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	70.83%	21.53%	5.56%	2.08%	87.09
มีการซื้อขายตำแหน่ง	88.19%	11.11%	0.00%	0.69%	95.64
เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	65.73%	20.28%	9.09%	4.90%	82.32



รายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2563

IIT

4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

คะแนนเฉลี่ย

78.73

IIT

5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

คะแนนเฉลี่ย

82.14

EIT

6 คุณภาพการดำเนินงาน

คะแนนเฉลี่ย

95.02

EIT

7 ประสิทธิภาพ

I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด 91.25

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	75.74%	22.79%	0.74%	0.74%	91.25

I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด 63.66

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	11.59%	11.59%	51.45%	25.36%	63.66

I21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด 79.60

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	2.17%	5.07%	44.93%	47.83%	79.60

I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด 95.12

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	88.97%	8.09%	2.21%	0.74%	95.12

I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					68.75
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	2.17%	14.49%	58.70%	24.64%	68.75

I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					74.03
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	2.17%	12.32%	47.10%	38.41%	74.03



รายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2563

IIT	คะแนนเฉลี่ย	EIT	คะแนนเฉลี่ย	EIT	คะแนนเฉลี่ย	EIT	คะแนนเฉลี่ย
5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	82.14	6 คุณภาพการดำเนินงาน	95.02	7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	88.65	8 การรับ	

I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด					88.27
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	1.42%	1.42%	28.37%	68.79%	88.27

I26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่				97.14
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	96.43%	3.57%	96.43	
จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	97.86%	2.14%	97.86	

I27 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด					72.44
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	9.22%	8.51%	38.30%	43.97%	72.44

I28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					81.12
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เผื่อระวังการทุจริต	1.42% 	4.96% 	40.43% 	53.19% 	81.91
ตรวจสอบการทุจริต	0.71% 	4.96% 	41.84% 	52.48% 	82.16
ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต	4.96% 	6.38% 	34.75% 	53.90% 	79.29

I29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					78.62
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	1.42% 	6.38% 	47.52% 	44.68% 	78.62

I30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					75.26
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	2.13% 	8.51% 	45.39% 	43.97% 	77.19
สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	2.13% 	10.64% 	46.81% 	40.43% 	75.30
มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	2.86% 	9.29% 	44.29% 	43.57% 	76.31
มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	5.00% 	12.86% 	42.86% 	39.29% 	72.24

๒.๕ ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ภาพรวม แบบวัดการรับรู้ IIT แบบวัดการรับรู้ EIT แบบ OIT



รายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2563

EIT	คะแนนเฉลี่ย	EIT	คะแนนเฉลี่ย	EIT	คะแนนเฉลี่ย	OIT	คะแนน
6 คุณภาพการดำเนินงาน	95.02	7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	88.65	8 การปรับปรุงการทำงาน	90.00	9 การเปิดเผยข้อมูล	คะแนน

E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับดูแล ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด						92.59
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	0.00%	1.15%	19.54%	79.31%	92.78	
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	0.00%	1.15%	20.69%	78.16%	92.40	

E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับดูแล ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด						93.54
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับดูแล ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่าง เท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	0.00%	1.15%	17.24%	81.61%	93.54	

E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับดูแล ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด						93.54
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับดูแล ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่าง เท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	0.00%	1.15%	17.24%	81.61%	93.54	

E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับดูแล ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด						94.29
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับดูแล ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่าง ตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	0.00%	2.30%	12.64%	85.06%	94.29	

E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่กำกับดูแลร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อ แลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่				100.00
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
เงิน	0.00%	100.00%	100.00	
ทรัพย์สิน	0.00%	100.00%	100.00	
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	0.00%	100.00%	100.00	

E5 หน่วยงานที่กำกับดูแล มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด					94.68
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่กำกับดูแล มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	0.00%	1.15%	13.79%	85.06%	94.68

ภาพรวม

แบบวัดการรับรู้ IIT

แบบวัดการรับรู้ EIT

แบบ OIT



รายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2563

EIT	คะแนนเฉลี่ย	EIT	คะแนนเฉลี่ย	OIT	คะแนนเฉลี่ย	OIT
7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	88.65	8 การปรับปรุงการทำงาน	90.00	9 การเปิดเผยข้อมูล	77.78	10 การป้องกัน

E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่กำกับดูแล มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					87.25
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	0.00%	2.41%	30.12%	67.47%	88.45
มีช่องทางหลากหลาย	0.00%	3.61%	34.94%	61.45%	86.05

E7 หน่วยงานที่กำกับดูแล มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					88.86
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่กำกับดูแล มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	1.20%	31.33%	67.47%	88.86

E8 หน่วยงานที่กำกับดูแล มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่มี					96.39
หัวข้อการประเมิน	มี		ไม่มี		คะแนน
หน่วยงานที่กำกับดูแล มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการหรือไม่	96.39%		3.61%		96.39

E9 หน่วยงานที่กำกับดูแล มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					87.63
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่กำกับดูแล มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	4.82%	27.71%	67.47%	87.63

E10	หน่วยงานที่ท่่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่			83.13
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	83.13%	16.87%		83.13

ภาพรวม แบบวัดการรับรู้ IIT แบบวัดการรับรู้ EIT แบบ OIT



รายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2563

ประสิทธิภาพการสื่อสาร	คะแนนเฉลี่ย 88.65	EIT 8 การปรับปรุงการทำงาน	คะแนนเฉลี่ย 90.00	OIT 9 การเปิดเผยข้อมูล	คะแนนเฉลี่ย 77.78	OIT 10 การป้องกันการ
-----------------------	-------------------	------------------------------	-------------------	---------------------------	-------------------	-------------------------

E11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด				88.07
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	0.00%	3.49%	29.07%	67.44%	88.07

E12	หน่วยงานที่ท่่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด				88.85
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00%	2.33%	29.07%	68.60%	88.85

E13	หน่วยงานที่ท่่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้นหรือไม่			94.19
หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	
หน่วยงานที่ท่่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	94.19%	5.81%		94.19

E14	หน่วยงานที่ท่่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด				86.94
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ท่่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	1.16%	0.00%	36.05%	62.79%	86.94

E15	หน่วยงานที่ทันติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด				91.93
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานที่ทันติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00%	1.16%	22.09%	76.74%	91.93

๒.๖ ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ภาพรวม

แบบวัดการรับรู้ IIT

แบบวัดการรับรู้ EIT

แบบ OIT

รายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2563

	คะแนนเฉลี่ย	EIT	คะแนนเฉลี่ย	OIT	คะแนนเฉลี่ย	OIT	คะแนนเฉลี่ย
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	88.65	8 การปรับปรุงการทำงาน	90.00	9 การเปิดเผยข้อมูล	77.78	10 การป้องกันการทุจริต	93.75

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O1	โครงสร้าง		100.00
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	ไม่ปรากฏ "ช่องทางการติดต่อ" ตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด อาทิ หมายเลขโทรศัพท์ Email หรือช่องทางต่าง ๆ	0.00
O3	อำนาจหน้าที่		100.00
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน		100.00
O5	ข้อมูลการติดต่อ		100.00
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		100.00

ข่าวประชาสัมพันธ์			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์		100.00
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O8	Q&A		100.00
O9	Social Network		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน			
แผนการดำเนินงาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O10	แผนดำเนินงานประจำปี		100.00
O11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี		100.00
การปฏิบัติงาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน		100.00

การให้บริการ			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	หน่วยงานเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจในการประสานงานกับส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ซึ่งสามารถให้บริการกับประชาชน /หน่วยงานต่าง ๆ ในการเข้าเยี่ยมชม/ศึกษาดูงานโครงการพระราชดำริได้ โดยสามารถกำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน อาทิ ขั้นตอนการติดต่อศึกษาดูงาน หรือขั้นตอนการเยี่ยมชมโครงการพระราชดำริ เป็นต้น	0.00
O15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	หน่วยงานสามารถสรุปสถิติที่ดำเนินการเกี่ยวกับโครงการพระราชดำริได้ อาทิ จำนวนผู้เข้าชมโครงการฯ ฯลฯ	0.00
O16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	หน่วยงานสามารถดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในการเข้าศึกษาดูงานโครงการพระราชดำริได้	0.00
O17	E-Service	ไม่ปรากฏ E-Service ของหน่วยงาน โดยหน่วยงานสามารถให้บริการข้อมูล อาทิ องค์ความรู้เรื่องโครงการพระราชดำริแก่ประชาชนได้ การดาวน์โหลดข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้	0.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ			
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		100.00
O19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		100.00
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ		100.00
O22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		100.00
O23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน		100.00
O24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	ไม่ปรากฏนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	0.00
O26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	ไม่สามารถประเมินคะแนนได้เนื่องจากไม่ปรากฏนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลในข้อ O25	0.00
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		100.00
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส			
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต		100.00
O30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต		100.00
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี		100.00
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น		100.00
O33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		100.00

ภาพรวม

แบบวัดการรับรู้ IIT

แบบวัดการรับรู้ EIT

แบบ OIT

รายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2563

ประสิทธิภาพการสื่อสาร	คะแนนเฉลี่ย 88.65	EIT 8 การปรับปรุงการทำงาน	คะแนนเฉลี่ย 90.00	OIT 9 การเปิดเผยข้อมูล	คะแนนเฉลี่ย 77.78	OIT 10 การป้องกันการทุจริต	คะแนนเฉลี่ย 93.75
-----------------------	----------------------	------------------------------	----------------------	---------------------------	----------------------	-------------------------------	----------------------

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

เจตจอันงสุจริตของผู้บริหาร

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O34	เจตจอันงสุจริตของผู้บริหาร		100.00
O35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร		100.00

การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี		100.00
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	ไม่ปรากฏการดำเนินการเพื่อจัดความเสี่ยงการทุจริต	0.00

การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร		100.00

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี		100.00
O40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน		100.00
O41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี		100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		100.00
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		100.00

ส่วนที่ ๓

ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ ของ ป.ป.ท.

จากเป้าหมาย “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี ๒๕๖๓” ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ ๘๐ จะต้องมียุทธศาสตร์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ภายในปี ๒๕๖๕ พบว่า ผลคะแนนการประเมินหน่วยงานของท่านจาก ๓ แบบวัด คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำนวนทั้งสิ้น ๑๐ ตัวชี้วัด มีแบบวัดที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์เป้าหมาย (๘๕ คะแนนขึ้นไป) คือ แบบวัด EIT และ OIT ซึ่งสะท้อนคุณภาพการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการให้บริการผ่านระบบ e-service ได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และง่ายต่อการเข้าถึง ส่วนแบบวัดที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ ๘๕) คือ แบบวัด IIT จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้นในปีถัดไป ดังต่อไปนี้

แบบวัด IIT เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้จ่ายงบประมาณ และทรัพย์สินของราชการ โดยยึดระเบียบปฏิบัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน จึงควรดำเนินการดังนี้

๑) **การปฏิบัติหน้าที่** จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการได้โดยง่าย สะดวกและเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งกำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้ทุน ให้โทษ ตามหลักคุณธรรมและความสามารถ

๒) **การใช้งบประมาณ** จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน ตลอดจนการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ

๓) **การใช้อำนาจของผู้บริหารด้านการบริหารงานบุคคล** จัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน (job description) และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

๔) **การใช้ทรัพย์สินของราชการ** จัดทำคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ สร้างระบบการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม-คืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัด

๕) **การแก้ไขปัญหาการทุจริต** มุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวม มีจิตสาธารณะและพร้อมให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยจัดทำมาตรการการป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการทุจริตอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานได้โดยง่ายและสะดวกที่สำคัญ ต้องมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

**ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ ของ สำนักงาน กปร.
จากผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)**

ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในสำนักงาน กปร.		
๑.	ระบบการประเมินผลงานและการเลื่อนตำแหน่งควรกำหนดให้โปร่งใส ตรวจสอบได้ทั้งทางทฤษฎีและทางปฏิบัติ เพื่อเป็นขวัญ กำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงาน ส่งเสริมให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อหน่วยงานและประเทศชาติ มิใช่ยึดพวกพ้องและถือประโยชน์ตนเป็นสำคัญ	IIT
๒.	ควรเตรียมระบบในการกรอกแบบสอบถามให้ดีกว่านี้ ไม่ใช่กรอกไปรอไปจะทำให้คนเสียความรู้สึกและเบื่อหน่ายในการกรอก (เป็นที่ระบบของ ป.ป.ช.)	IIT
๓.	ควรมีการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบ วิธีปฏิบัติ ในการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการปฏิบัติอื่น ๆ เพื่อจะได้ดำเนินงาน อย่างถูกต้อง มีคุณธรรม มีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้	IIT
๔.	เนื่องจากการปฏิบัติงานในปัจจุบันไม่ได้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างฯ จึงไม่ทราบว่าปัจจุบันมีระเบียบหรือข้อกำหนดอะไรเปลี่ยนแปลงไปบ้าง - การบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ติดต่อกับประชาชนน้อย (เรื่อง Covid ๑๙ ไม่ได้เกี่ยวข้องโดยตรง) - สำนักงาน กปร. สามารถให้ข้อมูลในเรื่องหลักคิดเกี่ยวกับหลักคิดเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง ให้ประชาชนนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ เพื่อให้เกิดความยั่งยืนต่อไป	IIT
๕.	การทุจริตไม่ได้จำกัดอยู่เพียงเรื่องจัดซื้อจัดจ้าง หากแต่ยังรวมความรวมถึงเรื่องการเอื้อประโยชน์/อำนวยความสะดวก/แต่งตั้ง/สนับสนุนพวกพ้องด้วย ซึ่งปัญหาเหล่านี้ล้วนแต่นำมาสู่การทุจริตแบบครบวงจรที่จะสร้างความเสียหายแก่หน่วยงานภาครัฐอย่างไม่รู้จบ	IIT
๖.	ควรมีการลงโทษผู้ที่ทำผิดอย่างจริงจัง หากตรวจสอบว่าผิดจริง เพื่อเป็นตัวอย่างให้คนอื่นไม่กล้าทำผิด	IIT
๗.	กระตุ้นบุคลากรให้ช่วยกันรณรงค์ต่อต้านการทุจริต	IIT
๘.	เพิ่มความเข้มข้นในการปฏิบัติให้มากขึ้น จนเป็นวัฒนธรรมองค์กร ผู้บริหารควรปฏิบัติเป็นตัวอย่างอย่างสม่ำเสมอ	IIT
๙.	นำ IT มาใช้ในการป้องกันการทุจริตมากขึ้น	IIT
๑๐.	ประกาศยกย่องเชิดชูคนที่สุจริตให้เห็นเป็นที่ประจักษ์ ให้รับรู้ทั่วกัน และให้รางวัลเพื่อจูงใจด้วย	IIT
๑๑.	อยากให้ที่ทำงานให้ความสำคัญทุกระดับ	IIT
๑๒.	ส่วนใหญ่มาตรการต่าง ๆ เป็นเพียงแผ่นกระดาษผู้บริหารระดับสูงไม่ให้ความสำคัญที่จะสร้างคุณธรรม ความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตอย่างจริงจัง อีกทั้งตัวผู้บริหารระดับสูงเองกระทำการฝ่าฝืนคุณธรรมในหลายเรื่องและไม่ปฏิบัติเป็นแบบอย่างที่ดี ดังนั้นการบริหารองค์กรจึงควรเปิดการมีส่วนร่วมจากฝ่ายปฏิบัติให้มากขึ้น หรือการดำเนินการที่สำคัญ เช่นการคัดเลือกบุคคลขึ้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นควรมีคณะกรรมการกลางสังเกตการณ์ดำเนินการอย่างอิสระ เป็นต้น	IIT

ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในสำนักงาน กปร.		
๑๓.	มี JOB Description รายบุคคล และมี Career path ทุกตำแหน่ง ให้ชัดเจน - นำการรายงานผลการปฏิบัติงานรายวันในช่วงสถานการณ์โควิดไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ปกติ อาจจะรายงานเป็นรายสัปดาห์แทน เพื่อจะได้เห็นเนื้องานเกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพต่อองค์กร	IIT
๑๔.	มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับระบบการตอบแบบสอบถาม ที่เข้าถึงยาก ระบบ error บ่อย ต้องคอย save เก็บข้อมูลที่บันทึก ระบบควรปรับปรุงให้ดีขึ้น ไมอย่างนั้น ผู้ตอบแบบสอบถามจะไม่เข้ามาตอบอีก หรือให้คะแนนน้อยลงได้ (เป็นที่ระบบของ ป.ป.ช.)	IIT
๑๕.	๑) ฝึกอบรมเรื่องคุณธรรม จริยธรรม สม่าเสมอ ๒) ฝึกปฏิบัติการนั่งสมาธิสม่ำเสมอ ๓) ยกตัวอย่างบุคคลที่ถูกลงโทษจากการทุจริต สม่าเสมอ	IIT
๑๖.	มีการตรวจสอบอย่างจริงจัง	IIT

**ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)**

ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสำนักงาน กปร.		
๑.	อยากให้เข้าถึงง่ายมากกว่านี้	EIT
๒.	อยากให้มีบุคลากรเพิ่มมากขึ้น	EIT
๓.	ควรให้บริการเท่าเทียมกัน โปร่งใส ตรวจสอบได้	EIT

ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน (OIT)
การเปิดเผยข้อมูล

รายละเอียดผลการประเมิน OIT ในข้อที่คะแนนลดลง
(สำหรับการให้คะแนนของผู้ประเมินจะมีแค่ผ่านกับไม่ผ่านคือ 0 กับ 100 เท่านั้น)

ข้อ	ปี 2562 (คะแนนเต็ม 100)	ปี 2563 (คะแนนเต็ม 100)	สิ่งที่สำนักงาน กปร. แขนงเป็นหลักฐาน ประกอบการตอบ แบบ OIT ในปี 2563
ข้อมูลพื้นฐาน			
O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	0.00	http://www.rdpb.go.th/th/Office/ผู้บริหารสำนักงาน-กปร-c294 สำนักงาน กปร. ไม่ได้ใส่ช่องทางการติดต่อผู้บริหารโดยตรง เนื่องจาก ศสท. เห็นว่าเป็นการไม่เหมาะสม ซึ่ง ศปท. ได้นำเรียนผู้บริหารเพื่อขอความเห็นชอบด้วยแล้ว
การให้บริการ			
O14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	0.00	0.00	ตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ พ.ศ. 2558 สำนักงาน กปร. ไม่มีอำนาจหน้าที่ในการให้บริการ จึงไม่มีการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ
O15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	0.00	0.00	ตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ พ.ศ. 2558 สำนักงาน กปร. ไม่มีอำนาจหน้าที่ในการ

ข้อ	ปี 2562 (คะแนนเต็ม 100)	ปี 2563 (คะแนนเต็ม 100)	สิ่งที่สำนักงาน กปร. แนบเป็นหลักฐาน ประกอบการตอบ แบบ OIT ในปี 2563
		พระราชดำริได้ อาทิ จำนวนผู้เข้าชม โครงการฯ ฯลฯ	ให้บริการ จึงไม่มีการจัดทำข้อมูลเชิงสถิติการ ให้บริการ
O16 รายงานผลการ สำรวจความพึง พอใจการให้บริการ	0.00	0.00 ความคิดเห็นของผู้ตรวจประเมิน หน่วยงานสามารถดำเนินการสำรวจ ความพึงพอใจในการเข้าศึกษาดูงาน โครงการพระราชดำริได้	ตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงาน คณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ พ.ศ. 2558 สำนักงาน กปร. ไม่มีอำนาจหน้าที่ในการ ให้บริการ จึงไม่มีการจัดทำรายงานผลการ สำรวจความพึงพอใจการให้บริการ
O17 E-Service	0.00	0.00 ความคิดเห็นของผู้ตรวจประเมิน ไม่ปรากฏ E-Service ของหน่วยงาน โดยหน่วยงานสามารถให้บริการ ข้อมูล อาทิ องค์ความรู้เรื่อง โครงการพระราชดำริแก่ประชาชน ได้ การดาวน์โหลดข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ได้	ตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงาน คณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ พ.ศ. 2558 สำนักงาน กปร. ไม่มีอำนาจหน้าที่ในการ ให้บริการ จึงไม่มีการจัดทำ E-Service
หมายเหตุ ปี 2562 ข้อคำถาม O14 – O17 ไม่ถูกนำไปคำนวณรวมเนื่องจากสำนักงาน กปร. แจ้งไปว่ามีใช้เป็นหน่วยงานบริการ ตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจตามกฎหมายของหน่วยงาน ทำให้ได้คะแนน OIT 100 คะแนนเต็ม และในปี 2563 สำนักงาน กปร. ดำเนินการประเมินในแนวทางเดิม แต่ผู้ตรวจให้ 0 คะแนน			
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
O25 นโยบายการ บริหารทรัพยากร บุคคล	100.00	0.00 ความคิดเห็นของผู้ตรวจประเมิน ไม่ปรากฏนโยบายการบริหาร ทรัพยากรบุคคล	คู่มือ หลักเกณฑ์การย้ายและสั่งสม ประสบการณ์ในสายอาชีพของสำนักงาน กปร.: http://www.rdpb.go.th/th/News/ประกาศ สำนักงาน-กปร-c221/คู่มือ-หลักเกณฑ์การย้าย และสั่งสมประสบการณ์ในสายอาชีพ-v8779
O26 การดำเนินการ ตามนโยบายการ บริหารทรัพยากร บุคคล	100.00	0.00 ความคิดเห็นของผู้ตรวจประเมิน ไม่สามารถประเมินคะแนนได้ เนื่องจากไม่ปรากฏนโยบายการ บริหารทรัพยากรบุคคลในข้อ O25	คู่มือ หลักเกณฑ์การย้ายและสั่งสม ประสบการณ์ในสายอาชีพของสำนักงาน กปร.: http://www.rdpb.go.th/th/News/ประกาศ สำนักงาน-กปร-c221/คู่มือ-หลักเกณฑ์การย้าย และสั่งสมประสบการณ์ในสายอาชีพ-v8779 แผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี 2563 : http://www.rdpb.go.th/th/Blogs/ แผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล-c357/แผนพัฒนา ทรัพยากรบุคคล-ประจำปี-2563-v9476

ข้อ	ปี 2562 (คะแนนเต็ม 100)	ปี 2563 (คะแนนเต็ม 100)	สิ่งที่สำนักงาน กปร. แนบเป็นหลักฐาน ประกอบการตอบ แบบ OIT ในปี 2563
			แนวทางการจัดทำกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ 5 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2567) : http://www.rdpb.go.th/th/Office/กรอบอัตรากำลัง-c354/แนวทางการจัดทำกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ-รอบที่-5-v9654 ประกาศ : หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ สำหรับรอบการประเมินประจำปีงบประมาณ 2563 (21 กุมภาพันธ์ 2563) : http://www.rdpb.go.th/th/News/ประกาศสำนักงาน-กปร-c221/ประกาศ-หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ-v9642 ประกาศ : หลักเกณฑ์การเลื่อนค่าจ้าง และหรือให้ค่าตอบแทนพิเศษแก่ลูกจ้างประจำ สำหรับรอบการประเมินประจำปีงบประมาณ 2563 (21 กุมภาพันธ์ 2563) : http://www.rdpb.go.th/th/News/ประกาศสำนักงาน-กปร-c221/ประกาศ-หลักเกณฑ์การเลื่อนค่าจ้าง-และหรือให้ค่าตอบแทน-v9643
การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต			
O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	100.00	0.00	ประกาศ : มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง (13 พฤษภาคม 2562) : http://www.rdpb.go.th/th/News/Lastest-Procurement-c242/ประกาศ-มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง-13-พฤษภาคม-2562-v8562 รายงานการประชุมหารือแนวทางการพิจารณาโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ที่จะขอรับการสนับสนุนงบประมาณ จาก กปร. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (งวดที่ 2) http://www.rdpb.go.th/th/Blogs/การป้องกันการทุจริตและการส่งเสริมจริยธรรม-

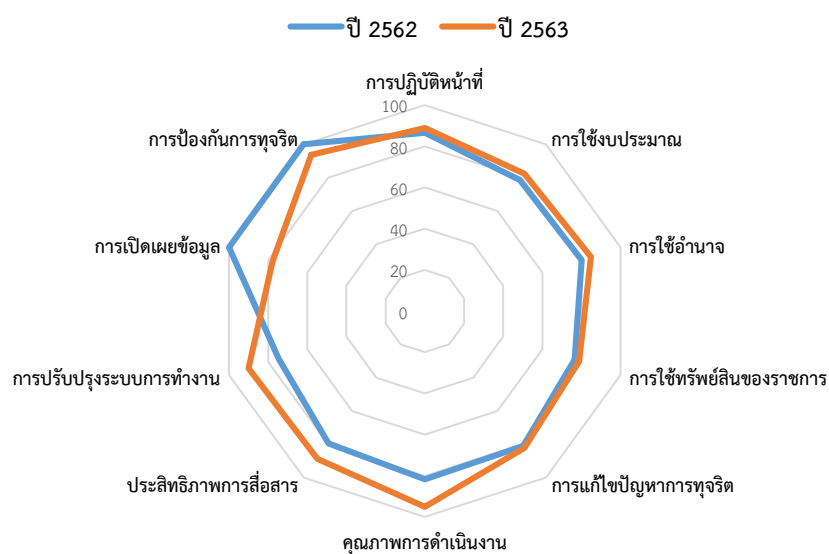
ข้อ	ปี 2562 (คะแนนเต็ม 100)	ปี 2563 (คะแนนเต็ม 100)	สิ่งที่สำนักงาน กปร. แนบเป็นหลักฐาน ประกอบการตอบ แบบ OIT ในปี 2563
			c178/รายงานการประชุมหารือแนวทางการพิจารณาโครงการอันเนื่อง-๙923 คำอธิบาย: Link ที่สอง ประกอบด้วยรายงานการประชุมหารือแนวทางการพิจารณาโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ที่จะขอรับการสนับสนุนงบประมาณ จากสำนักงาน กปร. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (งวดที่ 2) ซึ่งเป็นการส่งเสริมกระบวนการวิเคราะห์โครงการให้มีความโปร่งใส เป็นธรรมปลอดการทุจริต มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เปรียบเทียบคะแนน ITA ปีงบประมาณ 2562 กับ 2563

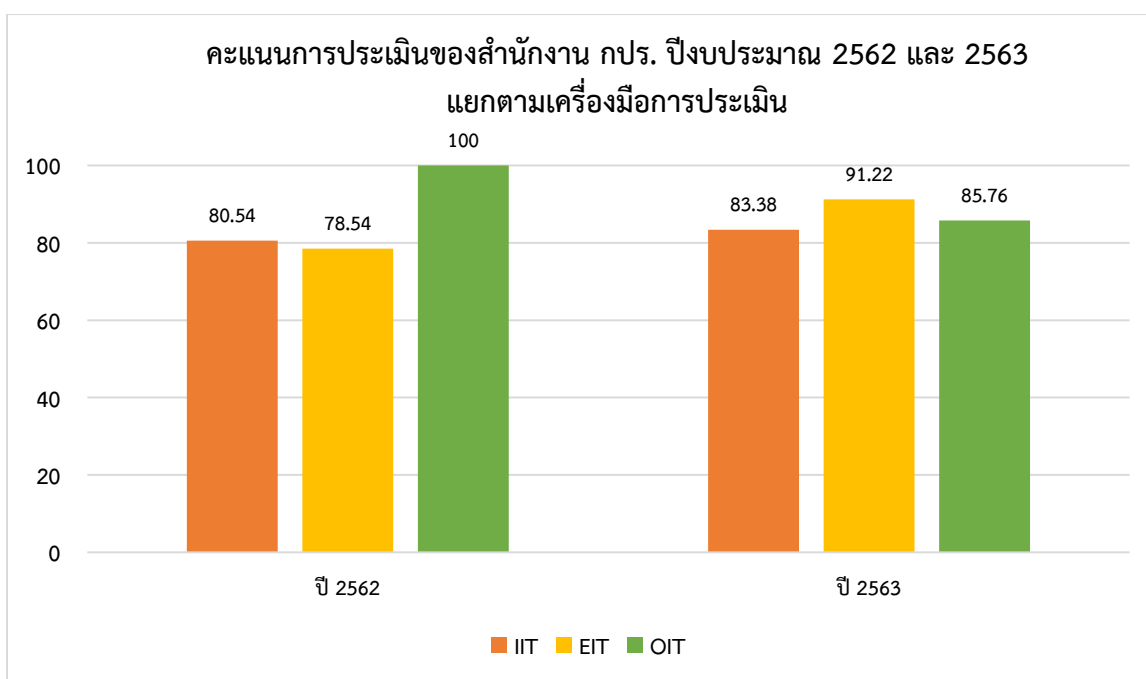
เปรียบเทียบคะแนน ITA ปีงบประมาณ 2562 กับ 2563

ค่าคะแนน	ปีงบประมาณ 2562	ปีงบประมาณ 2563
คะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ	66.74 (ระดับ C)	67.90 (ระดับ C)
คะแนนเฉลี่ยระดับกรมหรือเทียบเท่า	87.60 (ระดับ A)	85.59 (ระดับ A)
คะแนนของสำนักงาน กปร.	87.72	86.68
ระดับผลการประเมินของสำนักงาน กปร.	A	A

คะแนนการประเมินของสำนักงาน กปร. ปีงบประมาณ 2562 และ 2563 แยกตามตัวชี้วัด



ตัวชี้วัด ลำดับที่	ตัวชี้วัด	คะแนนปี 2562 (เต็ม 100 คะแนน)	คะแนนปี 2563 (เต็ม 100 คะแนน)	ผลคะแนนต่างกัน
1	การปฏิบัติหน้าที่	86.55	88.84	+2.29
2	การใช้งบประมาณ	78.49	82.35	+3.86
3	การใช้อำนาจ	80.11	84.84	+4.73
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	76.46	78.73	+2.27
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	81.08	82.14	+1.06
6	คุณภาพการดำเนินงาน	81.62	95.02	+13.4
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	79.37	88.65	+9.28
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	74.65	90.00	+15.35
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	77.78	-22.22
10	การป้องกันการทุจริต	100.00	93.75	-6.25



แบบ	ปี 2562 (คะแนนเต็ม 100)	ปี 2563 (คะแนนเต็ม 100)
IIT	80.54	83.38
EIT	78.54	91.22
OIT	100	85.76

รายละเอียดผลการประเมิน OIT ในข้อที่คะแนนลดลง

ข้อ	ปี 2562 (คะแนนเต็ม 100)	ปี 2563 (คะแนนเต็ม 100)	สิ่งที่สำนักงาน กปร. แนบเป็นหลักฐาน ประกอบการตอบ แบบ OIT ในปี 2563
ข้อมูลพื้นฐาน			
O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	0.00	http://www.rdpb.go.th/th/Office/ผู้บริหารสำนักงาน-กปร-c294 (สำนักงาน กปร. ไม่ได้ใส่ช่องทางการติดต่อผู้บริหารโดยตรง เพราะเห็นว่าอาจไม่เหมาะสมซึ่งผู้บริหารได้เห็นชอบแล้ว)
การให้บริการ			
O14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	0.00	0.00	ตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ พ.ศ. 2558 สำนักงาน กปร. ไม่มีอำนาจหน้าที่ในการให้บริการ จึงไม่มีการจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ
O15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	0.00	0.00	ตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ พ.ศ. 2558 สำนักงาน กปร. ไม่มีอำนาจหน้าที่ในการให้บริการ จึงไม่มีการจัดทำข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ

ข้อ	ปี 2562 (คะแนนเต็ม 100)	ปี 2563 (คะแนนเต็ม 100)	สิ่งที่สำนักงาน กปร. แนบเป็นหลักฐาน ประกอบการตอบ แบบ OIT ในปี 2563
O16 รายงานผลการ สำรวจความพึง พอใจการให้บริการ	0.00	0.00 ความคิดเห็นของผู้ตรวจประเมิน หน่วยงานสามารถดำเนินการสำรวจ ความพึงพอใจในการเข้าศึกษาดูงาน โครงการพระราชดำริได้	ตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงาน คณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ พ.ศ. 2558 สำนักงาน กปร. ไม่มีอำนาจหน้าที่ในการ ให้บริการ จึงไม่มีการจัดทำรายงานผลการ สำรวจความพึงพอใจการให้บริการ
O17 E-Service	0.00	0.00 ความคิดเห็นของผู้ตรวจประเมิน ไม่ปรากฏ E-Service ของหน่วยงาน โดยหน่วยงานสามารถให้บริการ ข้อมูล อาทิ องค์ความรู้เรื่อง โครงการพระราชดำริแก่ประชาชน ได้ การดาวน์โหลดข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ได้	ตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงาน คณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ พ.ศ. 2558 สำนักงาน กปร. ไม่มีอำนาจหน้าที่ในการ ให้บริการ จึงไม่มีการจัดทำ E-Service

หมายเหตุ ปี 2562 ข้อคำถาม O14 – O17 ไม่ถูกนำไปคำนวณรวมเนื่องจากสำนักงาน กปร. แจ้งไปว่ามีใช้เป็นหน่วยงานบริการ
ตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจตามกฎหมายของหน่วยงาน ทำให้ได้คะแนน OIT 100 คะแนนเต็ม และในปี 2563 สำนักงาน กปร.
ดำเนินการประเมินในแนวทางเดิม แต่ผู้ตรวจให้ 0 คะแนน

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
O25 นโยบายการ บริหารทรัพยากร บุคคล	100.00	0.00 ความคิดเห็นของผู้ตรวจประเมิน ไม่ปรากฏนโยบายการบริหาร ทรัพยากรบุคคล	คู่มือ หลักเกณฑ์การย้ายและสั่งสม ประสบการณ์ในสายอาชีพของสำนักงาน กปร.: http://www.rdpb.go.th/th/News/ประกาศ สำนักงาน-กปร-c221/คู่มือ-หลักเกณฑ์การย้าย และสั่งสมประสบการณ์ในสายอาชีพ-v8779
O26 การดำเนินการ ตามนโยบายการ บริหารทรัพยากร บุคคล	100.00	0.00 ความคิดเห็นของผู้ตรวจประเมิน ไม่สามารถประเมินคะแนนได้ เนื่องจากไม่ปรากฏนโยบายการ บริหารทรัพยากรบุคคลในข้อ O25	คู่มือ หลักเกณฑ์การย้ายและสั่งสม ประสบการณ์ในสายอาชีพของสำนักงาน กปร.: http://www.rdpb.go.th/th/News/ประกาศ สำนักงาน-กปร-c221/คู่มือ-หลักเกณฑ์การย้าย และสั่งสมประสบการณ์ในสายอาชีพ-v8779 แผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี 2563 : http://www.rdpb.go.th/th/Blogs/ แผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล-c357/แผนพัฒนา ทรัพยากรบุคคล-ประจำปี-2563-v9476

ข้อ	ปี 2562 (คะแนนเต็ม 100)	ปี 2563 (คะแนนเต็ม 100)	สิ่งที่สำนักงาน กปร. แนบเป็นหลักฐาน ประกอบการตอบ แบบ OIT ในปี 2563
			แนวทางการจัดทำกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ 5 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2567) : http://www.rdpb.go.th/th/Office/กรอบอัตรากำลัง-c354/แนวทางการจัดทำกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ-รอบที่-5-v9654 ประกาศ : หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล การปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือน สามัญ สำหรับรอบการประเมินประจำปี งบประมาณ 2563 (21 กุมภาพันธ์ 2563) : http://www.rdpb.go.th/th/News/ประกาศสำนักงาน-กปร-c221/ประกาศ-หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ-v9642 ประกาศ : หลักเกณฑ์การเลื่อนค่าจ้าง และ หรือให้ค่าตอบแทนพิเศษแก่ลูกจ้างประจำ สำหรับรอบการประเมินประจำปีงบประมาณ 2563 (21 กุมภาพันธ์ 2563) : http://www.rdpb.go.th/th/News/ประกาศสำนักงาน-กปร-c221/ประกาศ-หลักเกณฑ์การเลื่อนค่าจ้าง-และหรือให้ค่าตอบแทน-v9643
การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต			
O37 การดำเนินการ เพื่อจัดการความ เสี่ยงการทุจริต	100.00	0.00	ประกาศ : มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสใน การจัดซื้อจัดจ้าง (13 พฤษภาคม 2562) : http://www.rdpb.go.th/th/News/Lastest-Procurement-c242/ประกาศ-มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง-13-พฤษภาคม-2562-v8562
		ความคิดเห็นของผู้ตรวจประเมิน ไม่ปรากฏการดำเนินการเพื่อจัด ความเสี่ยงการทุจริต	

ข้อ	ปี 2562 (คะแนนเต็ม 100)	ปี 2563 (คะแนนเต็ม 100)	สิ่งที่สำนักงาน กปร. แนบเป็นหลักฐาน ประกอบการตอบ แบบ OIT ในปี 2563
			รายงานการประชุมหารือแนวทางการพิจารณาโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ที่จะขอรับการสนับสนุนงบประมาณ จาก กปร. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (งวดที่ 2) http://www.rdpb.go.th/th/Blogs/การป้องกันการทุจริตและการส่งเสริมจริยธรรม-c178/รายงานการประชุมหารือแนวทางการพิจารณาโครงการอันเนื่อง-9923 คำอธิบาย: Link ที่สอง ประกอบด้วยรายงานการประชุมหารือแนวทางการพิจารณาโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ที่จะขอรับการสนับสนุนงบประมาณ จากสำนักงาน กปร. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (งวดที่ 2) ซึ่งเป็นการส่งเสริมกระบวนการวิเคราะหโครงการให้มีความโปร่งใส เป็นธรรมปลอดการทุจริต มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การอุทธรณ์

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ของสำนักงาน กปร.
(การเปิดเผยข้อมูล OIT)

อุทธรณ์ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยภาครัฐ ของสำนักงาน กปร.

(ในการให้คะแนนของผู้ประเมินฯ จะมีแค่ ๒ ระดับ คือ ผ่านจะได้ ๑๐๐ คะแนน และ ไม่ผ่านจะได้ ๐ คะแนน เท่านั้น)

ข้อมูลผู้บริหาร

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	หลักฐานที่ใช้ในการตอบ	ผู้รับผิดชอบ
๐๒	ข้อมูลผู้บริหาร	๑ แสดงรายนามของผู้บริหารของหน่วยงาน ประกอบด้วย ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง รูปถ่าย ช่องทางการติดต่อผู้บริหารสูงสุดหรือหัวหน้าหน่วยงานและผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงาน	http://www.rdpb.go.th/th/Office/ผู้บริหารสำนักงาน-กปร-cl๒๙๔ - ขาดช่องทางการติดต่อผู้บริหารสูงสุดหรือหัวหน้าหน่วยงาน และผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงาน สืบเนื่องจาก ศสท. เห็นว่าเป็นการไม่เหมาะสมที่จะใส่ช่องทางการติดต่อผู้บริหารโดยตรง	ศสท.

ทางผู้ประเมิน ให้ ๐ คะแนน เนื่องจากขาดช่องทางการติดต่อผู้บริหารสูงสุดหรือหัวหน้าหน่วยงาน และผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงาน

การให้บริการ

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	หลักฐานที่ใช้ในการตอบ	คำอธิบาย
๐๑๔	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	- แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน - มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติ เช่น เป็นคู่มือสำหรับบริการหรือภารกิจใด กำหนดวิธีการขั้นตอนการให้บริการหรือการติดต่ออย่างไรเป็นต้น	ไม่มี	ตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ พ.ศ. ๒๕๕๘ สำนักงาน กปร. ไม่มีอำนาจหน้าที่ในการให้บริการ จึงไม่มีการจัดทำมาตรฐานการให้บริการ
๐๑๕	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	- แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน - เป็นข้อมูลการให้บริการที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๖๓		
๐๑๖	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	- แสดงผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน - เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๒		
๐๑๗	E-Service	- แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถขอรับบริการตามอำนาจหน้าที่ภารกิจของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกแก่ผู้ขอรับบริการ - สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน		

ทางผู้ประเมิน ให้ ๐ คะแนน *ข้อคิดเห็นของผู้ประเมินครั้งแรก*

- หน่วยงานเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจในการประสานงานกับส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ซึ่งสามารถให้บริการกับประชาชน/หน่วยงานต่าง ๆ ในการเข้าเยี่ยมชม/ศึกษาดูงานโครงการพระราชดำริได้ โดยสามารถกำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน อาทิ ขั้นตอนการติดต่อศึกษาดูงานหรือขั้นตอนการเยี่ยมชมโครงการพระราชดำริ เป็นต้น
- ไม่ปรากฏ E-Service ของหน่วยงาน โดยหน่วยงานสามารถให้บริการข้อมูล อาทิ องค์ความรู้เรื่องโครงการพระราชดำริแก่ประชาชนได้ การดาวน์โหลดข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้

ข้ออุทธรณ์ของสำนักงาน กปร.

- ป.ป.ช. ให้นิยามการให้บริการ หมายถึง การให้บริการตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจตามกฎหมายของหน่วยงาน
- ตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน กปร. ได้แก่
 - ๑) รับเสด็จและสนองพระราชดำริ
 - ๒) สำรวจ ศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำแผนงานหรือโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ รวมทั้ง พิจารณาและเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานและการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
 - ๓) ประสาน วางแผน สนับสนุน และร่วมดำเนินงานกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ประชาชนและองค์กรความร่วมมือต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ตลอดจนส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ
 - ๔) กำกับ ดูแล ติดตาม เร่งรัดและประเมินผลการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
 - ๕) ศึกษา รวบรวม สรุป และส่งเสริมการขับเคลื่อนขยายผลและเผยแพร่ประสบการณ์และองค์ความรู้ตามแนวพระราชดำริ
 - ๖) เป็นศูนย์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและองค์ความรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่มีความสมบูรณ์ สะดวกต่อการเข้าถึง และมีระบบการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อสามารถสนับสนุนการประยุกต์ใช้ได้อย่างครอบคลุม ฯลฯ

โดยในภาพรวม สำนักงาน กปร. เป็นหน่วยงานประสานให้หน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินโครงการพระราชดำริโดยสำนักงาน กปร. สนับสนุนงบประมาณ ไม่มีภารกิจให้บริการโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริจะมีกรมต่าง ๆ รับผิดชอบดำเนินการตามหน้าที่ ๆ เกี่ยวข้อง รวมถึงศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ด้วย

- ซึ่งจะเห็นว่าการให้บริการประชาชนในการเข้าเยี่ยมชมโครงการอันเนื่องมา ไม่ได้เป็นภารกิจของสำนักงาน กปร. โดยตรง สำหรับ การให้บริการประชาชน/หน่วยงานต่าง ๆ ในการเข้าเยี่ยมชมฯ นั้นเป็นภารกิจของกรมที่รับผิดชอบโครงการนั้น ๆ

- ศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริ /โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ไม่ใช่หน่วยงานย่อยของสำนักงาน กปร. จึงไม่สามารถนำมาประเมินร่วมกันได้แม้ว่าจะมีการเก็บสถิติการเข้าเยี่ยมชมไว้ก็ตาม สำนักงาน กปร. มีหน้าที่เพียงผู้ประสานงานระหว่างผู้ที่สนใจเข้าเยี่ยมชมศูนย์ศึกษาฯ หรือโครงการอันเนื่องมา ที่ประสาน/ติดต่อผ่านมายังสำนักงาน กปร. ๆ ก็จะอำนวยความสะดวกในฐานะที่ได้รับการแจ้งผ่านมาให้กับผู้สนใจได้เข้าเยี่ยมชม

ฉะนั้น ข้อ ๐๑๔ ที่จะเชื่อมโยงกับข้อ ๐๑๕ สถิติในการให้บริการ และ๐๑๖ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการนั้น เป็นหน้าที่ของศูนย์ศึกษาฯ /หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการอันเนื่องมา และ

- ปีที่ผ่านมาของการประเมิน ITA ปี ๖๒ ทางผู้ประเมินก็ไม่ได้นำข้อนี้มาคิดคะแนนและให้ความเห็น เพราะ สำนักงาน กปร.ไม่อยู่ในหมวดการให้บริการ

ผู้ประเมินตอบกลับหลังการอุทธรณ์ว่า

ข้อ ๐๑๔-๐๑๗ จากการตรวจสอบภารกิจตามกฎหมายของหน่วยงาน พบว่าหน่วยงานสามารถมีภารกิจที่สามารถนับเป็นงานบริการ (อาทิ ภารกิจที่ ๕ และ ๖ ที่อาจมีการให้บริการองค์ความรู้ และข้อมูลสารสนเทศสำคัญต่อผู้รับบริการ ประชาชน หรือบุคคลภายนอกได้) ซึ่งหน่วยงานสามารถนำภารกิจดังกล่าวมาทบทวน วิเคราะห์ และเสนอบริการให้แก่บุคคลภายนอกของหน่วยงานได้

การให้บริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	หลักฐานที่ใช้ในการตอบ	ผู้รับผิดชอบ
๐๒๕	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	- แสดงนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ เพื่อก่อให้เกิดการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีความโปร่งใสและมีคุณธรรม - เป็นนโยบายของผู้บริหารสูงสุดหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบหมาย หรือนโยบายที่กำหนดในนามของหน่วยงาน - เป็นนโยบายที่ยังใช้บังคับในหน่วยงานในปี พ.ศ. ๒๕๖๓	คู่มือหลักเกณฑ์การย้ายและสั่งสมประสบการณ์ในสายอาชีพของสำนักงาน กปร. http://www.rdpb.go.th/th/News/ประกาศสำนักงาน-กปร-๔๒๒๑/คู่มือ-หลักเกณฑ์การย้ายและสั่งสมประสบการณ์ในสายอาชีพ-๖๘๗๗๙	กพค.

ทางผู้ประเมิน ให้ ๐ คะแนน *ข้อคิดเห็นของผู้ประเมินครั้งแรก*

- ไม่ปรากฏนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และไม่สามารถประเมินคะแนนได้เนื่องจากไม่ปรากฏนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลในข้อ ๐๒๕

ข้ออุทธรณ์ของสำนักงาน กปร.

ซึ่งทาง สำนักงาน กปร. ได้แนบบลิงค์ให้ทางผู้ประเมินด้วยแล้วก่อนส่งประเมิน ขอให้ผู้ตรวจประเมินตรวจสอบลิงค์อีกครั้ง

ผู้ประเมินตอบกลับหลังการอุทธรณ์ว่า

ข้อ ๐๒๕ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล : หน่วยงานต้องแสดงนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ที่มีจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ เพื่อก่อให้เกิดการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีความโปร่งใสและมีคุณธรรม เป็นนโยบายของผู้บริหารสูงสุดหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบหมาย หรือนโยบายที่กำหนดในนามของหน่วยงาน และเป็นนโยบายที่ยังใช้บังคับในหน่วยงานในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งควรเป็นนโยบายจากผู้บริหารที่ให้ความสำคัญในการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างโปร่งใส และมีคุณธรรม โดยมุ่งเน้นในงานบริหารทรัพยากรบุคคล ที่ชัดเจนครบ โดยไม่ใช่ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์หรือวิธีปฏิบัติ โดยหน่วยงานแสดง URL ที่แสดงคู่มือ หลักเกณฑ์การย้ายและสั่งสมประสบการณ์ในสายอาชีพของสำนักงาน กปร. ซึ่งไม่ใช่นโยบายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ซึ่งขอยืนยันผลตามผู้ตรวจประเมิน

การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	หลักฐานที่ใช้ในการตอบ	ผู้รับผิดชอบ
๐๓๖	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	- แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน - มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน เช่น เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นต้น - เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๓	http://www.rdpb.go.th/th/Blogs/การป้องกันการทุจริตและการส่งเสริมจริยธรรม-๐๑๗๘/แผนบริหารความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิด-๖๘๔๔๓	ศปท.

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	หลักฐานที่ใช้ในการตอบ	ผู้รับผิดชอบ
๐๓๗	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	- แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการจัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน - เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ ๐๓๖ - เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๓	มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง http://www.rdpb.go.th/th/News/Lastest-Procurement-c๒๔๒/ประกาศ-มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง-๑๓-พฤษภาคม-๒๕๖๒-v๘๕๖๒ รายงานการประชุมหรือแนวทางการพิจารณาโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ที่จะขอรับการสนับสนุนงบประมาณ จาก กปร. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (งวดที่ ๒) ซึ่งเป็นการส่งเสริมกระบวนการวิเคราะห์โครงการให้มีความโปร่งใส มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น http://www.rdpb.go.th/th/Blogs/การป้องกันการทุจริตและการส่งเสริมจริยธรรม-c๑๗๘/รายงานการประชุมหรือแนวทางการพิจารณาโครงการอันเน- v๙๙๒๓	ศปท./กปค.๑-๔

ทางผู้ประเมิน ให้ ๐ คะแนน *ข้อคิดเห็นของผู้ประเมินครั้งแรก*

- ไม่ปรากฏการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ข้ออุทธรณ์ของสำนักงาน กปร.

สำนักงาน กปร. ได้แนบลิงค์ให้ทางผู้ประเมินไปแล้ว ๒ ลิงค์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงทุจริต โดยเอกสาร/ลิงค์ คือ

(๑) เรื่องการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับการจัดซื้อ-จัดจ้าง

(๒) เรื่องการถอดบทเรียนในโครงการฟิสอนน้อง เรื่อง “การวิเคราะห์โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สำนักงาน กปร.: เพื่อลดความเสี่ยงทุจริตในการวิเคราะห์โครงการฯ ภายใต้หลักคุณธรรมและความโปร่งใส” ขอให้ผู้ตรวจประเมิน ตรวจสอบลิงค์ใหม่อีกครั้ง

ผู้ประเมินตอบกลับหลังการอุทธรณ์ว่า

จากการที่ที่ปรึกษาได้ตรวจสอบข้อ O๓๖ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี ซึ่งตามเกณฑ์การประเมินหน่วยงานจะต้องแสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ซึ่งเป็นการดำเนินการในปี ๒๕๖๓ โดยมีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน เช่น เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นต้น ซึ่งตาม URL ที่หน่วยงานส่งมาแสดง แผนบริหารความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต สำนักงาน กปร. (พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๔) ซึ่งจัดทำขึ้นในปี ๒๕๖๒ โดยไม่ได้มีการแสดงการทบทวน หรือการวิเคราะห์ความเสี่ยงสำคัญที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงจากสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในปี ๒๕๖๓

แต่ในข้อ O๓๗ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต : ตามหลักเกณฑ์การตรวจประเมิน หน่วยงานจะต้องแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่น่าจะก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ในปี ๒๕๖๓ และต้องเป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ O๓๖

ทั้งนี้จากการตรวจสอบข้อมูลของที่ปรึกษา พบว่า URL ของหน่วยงานแสดงข้อมูล

(๑) ประกาศ : มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง (๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒) (ซึ่งไม่ใช่การดำเนินงานในปี ๒๕๖๓) และ

(๒) รายงานการประชุมหารือแนวทางการพิจารณาโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ที่จะขอรับการสนับสนุนงบประมาณ จาก กปร. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (งวดที่ ๒) ซึ่งไม่ได้แสดงความสอดคล้องกับการจัดการความเสี่ยงการทุจริตประจำปี ๒๕๖๓ จึงทำให้ได้คะแนนเป็น ๐ ซึ่งขอยืนยันผลตามผู้ตรวจประเมิน

