



INTEGRITY AND TRANSPARENCY
ASSESSMENT: ITA

รายงาน

สรุปผลการประเมิน

คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ของสำนักงาน กปร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2023



สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 หลักการ	2
ความเป็นมา	2
กลไกการขับเคลื่อนในการประเมิน ITA	2
กระบวนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	3
- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	3
- แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	5
การคำนวณผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	5
การคำนวณผลการประเมิน	6
โครงสร้างคะแนน	7
ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน	8
ข้อมูลพื้นฐานผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	8
ข้อมูลพื้นฐานผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	9
- ส่วนที่ 1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ผู้รับเหมาบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)	9
- ส่วนที่ 2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ผู้ประเมินจัดเก็บ (EIT Survey)	10
สถานการณ์การทุจริตในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน	11
ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงาน กปร.	11
ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ	14
ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. (ผู้ตรวจประเมิน)	14
ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสำนักงาน กปร. (EIT Public)	18
ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของสำนักงาน กปร. (IIT)	19
ส่วนที่ 4 บทวิเคราะห์	21
การวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนน ITA ของสำนักงาน กปร. ปี 2565 และปี 2566	21
- คะแนน ITA ของสำนักงาน กปร. ปีงบประมาณ 2565 และ 2566 แยกตามตัวชี้วัด	21
- คะแนน ITA ของสำนักงาน กปร. ปีงบประมาณ 2565 และ 2566 แยกตามเครื่องมือ	21
- การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปี 2566 ของสำนักงาน กปร.	22
ภาคผนวก	
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงาน กปร.	

ส่วนที่ 1 หลักการ

ความเป็นมา

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ริเริ่มและพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เริ่มดำเนินการประเมินเป็นครั้งแรกในปีงบประมาณ 2555 และได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินอยู่เป็นระยะอย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน โดยมีหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานเข้าร่วมการประเมินตามมติคณะรัฐมนตรีที่ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐโดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งแนวทางดังกล่าวมีความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อย การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และมีเป้าหมายให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

สำหรับปี 2566 มีหน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมิน ITA จำนวน 8,323 หน่วยงาน แบ่งเป็น 17 ประเภท สำนักงาน กปร. จัดอยู่ในประเภทส่วนราชการระดับกรม (159 หน่วยงาน)

กลไกการขับเคลื่อนในการประเมิน ITA

1. กลไกอำนวยการประเมิน ได้แก่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นหน่วยงานศูนย์กลางและดำเนินการทางนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการประเมินในภาครวม รวมไปถึงการกำหนดหลักการและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ การกำกับติดตามการประเมิน และการดำเนินการต่อผลการประเมิน

2. กลไกกำกับการติดตามการประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานปลัดกระทรวงอุดมการณ์ศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย กรมบัญชีกลาง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ผู้ว่าราชการจังหวัด และนายอำเภอ จะมีบทบาทในการกำกับติดตามการประเมินและผลักดันในหน่วยงานภายใต้กำกับดูแล ดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินที่กำหนด

3. กลไกดำเนินการประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทหน้าที่ในการดำเนินกระบวนการต่าง ๆ ในการประเมิน เช่น ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบและให้คะแนนตามแบบสำรวจที่กำหนดรวมไปถึง มีบทบาทในการให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทั้งในด้านกระบวนการการประเมินและในด้านเนื้อหาในการประเมิน โดยมีสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยดำเนินการประเมินหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินประเภทหน่วยงานของรัฐสภา หน่วยงานของศาล หน่วยงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ หน่วยงานของอัยการ ส่วนราชการระดับกรม องค์กรมหาชน รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ กองทุน สถาบันอุดมศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (กรุงเทพมหานคร)

กระบวนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นการประเมินคุณลักษณะด้านคุณธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงานผ่านทางระบบ ITAS (Integrity and Transparency Assessment System) โดยการกำหนดตัวชี้วัดในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใส จำนวน 10 ตัวชี้วัด ซึ่งใช้วิธีการเก็บข้อมูลจาก 3 ตัวชี้วัด ซึ่งใช้วิธีการเก็บข้อมูลจาก 3 แบบวัด อันมีรายละเอียดของการประเมินดังนี้

1) **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT** เป็นการสอบถามการรับรู้และแสดงความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ประกอบด้วยบุคลากรหน่วยงานภาครัฐตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้าข้าราชการ/พนักงานไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง/พนักงานจ้างเหมาบริหารที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

วิธีการจัดเก็บข้อมูลด้วยแบบวัด IIT

- หน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT และ Code ของหน่วยงาน ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายในของหน่วยงาน

- บุคลากรภายในของหน่วยงานเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนโดยการระบุ Code ของหน่วยงานให้ถูกต้อง จึงจะสามารถเข้าตอบได้

ขนาดกลุ่มตัวอย่างของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

- กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กำหนดจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน

- กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด

- กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า 4,000 คน

โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

2) **แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT** เป็นการสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประกอบด้วย บุคคลนิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวมไปถึง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงาน

ตามภารกิจของหน่วยงาน ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ใน 3 ตัวชี้วัดได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

วิธีการจัดเก็บข้อมูลด้วยแบบวัด EIT

1. วิธีการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1.1 เพื่อเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน จึงกำหนดให้มีการจัดเก็บ EIT ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐในการตอบด้วยตนเอง ขนาดของกลุ่มตัวอย่างส่วนที่ 1 กำหนดจำนวนร้อยละ 10 ของประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมดจะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน กรณีหน่วยงานผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกน้อยกว่า 30 คนให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า 400 คน ซึ่งหน่วยงานจะต้องเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และกำกับติดตามให้มีผู้ตอบตามเงื่อนไขที่กำหนด

1.2 เพื่อให้การจัดเก็บข้อมูลเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย จึงกำหนดให้มีการจัดเก็บ EIT ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หน่วยงานไม่ต้องนำเข้าข้อมูลรายชื่อของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยผู้ประเมินจะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกคัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่ง หรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ทั้งนี้เพื่อลดปัญหาในส่วนข้อกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลและลดโอกาสในการถูกล้อผลคำตอบขนาดของกลุ่มตัวอย่างส่วนที่ 2 กำหนดจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 10 คน

2. การคำนวณผลแบบวัด EIT คะแนนแบบวัด EIT คะแนนเต็ม 30 คะแนน มาจาก 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง 15 คะแนน และส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล 15 คะแนน ซึ่งจะทำให้หน่วยงานหรือประชาชนสามารถเปรียบเทียบผลคะแนนระหว่าง 2 ส่วน ได้ว่ามีความสอดคล้องกันหรือไม่ หากผลคะแนนระหว่าง 2 ส่วนขัดแย้งกัน อาจสะท้อนได้ว่าหน่วยงานมีการจัดตั้งหรือคัดเลือกผู้ตอบแบบวัด EIT

วิธีการเข้าตอบออนไลน์ทางระบบ ITAS ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสามารถเข้าตอบแบบวัด IIT และแบบวัด EIT ด้วยตนเองโดยตรงทั้งระบบ ITAS โดยใช้หมายเลขโทรศัพท์และยืนยันตัวตนด้วยรหัสผ่านครั้งเดียว (OTP)

3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐตามที่กำหนดต่อสาธารณชนซึ่งหน่วยงานจะต้องนำ URL ที่ได้เผยแพร่ข้อมูลไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงานมาระบุลงในระบบ ITAS โดยแบบออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส และ

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และ

ตัวชี้วัดที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีการปรับปรุงประเด็นคำถามในแบบวัด OIT ตามความร่วมมือทางนโยบายของสำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. ในการขับเคลื่อนประเด็นนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) และความร่วมมือของสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงาน ก.พ. ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 นำไปสู่การปรับปรุงประเด็นขับเคลื่อนภาครัฐใน 2 ประเด็นดังกล่าวเพิ่มเติมในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และมีการปรับลดบางข้อและปรับปรุงข้อความอันเป็นองค์ประกอบของบางข้อให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

การคำนวณผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลการประเมินฯ ได้ยึดค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยจำแนกค่าคะแนนออกเป็น 2 กลุ่มหลัก ประกอบด้วย

1) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้ 85 คะแนนขึ้นไป

2) หน่วยงานที่ได้ผ่านเกณฑ์เป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้น้อยกว่า 85 คะแนน

นอกจากนี้ได้มีการจำแนกระดับกลุ่มภายในกลุ่มตามเงื่อนไขที่กำหนด ดังตารางที่ปรากฏ

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00 – 100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องมีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2, OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
70.00 – 84.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
0 – 69.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุงโดยเร่งด่วน

การคำนวณผลการประเมิน

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (1)	แบบวัด EIT (2)	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจาก ผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจาก ผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจาก ผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัด ย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามใน ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามใน ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกข้อคำถามใน ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดย่อยใน ตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบ วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบ วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบ วัด	คะแนนเฉลี่ยของ ทุกตัวชี้วัดในแบบวัด
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

โครงสร้างคะแนน

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อ	คะแนน/ข้อ
IIT รวม 30 ข้อ รวม 30 คะแนน	ตัวชี้วัด 1 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i1-i6	-	6	1
	ตัวชี้วัด 2 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i7-i12	-	6	1
	ตัวชี้วัด 3 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i13-i18	-	6	1
	ตัวชี้วัด 4 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i19-i24	-	6	1
	ตัวชี้วัด 5 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i25-i30	-	6	1
EIT รวม 15 ข้อ รวม 30 คะแนน EIT(1) : 15 คะแนน EIT(2) : 15 คะแนน	ตัวชี้วัด 6 (5 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ e1-e5	-	5	1
	ตัวชี้วัด 7 (5 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ e6-e10	-	5	1
	ตัวชี้วัด 8 (5 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ e11-e15	-	5	1
OIT รวม 43 ข้อ รวม 40 คะแนน	ตัวชี้วัด 9 (20 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดย่อย 9.1 – 9.5	ตัวชี้วัดย่อย 9.1 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o1-o10	10	0.4
		ตัวชี้วัดย่อย 9.2 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o11-o18	8	0.5
		ตัวชี้วัดย่อย 9.3 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o19-o22	4	1
		ตัวชี้วัดย่อย 9.4 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o23-o26	4	1
		ตัวชี้วัดย่อย 9.5 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o27-o30	4	1
	ตัวชี้วัด 10 (20 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดย่อย 10.1 – 10.2	ตัวชี้วัดย่อย 10.1 (10 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o31-o38	8	1.25
		ตัวชี้วัดย่อย 10.2 (10 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o39-o43	5	2

ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

ข้อมูลพื้นฐานผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

อายุ	ชาย (%)	หญิง (%)	อื่น ๆ (%)
20 – 30 ปี	8.11	12.53	50
31 – 40 ปี	29.73	30.86	0
41 – 50 ปี	37.84	32.10	0
51 – 60 ปี	24.32	24.69	50
รวม	100	100	100

ระดับการศึกษา	ชาย (%)	หญิง (%)	อื่น ๆ (%)
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	2.7	1.23	50
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	5.41	1.23	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	8.11	1.23	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	24.32	38.27	50
สูงกว่าปริญญาตรี	56.76	56.79	0
อื่น ๆ	2.70	1.23	0
รวม	100	100	100

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย (%)	หญิง (%)	อื่น ๆ (%)
ต่ำกว่า 1 ปี	2.7	0	0
1 – 5 ปี	13.51	14.81	50
5 – 10 ปี	21.62	25.93	0
มากกว่า 10 ปี	62.16	59.26	50
รวม	100	100	100

ความสุขในการทำงาน	ชาย (%)	หญิง (%)	อื่น ๆ (%)
มีความสุขน้อยที่สุด	0	0	0
มีความสุขน้อย	8.11	9.88	0
มีความสุขมาก	45.95	54.32	50
มีความสุขมากที่สุด	45.95	34.57	50
รวม	100	100	100

ตำแหน่ง/ระดับ ในการปฏิบัติงาน	ชาย (%)	หญิง (%)	อื่น ๆ (%)
ผู้บริหาร	0	0	0
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	18.92	19.75	0
ข้าราชการ/พนักงาน	62.16	72.84	50
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	18.92	4.94	50
รวม	100	100	100

ข้อมูลพื้นฐานผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ส่วนที่ 1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ผู้รับเหมาบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง
(EIT Public)

อายุ	ชาย (%)	หญิง (%)	อื่น ๆ (%)
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
20 – 30 ปี	10	20	0
31 – 40 ปี	10	16	0
41 – 50 ปี	50	36	0
51 – 60 ปี	30	28	0
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
รวม	100	100	0

ระดับการศึกษา	ชาย (%)	หญิง (%)	อื่น ๆ (%)
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	4	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	0	4	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	20	36	0
สูงกว่าปริญญาตรี	80	52	0
อื่น ๆ	0	4	0
รวม	100	100	0

สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อ	ชาย (%)	หญิง (%)	อื่น ๆ (%)
บุคคลทั่วไป	30	8	0
หน่วยงานของรัฐ	40	52	0
องค์กรธุรกิจ	10	28	0
อื่น ๆ	20	12	0
รวม	100	100	0

เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย (%)	หญิง (%)	อื่น ๆ (%)
หน่วยงานหลัก	50	24	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	10	36	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	30	16	0
งานอื่น ๆ	10	24	0
รวม	100	100	0

ส่วนที่ 2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

อายุ	ชาย (%)	หญิง (%)	อื่น ๆ (%)
20 – 30 ปี	0	33.33	0
31 – 40 ปี	28.57	0	0
41 – 50 ปี	28.57	33.33	0
51 – 60 ปี	42.86	33.33	0
รวม	100	100	0
ระดับการศึกษา	ชาย (%)	หญิง (%)	อื่น ๆ (%)
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	0	0	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	28.57	33.33	0
สูงกว่าปริญญาตรี	28.57	66.67	0
อื่น ๆ	0	0	0
รวม	100	100	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อ	ชาย (%)	หญิง (%)	อื่น ๆ (%)
บุคคลทั่วไป	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	85.71	33.33	0
องค์กรธุรกิจ	14.29	33.33	0
อื่น ๆ	0	33.33	0
รวม	100	100	0

เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย (%)	หญิง (%)	อื่น ๆ (%)
หน่วยงานหลัก	85.71	33.33	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	14.29	33.33	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การ ประชาสัมพันธ์	0	33.33	0
งานอื่น ๆ	0	0	0
รวม	100	100	0

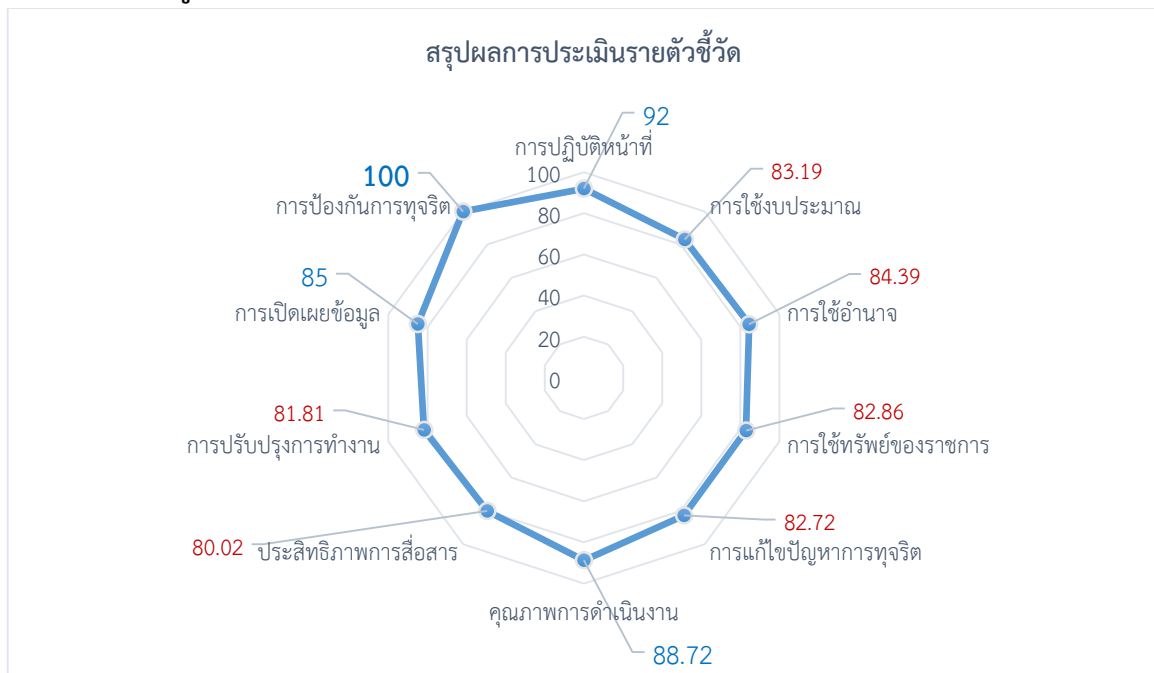
สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

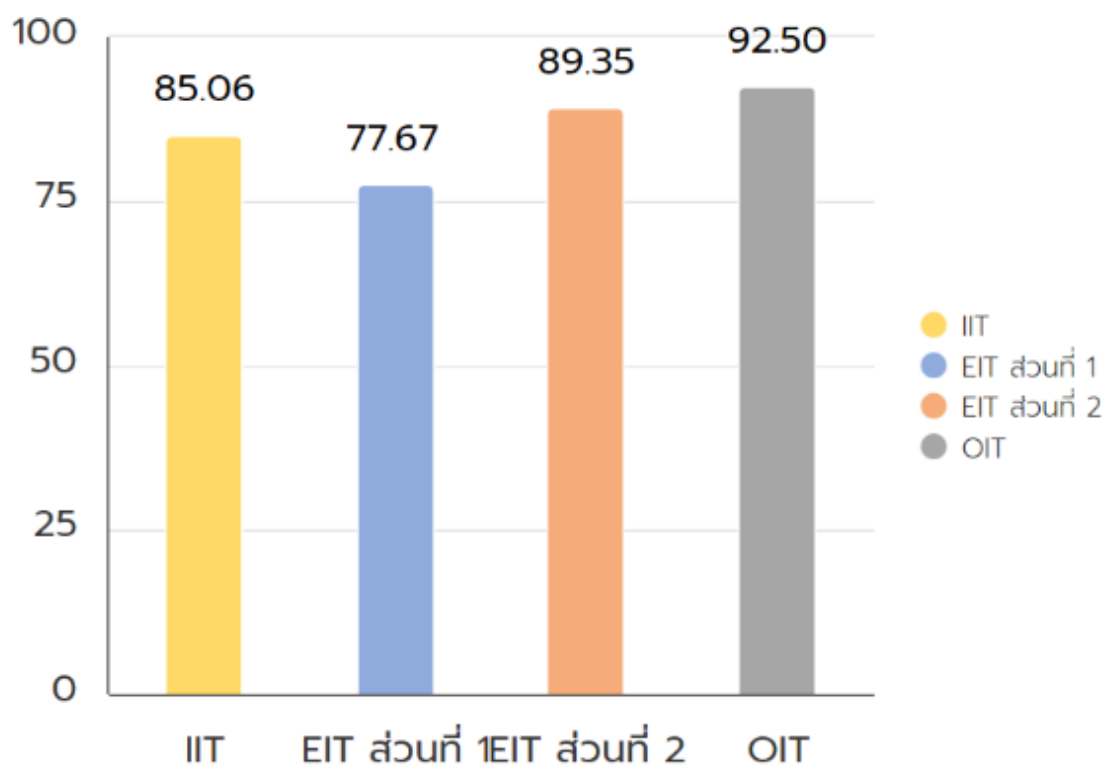
แสดงจำนวนผู้ตอบ

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีปัญหาเลย หรือลดลงมาก	ลดลงเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นมาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	70.83%	17.50%	2.50%	9.17%
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีปัญหาเลย หรือน่าจะลดลงมาก	น่าจะลดลงเล็กน้อย	น่าจะเพิ่มขึ้นเล็กน้อย	น่าจะเพิ่มขึ้นมาก
ในช่วงอีก 5 ปีข้างหน้า ท่านมีความหวังว่าปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน จะเป็นอย่างไร	76.67%	9.17%	5.00%	9.17%

ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ของสำนักงาน กปร. ได้คะแนนการประเมิน 87.57 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ ผ่าน



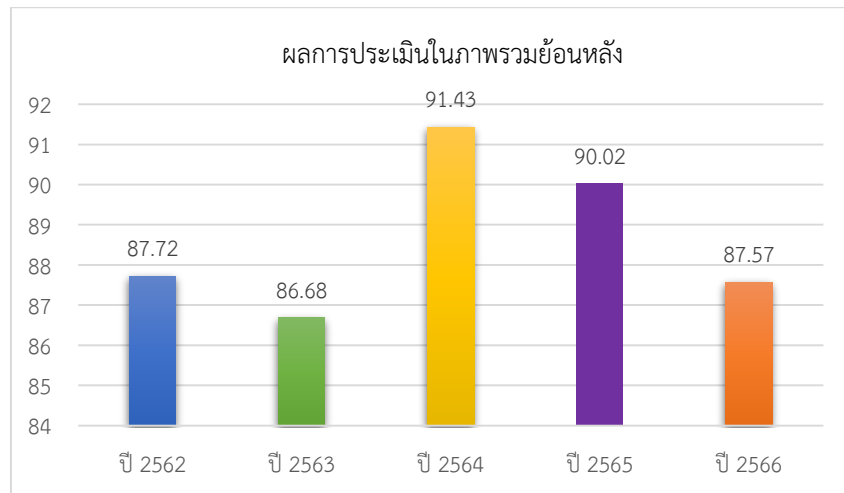
ผลการประเมินรายเครื่องมือ



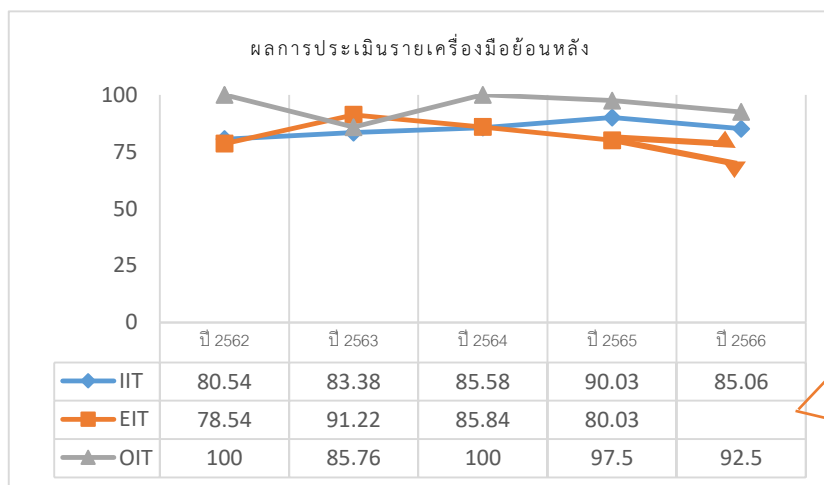
คะแนน ITA รายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	แบบวัด	คะแนน ปี 2566 (คะแนนเต็ม 100 คะแนน)
1	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	92.00
2	การใช้งบประมาณ	IIT	83.19
3	การใช้อำนาจ	IIT	84.39
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	82.86
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	82.87
6	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	88.72
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	80.72
8	การปรับปรุงการทำงาน	EIT	81.81
9	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	85.00
10	การป้องกันการทุจริต	OIT	100.00

ผลการประเมิน ITA ของสำนักงาน กปร. ภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมิน ITA ของสำนักงาน กปร. รายเครื่องมือย้อนหลัง



EIT ส่วนที่ 1 77.67 คะแนน

EIT ส่วนที่ 2 89.35 คะแนน

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. (ผู้ตรวจประเมิน)

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (สำนักงาน กปร.)

สำนักงาน กปร. มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 87.57 คะแนน

• ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

สำนักงาน กปร. ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็น ข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ 18 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้นหน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก o11) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก o12) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ข้อ 17 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ ดังนั้นหน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก o11) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

ข้อ 115 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าผู้บังคับบัญชามอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่หรือประเมินผลการปฏิบัติงาน หรือคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษาอย่างไม่เป็นธรรม ดังนั้นหน่วยงานควรกำหนดนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาข้างต้น (อ้างอิงจาก o23) และกำกับติดตามการขับเคลื่อนนโยบายหรือแผนดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

(อ้างอิงจาก ๐24) นอกจากนี้ หน่วยงานควรเปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องตามประเด็นข้างต้นโดยละเอียด (อ้างอิงจาก ๐25)

ข้อ I21 และ ข้อ I20 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้นหน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๐14) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐39)

• **ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)**

สำนักงาน กปร. ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

- **ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)**

ข้อ E6 และ ข้อ E7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ E14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30)

ข้อ E9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

ข้อ E13 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือยังไม่ทราบว่า มีระบบการให้บริการออนไลน์มาใช้ในการดำเนินการ/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำ E-Service (อ้างอิงจาก o18) ที่บุคคลภายนอกหรือผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน เพื่อสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและเกิดความสะดวกรวดเร็ว และควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

- ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ E14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o30)

ข้อ E10 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่า มีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก o28) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

ข้อ E8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่า มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง (อ้างอิงจาก o8) นอกจากนี้ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน

ข้อ E13 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือยังไม่ทราบว่า มีระบบการให้บริการออนไลน์มาใช้ในการดำเนินการ/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำ E-Service (อ้างอิงจาก o18) ที่บุคคลภายนอก หรือผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน เพื่อสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและเกิดความสะดวกรวดเร็ว และควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ E7 และ ข้อ E6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

• ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

สำนักงาน กปร. ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

1. ตัวชี้วัดย่อย การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่

(1) ประเด็น การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปีที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

(2) ประเด็น การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน เนื่องจากข้อมูลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็นข้อมูลที่มีความสำคัญต่อเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานที่จะช่วยให้เกิดความเข้าใจและการรับรู้ที่ชัดเจนในกระบวนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ตามนโยบาย แผนงาน และหลักเกณฑ์ของหน่วยงานอันจะก่อให้เกิดความเป็นธรรมในการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของหน่วยงาน

2. ตัวชี้วัดย่อย การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่

(1) ประเด็น การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการให้ความสำคัญกับการคุ้มครองข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบผ่านกระบวนการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีความรวดเร็วสามารถติดตามเรื่องร้องเรียนได้และมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ตลอดจนการพัฒนาช่องทาง การรับแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่สะดวกและปลอดภัย เพื่อเป็นการสร้างการรับรู้ต่อสาธารณชนว่าหน่วยงานให้ความสำคัญและมีความจริงจังต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ของสำนักงาน กปร. (EIT Public)

1. ในหลาย ๆ ครั้งที่ติดต่อไปในนามบุคคลแต่ไม่รับการติดต่อกลับมา ทำให้ไม่รู้ว่ามอบหมายให้หน่วยงานใดดำเนินการ
2. มีการลงพื้นที่ตรวจการดำเนินโครงการเพื่อการพัฒนาปรับปรุง
3. การเปิดเผยข้อมูลออนไลน์ทุกช่องทาง
4. การตั้งงบประมาณ สอดคล้องกับปริมาณงานที่ต้องการ
5. สำนักงาน กปร. เป็นองค์กรด้านการประสานงาน จึงทำให้การดำเนินงานด้านความโปร่งใสในการใช้งบประมาณมีมาตรฐานที่ดี ชัดเจน ที่สำคัญเป็นองค์กรที่สนองงาน ความโปร่งใสที่สามารถตรวจสอบได้จึงปรากฏอย่างชัดเจน
6. การทำงานควรยึดประโยชน์ของประชาชนเป็นที่ตั้ง
7. จากที่ผมอาจจะมีส่วนเกี่ยวข้องกับระบบโครงสร้างแม่แบบของรากฐานข้อมูลทั้งหมดบนโลก ไม่ได้เจาะจง ไม่ว่าจะเรื่องเศรษฐกิจเรื่องปัจจัยระบบบริหาร, ภูมิอากาศ, สภาพแวดล้อม, ทุกอย่างที่ผมร่วมวิจัยปกป้องข้อมูลความมั่นคงขั้นสูงที่ผมพึ่งเข้าใจและหันมาศึกษาความเกี่ยวโยงกับรัฐไม่ทางตรงก็ทางอ้อม และผมเกี่ยวพันในข้อสัญญาการค้าระหว่างต่างประเทศและด้านการเงินที่เกี่ยวข้องในสัญญาอนุสิทธิบัตรของพิเศษให้ขอสิทธิมากมายแต่ผมไม่ได้ต้องการอะไรจากภาครัฐ ผมแค่ต้องการสิทธิของผมในส่วนผู้มีส่วนได้เสียที่ผมมีใบอนุญาตไปซื้อตกลอง ข้อสัญญาต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ ผมได้รับความไม่เป็นธรรม ไม่เคยได้รับอะไรทั้งสิ้นและไม่อยากได้ ผมรู้สึกเสียใจรู้สึกแค้นว่าตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาผลสุดท้ายพวกหน่วยงานเจ้าหน้าที่รัฐก็เอาผลประโยชน์ไปกระทำการ และปิดกั้นบิดเบือนสิ่งต่าง ๆ แม้กระทั่งผมเล่นหุ้น ผมขนเงินมายุคโควิคช่วยภาครัฐและบริษัท ๆ เอกชนมาหลายแสนล้านผ่านเอเจนบริษัทตัวแทนและผมได้กักกัณฑ์เข้าร่วม ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการคณะสภายุโรป EU UN อเมริกา และผมก็เข้าร่วมสืบสวนหาสาเหตุด้านตลาดหุ้นโลก สาเหตุบริษัท FTX ที่ล้มละลายเป็นบริษัทการซื้อขายคาบิโตของสหรัฐในหน่วย FBI และผู้ตรวจการแผ่นดินของสหรัฐ ในคณะสภาองเกรสได้การรับรองสิทธิส่วนบุคคลที่กล่าวมาและที่อื่นอีกมากมาย เอกสารผมมีทางระบบ ผมส่งเรื่องประสานกงสูงและหน่วยงานไปก็เงียบและติดต่อไปตั้งแต่ปีที่แล้วและผมกล้าผู้ได้ว่างานวิจัยที่ได้รับรางวัลมันอาจสวมสิทธิ์แอบอ้างขึ้นงาน.....ใครมากก็ได้ ตั้งคนผิดชี้ยายทั้งประเทศ กราบเรียนให้คิดและสืบหาทางระบบที่มันบ่งชี้ได้หมด การบันทึกการจดจำระบบมีหมดและพอนั้นก็เข้าใช้ประโยชน์ในสิ่งที่ผมมีสิทธิในการใช้ข้อมูลในระบบถูกกระทำทำให้ไร้ตัวตนไร้นามยืนยันไม่ได้ ความจริงคือความจริงผมกล้าทำชน
8. ที่ผ่านมาไม่พบว่ามี การดำเนินงานที่มีปัญหา หรืออาจก่อให้เกิดปัญหาในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส หรือมีการทุจริตใด ๆ
9. เป็นหน่วยงานที่ดีมาก
10. ทำได้ดีมากแล้วค่ะ
11. ขอแสดงความเห็น การทุจริตรับเงินใต้โต๊ะ
12. เป็นหน่วยงานที่ดี
13. หน่วยงานให้บริการเป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ของสำนักงาน กปร. (IIT)

1. สำนักงาน กปร. เป็นหน่วยงานที่ดี มีความโปร่งใสในการดำเนินงาน ตรวจสอบได้ทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน บุคลากรมีความซื่อสัตย์สุจริต จึงไม่มีเรื่องทุจริตในหน่วยงาน
2. นำเทคโนโลยีการป้องกันการทุจริตมาใช้ให้มากขึ้น พัฒนาระบบบริการออนไลน์ให้มากขึ้น
3. ให้ลูกน้องประเมินหัวหน้า จะได้รู้ความจริง
4. ส่งเสริมกิจกรรมที่เกิดจากการมีส่วนร่วมทั้งภายในและภายนอกองค์กร รวมถึงให้มีการส่งเสริมด้านธรรมะควบคู่ไปด้วย
5. ควรตรวจสอบอย่างจริงจังและแก้ไขให้ชัดเจน ตรงประเด็น
6. ควรมีคู่มือการปฏิบัติงานในเรื่องต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานบรรลุวัตถุประสงค์มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ เกิดความคุ้มค่า และโปร่งใส
7. อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้ทั้งภายในองค์กรและภายนอกองค์กร
8. ยึดหลักการทรงงาน น้อมนำมาปฏิบัติ
9. ลดการบริหารงานแบบเล่นพวก แต่งตั้งโยกย้ายด้วยความโปร่งใสเป็นธรรม เลิกเรียกรับทรัพย์สินสิ่งของ ของขวัญของฝากจากหน่วยงานที่ได้รับการสนับสนุนงบบ กปร.
10. ให้ความสำคัญกับการอบรมเรื่องป้องกันการทุจริต
11. ควรรักษาสิ่งที่ดีอยู่แล้วของหน่วยงานให้ดำรงอยู่ต่อไป
12. เป็นหน่วยงานที่ไม่มีทุจริต
13. ขอให้รักษาความดี ความซื่อสัตย์ที่เป็นวัฒนธรรมองค์มาตลอด
14. ไม่คาดหวังอะไร เพราะทุกวันนี้ เอาแต่พวกพ้องและผู้ให้ผลประโยชน์ขึ้นสู่ตำแหน่ง ไม่ได้เอาความสามารถ ตอนนี้นำมาตรวจสอบได้เลย เอาลูกหลานและพวกให้ผลประโยชน์ต่างตอบแทนกันขึ้นเป็นใหญ่ เอาเด็ก ๆ ที่ทำงานไม่เป็นขึ้นตำแหน่งสูง จะหาความโปร่งใสเป็นธรรมยังไง เพราะทุจริตกันตั้งแต่ระดับสูง เป็นพวกเดียวกันหมด หน่วยงานของสถาบัน แต่พวกโกงเต็มสำนักงาน ไม่เห็นมีใครเข้ามาตรวจสอบ ทุจริตแม้การสอบรับราชการ เข้ามาตรวจสอบได้ว่าเด็กที่สอบได้ ล้วนเป็นลูกหลานของพวกผู้บริหารและพวกพ้อง รวมถึงอดีตผู้บริหาร แบบนี้หน่วยงานจะเป็นยังไงต่อไป
15. ส่งเสริมต่อเนื่อง
16. รับฟังความคิดเห็นของคนอื่น และแนะนำสิ่งที่ถูกต้องให้ฟัง
17. มีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ในเรื่อง กฎ ระเบียบ ข้อปฏิบัติ (ในรูปแบบต่าง ๆ) อย่างต่อเนื่อง รวมถึงการจัดกิจกรรม อบรม เพื่อให้สร้างจิตสำนึกที่ดีในการทำงานร่วมกัน
18. เพิ่มบทลงโทษ
19. ทำแบบประเมินบ่อย ๆ
20. สำนักงาน กปร. ได้ปลูกฝังข้อกำหนดจรรยาบรรณให้แก่เจ้าหน้าที่ทุก กปร. ทุกคน
21. ให้มีการซักซ้อมความเข้าใจเสมอ ๆ พร้อมรณรงค์ กระตุ้นเตือนเป็นระยะ
22. เป็นหน่วยงานที่ไม่มีทุจริต ขอให้ทำความดีนี้ต่อไป

23. ควรปลูกฝังจิตสำนึกให้บุคลากรที่มีอยู่อย่างเข้มข้น หรือคัดกรองบุคคลที่มีจิตสำนึกในการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ของประชาชนอย่างแท้จริงให้มาปฏิบัติงาน พร้อมทั้งให้โอกาสเติบโตและความเป็นธรรมแก่บุคลากรเหล่านั้น

24. มาตรการมีครบถ้วนรอบด้านแล้วค่ะ

ส่วนที่ 4 บทวิเคราะห์

การวิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนน ITA ของสำนักงาน กปร. ปี 2565 และ ปี 2566

คะแนน ITA ของสำนักงาน กปร. ปี 2565 และ 2566 แยกตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	แบบวัด	คะแนนปี 2565 (เต็ม 100 คะแนน)	คะแนน ปี 2566 (เต็ม 100 คะแนน)	การเปลี่ยนแปลง
1	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	93.61	92.00	-1.61
2	การใช้งบประมาณ		87.45	83.19	-4.26
3	การใช้อำนาจ		89.93	84.39	-5.54
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ		87.74	82.86	-4.88
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต		91.4	82.87	-8.53
6	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	81.69	88.72	+7.03
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร		80.51	80.72	+0.21
8	การปรับปรุงการทำงาน		77.87	81.81	+3.94
9	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	95.00	85.00	-10
10	การป้องกันการทุจริต		100	100	ไม่เปลี่ยนแปลง

คะแนน ITA ของสำนักงาน กปร. ปี 2565 และ 2566 แยกตามเครื่องมือการประเมิน

แบบวัด	ปี 2565 (คะแนนเต็ม 100)	ปี 2566 (คะแนนเต็ม 100)	การเปลี่ยนแปลง
IIT	90.03	85.06	-4.97
EIT	80.03	-	-
EIT ส่วนที่ 1 (เริ่มใช้ปี 2566)	-	77.67	-
EIT ส่วนที่ 2 (เริ่มใช้ปี 2566)	-	89.67	-
OIT	97.5	92.50	-5

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปี 2566 ของสำนักงาน กปร.

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศที่เข้าร่วมการประเมินทั้งสิ้น 8,323 หน่วยงาน โดยผลคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในภาพรวมระดับประเทศพบว่า มีผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 90.19 คะแนน ซึ่งมีทิศทางแนวโน้มที่ดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 2.62 คะแนน และเมื่อพิจารณาสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินที่มีคะแนนผลการประเมินในระดับ 85 คะแนนหรือระดับผ่านขึ้นไป พบว่ามีจำนวนทั้งสิ้น 6,737 หน่วยงาน คิดเป็นสัดส่วน 80.94 % ของหน่วยงานทั้งหมด 8,323 หน่วยงาน โดยเป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาถึง 10.42 %

2. โดยสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (สำนักงาน กปร.) ได้คะแนน 87.57 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ ผ่าน ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตประพตติมิชอบซึ่งกำหนดไว้ที่ 85 คะแนน

3. ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงกว่า 85 คะแนน จำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ 92.00 คะแนน (IIT)
- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน 88.72 คะแนน (EIT)
- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล 85.00 คะแนน (OIT)
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต 100.00 (OIT)

4. ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน จำนวน 6 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ 83.19 คะแนน (IIT)
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ 84.39 คะแนน (IIT)
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ 82.86 คะแนน (IIT)
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ปัญหาการทุจริต 82.87 คะแนน (IIT)
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร 80.02 คะแนน (EIT)
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน 81.81 คะแนน (EIT)

5. เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายเครื่องมือในส่วนของแบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) พบว่ามีคะแนนลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาอยู่ 4.97 คะแนน (ปี 2565 ได้ 90.30 คะแนน, ปี 25 66 ได้ 88.05 คะแนน) โดยมีข้อคำถามที่ได้คะแนนไม่ถึง 85 ซึ่งสมควรได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้น ดังนี้

5.1 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 1 ข้อคำถาม (จากทั้งหมด 5 ข้อ) ได้แก่ข้อ I1

I1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	2.50%	2.50%	35.00%	60.00%	84.28

5.2 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ จำนวน 2 ข้อคำถาม (จากทั้งหมด 6 ข้อ) ได้แก่ข้อ 17

และ 18

17 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	4.17%	13.33%	41.67%	40.83%	73.15

18 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	10.00%	28.33%	29.17%	32.50%	61.39

5.3 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ จำนวน 4 ข้อคำถาม (จากทั้งหมด 6 ข้อ) ได้แก่ข้อ 113 114

115 และ 118

113 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.83%	7.50%	44.17%	47.50%	79.57

114 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	1.67%	6.67%	45.83%	45.83%	78.74

115 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	2.50%	7.50%	49.17%	40.83%	76.25

I18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	64.17%	24.17%	4.17%	7.50%	81.73

5.4 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ จำนวน 4 ข้อคำถาม (จากทั้งหมด 6 ข้อ)

ได้แก่ข้อ I19 I20 I21 I24

I19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	2.50%	9.17%	40.00%	48.33%	78.16

I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	3.33%	8.33%	40.83%	47.50%	77.61

I21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	6.67%	5.00%	38.33%	50.00%	77.33

I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	5.83%	5.83%	32.50%	55.83%	79.53

5.5 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต จำนวน 4 ข้อคำถาม (จากทั้งหมด 6 ข้อ)
ได้แก่ข้อ 126 127 128 129 130 รายละเอียดดังตารางด้านล่าง

126 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	0.83%	5.00%	36.67%	57.50%	83.72

127 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	0.00%	7.50%	40.83%	51.67%	81.50

128 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	0.83%	8.33%	36.67%	54.17%	81.48

129 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	1.67%	10.83%	35.00%	52.50%	79.53

130 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	4.17%	6.67%	30.83%	58.33%	81.19

6. เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายการเครื่องมือในส่วนของแบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนที่ 1 (EIT Public) พบว่ามีข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน แยกตามตัวชี้วัด ดังนี้

6.1 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน จำนวน 4 ข้อคำถาม (จากทั้งหมด 5 ข้อ) ได้แก่ ข้อ E1 E2 E3 E5 รายละเอียดดังตารางด้านล่าง

E1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	11.43%	5.71%	25.71%	57.14%	76.37

E2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	11.43%	0.00%	17.14%	71.43%	83.03

E3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	11.43%	0.00%	25.71%	62.86%	80.20

E5 หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	11.43%	0.00%	20.00%	68.57%	82.09

6.2 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร จำนวน 4 ข้อคำถาม (จากทั้งหมด 5 ข้อ) ได้แก่ข้อ E6 E7 E8 E9 รายละเอียดดังตารางด้านล่าง

E6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	11.43%	20.00%	31.43%	37.14%	64.91

E7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	14.29%	14.29%	25.71%	45.71%	67.77

E8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่			
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	17.14%	82.86%	82.91

E9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	11.43%	2.86%	42.86%	42.86%	72.63

6.3 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน จำนวน 5 ข้อคำถาม (จากทั้งหมด 5 ข้อ) ได้แก่

ข้อ E11 E12 E13 E14 E15 รายละเอียดดังตารางด้านล่าง

E11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	11.43%	2.86%	28.57%	57.14%	77.34

E12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	11.43%	5.71%	20.00%	62.86%	78.26

E13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่			
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	25.71%	74.29%	74.34

E14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	11.43%	11.43%	40.00%	37.14%	67.83

E15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	8.57%	2.86%	28.57%	60.00%	80.20

7. เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายเครื่องมือในส่วนของแบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนที่ 2 (EIT Survey) พบว่ามีข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน แยกตามตัวชี้วัด ดังนี้

7.1 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร จำนวน 4 ข้อคำถาม (จากทั้งหมด 5 ข้อ) ได้แก่ ข้อ E21 E22 E23 E25 รายละเอียดดังตารางด้านล่าง

E21 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	0.00%	20.00%	10.00%	70.00%	83.30

E22 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	20.00%	10.00%	70.00%	83.30

E23 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่			
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	20.00%	80.00%	80.00

E25 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่ที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่			
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่ที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	20.00%	80.00%	80.00

7.2 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน จำนวน 2 ข้อคำถาม (จากทั้งหมด 5 ข้อ) ได้แก่ข้อ

E28 E29 รายละเอียดดังตารางด้านล่าง

E28 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่			
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	20.00%	80.00%	80.00

E29 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	10.00%	10.00%	20.00%	60.00%	76.70

8. ข้อเสนอแนะของผู้ประเมินทุกมิติ สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของสำนักงาน กปร. ได้หลายประการ ตลอดจนสำนักงาน กปร. ควรที่จะมีการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ให้สาธารณชนได้รับทราบแนวทางการดำเนินงานอย่างถูกต้อง

.....

ภาคผนวก



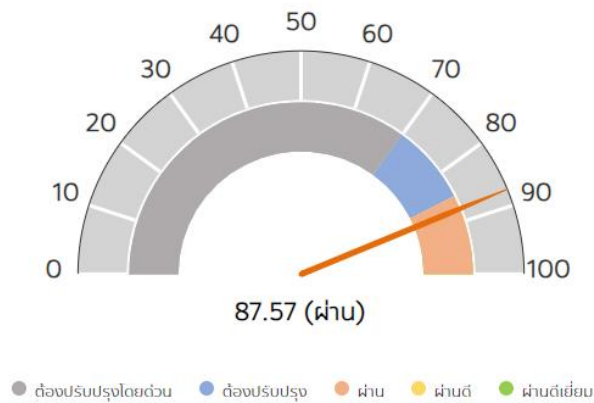
สำนักงานคณะกรรมการพิเศษ
เพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
(สำนักงาน กปร.)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

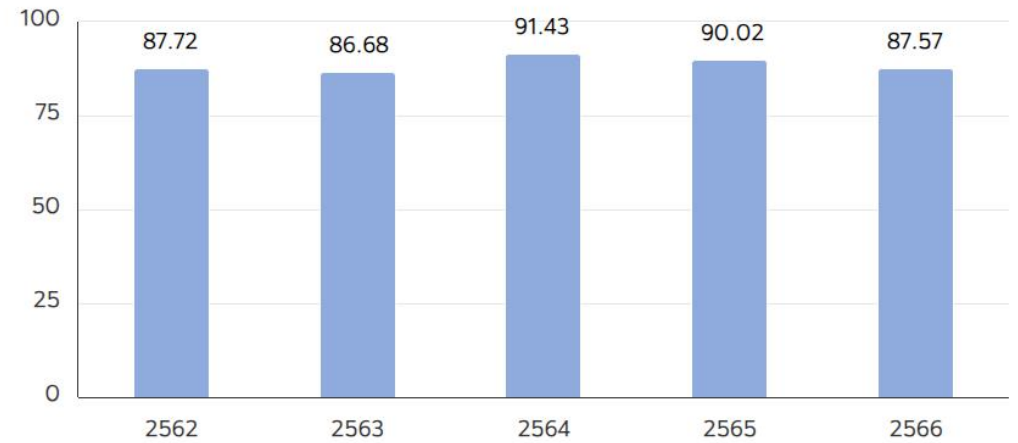
สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 118 ของหน่วยงานประเภท กรมหรือเทียบเท่า

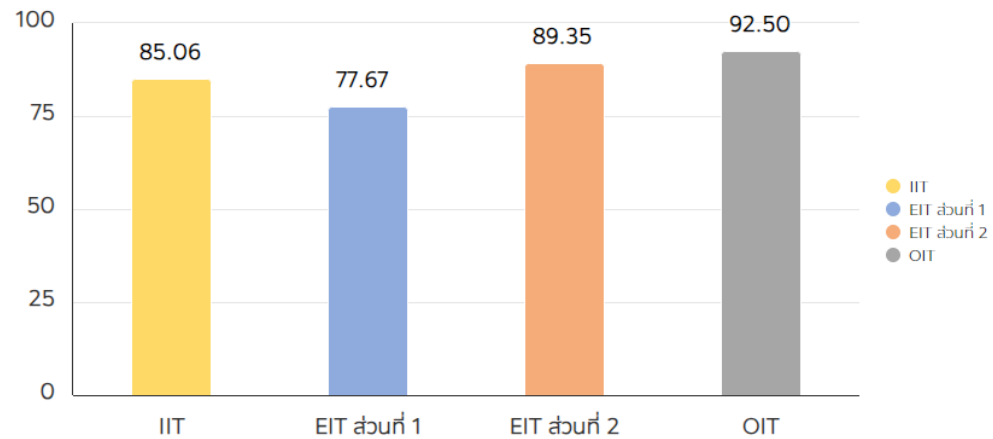
ผลการประเมินในภาพรวม



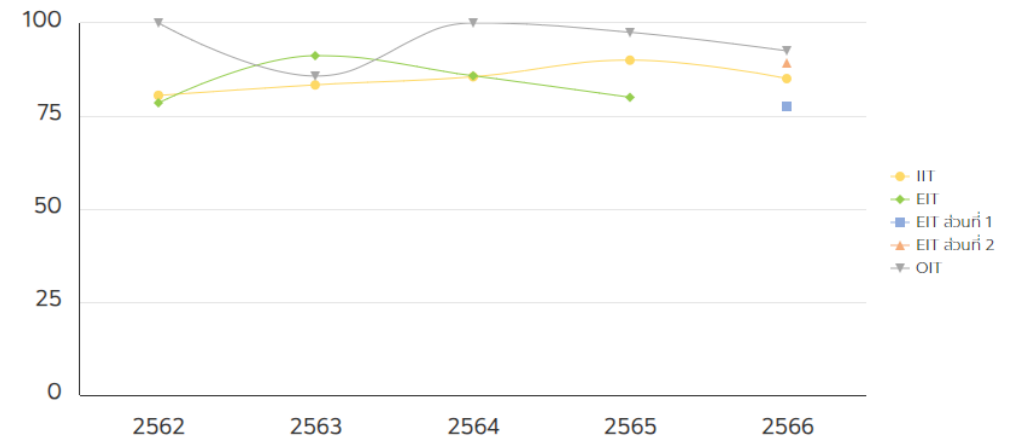
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ

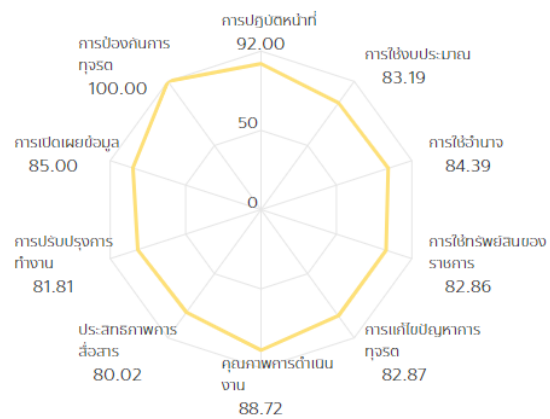


ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2562 ปี 2563 ปี 2564 ปี 2565 ปี 2566



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	92.00
2	การใช้งบประมาณ	83.19
3	การใช้อำนาจ	84.39
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	82.86
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	82.87
6	คุณภาพการดำเนินงาน	88.72
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	80.02
8	การปรับปรุงการทำงาน	81.81
9	การเปิดเผยข้อมูล	85.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

รายละเอียดผลการประเมินรายข้อ

แสดงจำนวนผู้ตอบ

IIT	EitPublic	EitSurvey	OIT
-----	-----------	-----------	-----

IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย
1 การปฏิบัติหน้าที่	92.00	2 การใช้งบประมาณ	83.19	3 การใช้อำนาจ	84.39	4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	82.86	5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	82.87

เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด 84.28

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	2.50%	2.50%	35.00%	60.00%	84.28

เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด 86.48

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.00%	4.17%	32.50%	63.33%	86.48

เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด 87.88

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	0.00%	2.50%	31.67%	65.83%	87.88

เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่ 98.33

หัวข้อการประเมิน	ไม่ใช่	ใช่	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	98.33%	1.67%	98.33

เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่ 97.50

หัวข้อการประเมิน	ไม่ใช่	ใช่	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	97.50%	2.50%	97.50

เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่ 97.50

หัวข้อการประเมิน	ไม่ใช่	ใช่	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	97.50%	2.50%	97.50

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT

IIT	EitPublic	EitSurvey	OIT
IIT 1 การปฏิบัติหน้าที่	คะแนนเฉลี่ย 92.00	IIT 2 การใช้งบประมาณ	คะแนนเฉลี่ย 83.19
IIT 3 การใช้อำนาจ	คะแนนเฉลี่ย 84.39	IIT 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	คะแนนเฉลี่ย 82.86
IIT 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	คะแนนเฉลี่ย 82.87		

ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด					73.15
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	4.17%	13.33%	41.67%	40.83%	73.15
ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด					61.39
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	10.00%	28.33%	29.17%	32.50%	61.39
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุณค่า มากน้อยเพียงใด					85.10
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุณค่า มากน้อยเพียงใด	0.83%	4.17%	34.17%	60.83%	85.10
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					93.07
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	88.33%	5.83%	2.50%	3.33%	93.07
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด					91.68
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	83.33%	9.17%	6.67%	0.83%	91.68
หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด					94.75
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	86.67%	10.83%	2.50%	0.00%	94.75

IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย
1 การปฏิบัติหน้าที่	92.00	2 การใช้งบประมาณ	83.19	3 การใช้อำนาจ	84.39	4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	82.86	5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	82.87

ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด 79.57

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.83%	7.50%	44.17%	47.50%	79.57

ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด 78.74

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	1.67%	6.67%	45.83%	45.83%	78.74

ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด 76.25

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	2.50%	7.50%	49.17%	40.83%	76.25

ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด 93.65

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	83.33%	14.17%	2.50%	0.00%	93.65

ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด 96.42

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	90.00%	9.17%	0.83%	0.00%	96.42

การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด 81.73

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	64.17%	24.17%	4.17%	7.50%	81.73

IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย	IIT	คะแนนเฉลี่ย
1 การปฏิบัติหน้าที่	92.00	2 การใช้งบประมาณ	83.19	3 การใช้อำนาจ	84.39	4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	82.86	5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	82.87

ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด						78.16
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด		2.50%	9.17%	40.00%	48.33%	78.16
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด						77.61
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด		3.33%	8.33%	40.83%	47.50%	77.61
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด						77.33
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด		6.67%	5.00%	38.33%	50.00%	77.33
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด						94.19
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด		87.50%	9.17%	1.67%	1.67%	94.19
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด						90.33
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด		77.50%	18.33%	1.67%	2.50%	90.33
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด						79.53
หัวข้อการประเมิน		น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด		5.83%	5.83%	32.50%	55.83%	79.53

IIT 1 การปฏิบัติหน้าที่	คะแนนเฉลี่ย 92.00	IIT 2 การใช้งบประมาณ	คะแนนเฉลี่ย 83.19	IIT 3 การใช้อำนาจ	คะแนนเฉลี่ย 84.39	IIT 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	คะแนนเฉลี่ย 82.86	IIT 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	คะแนนเฉลี่ย 82.87
----------------------------	----------------------	-------------------------	----------------------	----------------------	----------------------	-----------------------------------	----------------------	---------------------------------	----------------------

ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด						89.80
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	1.67%	0.83%	24.17%	73.33%	89.80	
มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด						83.72
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	0.83%	5.00%	36.67%	57.50%	83.72	
ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด						81.50
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	0.00%	7.50%	40.83%	51.67%	81.50	
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด						81.48
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	0.83%	8.33%	36.67%	54.17%	81.48	
หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด						79.53
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	1.67%	10.83%	35.00%	52.50%	79.53	
หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด						81.19
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	4.17%	6.67%	30.83%	58.33%	81.19	

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ความสุขในการทำงาน

ท่านเป็นเจ้าของหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด

IIT EitSurvey EitPublic

อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ความสุขในการทำงาน

ท่านเป็นเจ้าของหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด

จำนวนผู้ตอบทั้งหมด: 120 คน

- 51 - 60 ปี
- 41 - 50 ปี
- 31 - 40 ปี
- 20 - 30 ปี



ชาย

- 51 - 60 ปี
- 41 - 50 ปี
- 31 - 40 ปี
- 20 - 30 ปี



- 51 - 60 ปี
- 20 - 30 ปี



อื่น ๆ

จำนวนผู้ตอบทั้งหมด: 120 คน

- อื่น ๆ
- สูงกว่าปริญญาตรี
- ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
- อนุปริญญาหรือเทียบเท่า
- มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า
- ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า

51 - 60 ปี : 24.32 %

41 - 50 ปี : 37.84 %

31 - 40 ปี : 29.73 %

20 - 30 ปี : 8.11 %



ชาย

อื่น ๆ : 2.7 %

สูงกว่าปริญญาตรี : 56.76 %

ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า : 24.32 %

อนุปริญญาหรือเทียบเท่า : 8.11 %

- อื่น ๆ
- สูงกว่าปริญญาตรี
- ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
- อนุปริญญาหรือเทียบเท่า
- มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า
- ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า

51 - 60 ปี : 24.69 %

41 - 50 ปี : 32.1 %

31 - 40 ปี : 30.86 %

20 - 30 ปี : 12.35 %



หญิง

อื่น ๆ : 1.23 %

สูงกว่าปริญญาตรี : 56.79 %

ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า : 38.27 %

อนุปริญญาหรือเทียบเท่า : 1.23 %

51 - 60 ปี : 50 %

20 - 30 ปี : 50 %

- ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
- ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า



อื่น ๆ

ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า : 50 %

ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า : 50 %

จำนวนผู้ตอบทั้งหมด: 120 คน

- มากกว่า 10 ปี
- 5 - 10 ปี
- 1 - 5 ปี
- ต่ำกว่า 1 ปี



ชาย

มากกว่า 10 ปี : 62.16 %

5 - 10 ปี : 21.62 %

1 - 5 ปี : 13.51 %

- มากกว่า 10 ปี
- 5 - 10 ปี
- 1 - 5 ปี



หญิง

มากกว่า 10 ปี : 59.26 %

5 - 10 ปี : 25.93 %

1 - 5 ปี : 14.81 %

- มากกว่า 10 ปี
- 1 - 5 ปี



อื่น ๆ

มากกว่า 10 ปี : 50 %

1 - 5 ปี : 50 %

จำนวนผู้ตอบทั้งหมด: 120 คน

- มีความสุขมากที่สุด
- มีความสุขมาก
- มีความสุขน้อย



ชาย

มีความสุขมากที่สุด : 45.95 %

มีความสุขมาก : 45.95 %

มีความสุขน้อย : 8.11 %

- มีความสุขมากที่สุด
- มีความสุขมาก
- มีความสุขน้อย
- มีความสุขน้อยที่สุด



หญิง

มีความสุขมากที่สุด : 34.57 %

มีความสุขมาก : 54.32 %

มีความสุขน้อย : 9.88 %

- มีความสุขมากที่สุด
- มีความสุขมาก



อื่น ๆ

มีความสุขมากที่สุด : 50 %

มีความสุขมาก : 50 %

อายุ

ระดับการศึกษา

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน

ความสุขในการทำงาน

ท่านเป็นเจ้าของบ้านที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด

จำนวนผู้ตอบทั้งหมด: 120 คน

- ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง
- ข้าราชการ/พนักงาน
- ผู้อำนวยการ/หัวหน้า



ชาย

ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง : 18.92 %

ข้าราชการ/พนักงาน : 62.16 %

ผู้อำนวยการ/หัวหน้า : 18.92 %

- ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง
- ข้าราชการ/พนักงาน
- ผู้อำนวยการ/หัวหน้า
- ผู้บริหาร



ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง : 4.94 %

ข้าราชการ/พนักงาน : 72.84 %

ผู้อำนวยการ/หัวหน้า : 19.75 %

- ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง
- ข้าราชการ/พนักงาน



อื่น ๆ

ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง : 50 %

ข้าราชการ/พนักงาน : 50 %

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT

รายละเอียดผลการประเมินรายข้อ

แสดงจำนวนผู้ตอบ

IIT	EitPublic	EitSurvey	OIT
-----	------------------	-----------	-----

EitPublic 6 คุณภาพการดำเนินงาน	คะแนนเฉลี่ย 82.06	EitPublic 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	คะแนนเฉลี่ย 75.37	EitPublic 8 การปรับปรุงการทำงาน	คะแนนเฉลี่ย 75.59
--	----------------------	---	----------------------	---	----------------------

หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด					76.37
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	11.43%	5.71%	25.71%	57.14%	76.37
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด					83.03
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	11.43%	0.00%	17.14%	71.43%	83.03
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด					80.20
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	11.43%	0.00%	25.71%	62.86%	80.20
ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่					88.60
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี			คะแนน
ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	88.57%	11.43%			88.60
หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด					82.09
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	11.43%	0.00%	20.00%	68.57%	82.09

EitPublic	คะแนนเฉลี่ย	EitPublic	คะแนนเฉลี่ย	EitPublic	คะแนนเฉลี่ย
6 คุณภาพการดำเนินงาน	82.06	7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	75.37	8 การปรับปรุงการทำงาน	75.59

หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด 64.91

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	11.43%	20.00%	31.43%	37.14%	64.91

หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด 67.77

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	14.29%	14.29%	25.71%	45.71%	67.77

หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่ 82.91

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่	17.14%	82.86%	82.91

หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด 72.63

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	11.43%	2.86%	42.86%	42.86%	72.63

หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ 88.63

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่า มีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	11.43%	88.57%	88.63

EitPublic	คะแนนเฉลี่ย	EitPublic	คะแนนเฉลี่ย	EitPublic	คะแนนเฉลี่ย
6 คุณภาพการดำเนินงาน	82.06	7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	75.37	8 การปรับปรุงการทำงาน	75.59

การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด					77.34
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	11.43%	2.86%	28.57%	57.14%	77.34
วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด					78.26
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	11.43%	5.71%	20.00%	62.86%	78.26
หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่					74.34
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน		
หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	25.71%	74.29%	74.34		
หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด					67.83
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	11.43%	11.43%	40.00%	37.14%	67.83
หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด					80.20
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	8.57%	2.86%	28.57%	60.00%	80.20

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

IIT EitSurvey EitPublic

อายุ ระดับการศึกษา สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน

จำนวนผู้ตอบทั้งหมด: 10 คน

- 51 - 60 ปี
- 41 - 50 ปี
- 20 - 30 ปี



หญิง

51 - 60 ปี : 33.33 %
 41 - 50 ปี : 33.33 %
 20 - 30 ปี : 33.33 %

- 51 - 60 ปี
- 41 - 50 ปี
- 31 - 40 ปี



ชาย

51 - 60 ปี : 42.86 %
 41 - 50 ปี : 28.57 %
 31 - 40 ปี : 28.57 %

อายุ

ระดับการศึกษา

สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน

เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน

จำนวนผู้ตอบทั้งหมด: 10 คน

- อื่น ๆ
- องค์กรธุรกิจ
- หน่วยงานของรัฐ



หญิง

อื่น ๆ : 33.33 %
 องค์กรธุรกิจ : 33.33 %
 หน่วยงานของรัฐ : 33.33 %

- องค์กรธุรกิจ
- หน่วยงานของรัฐ



ชาย

องค์กรธุรกิจ : 14.29 %
 หน่วยงานของรัฐ : 85.71 %

อายุ ระดับการศึกษา สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน

จำนวนผู้ตอบทั้งหมด: 10 คน

- สูงกว่าปริญญาตรี
- ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า



หญิง

สูงกว่าปริญญาตรี : 66.67 %

ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า : 33.33 %



ชาย

สูงกว่าปริญญาตรี : 28.57 %

ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า : 71.43 %

- สูงกว่าปริญญาตรี
- ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

อายุ ระดับการศึกษา สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน

จำนวนผู้ตอบทั้งหมด: 10 คน

- งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์
- งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
- งานหลักของหน่วยงาน



หญิง

งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์ : 33.33 %

งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ : 33.33 %

งานหลักของหน่วยงาน : 33.33 %



ชาย

งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ : 14.29 %

งานหลักของหน่วยงาน : 85.71 %

- งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
- งานหลักของหน่วยงาน

รายละเอียดผลการประเมินรายชื่อ

แสดงจำนวนผู้ตอบ

IIT	EitPublic	EitSurvey	OIT
-----	-----------	-----------	-----

EitSurvey	คะแนนเฉลี่ย	EitSurvey	คะแนนเฉลี่ย	EitSurvey	คะแนนเฉลี่ย
6 คุณภาพการดำเนินงาน	95.38	7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	84.66	8 การปรับปรุงการทำงาน	88.02

หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด						96.70
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	10.00%	90.00%	96.70	
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด						100.00
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00	
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด						90.10
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	30.00%	70.00%	90.10	
ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่						100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน			
ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00%	0.00%	100.00			
หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด						90.10
หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	
หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	30.00%	70.00%	90.10	

EitSurvey 6 คุณภาพการดำเนินงาน	คะแนนเฉลี่ย 95.38	EitSurvey 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	คะแนนเฉลี่ย 84.66	EitSurvey 8 การปรับปรุงการทำงาน	คะแนนเฉลี่ย 88.02
--	----------------------	---	----------------------	---	----------------------

หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด 83.30

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด	0.00%	20.00%	10.00%	70.00%	83.30

หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด 83.30

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	20.00%	10.00%	70.00%	83.30

หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ 80.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	20.00%	80.00%	80.00

หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด 96.70

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน
หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	10.00%	90.00%	96.70

หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่ 80.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	20.00%	80.00%	80.00

IIT

EitPublic

EitSurvey

OIT

EitSurvey

คะแนนเฉลี่ย

95.38

6 คุณภาพการดำเนินงาน

EitSurvey

คะแนนเฉลี่ย

84.66

7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

EitSurvey

คะแนนเฉลี่ย

88.02

8 การปรับปรุงการทำงาน

การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด 96.70

หัวข้อการประเมิน

น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย

น้อย

มาก

มากที่สุด

คะแนน

การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด

0.00%

0.00%

10.00%

90.00%

96.70

วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด 96.70

หัวข้อการประเมิน

น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย

น้อย

มาก

มากที่สุด

คะแนน

วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด

0.00%

0.00%

10.00%

90.00%

96.70

หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่ 80.00

หัวข้อการประเมิน

ไม่มี

มี

คะแนน

หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่

20.00%

80.00%

80.00

หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด 76.70

หัวข้อการประเมิน

น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย

น้อย

มาก

มากที่สุด

คะแนน

หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด

10.00%

10.00%

20.00%

60.00%

76.70

หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด 90.00

หัวข้อการประเมิน

น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย

น้อย

มาก

มากที่สุด

คะแนน

หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด

0.00%

10.00%

10.00%

80.00%

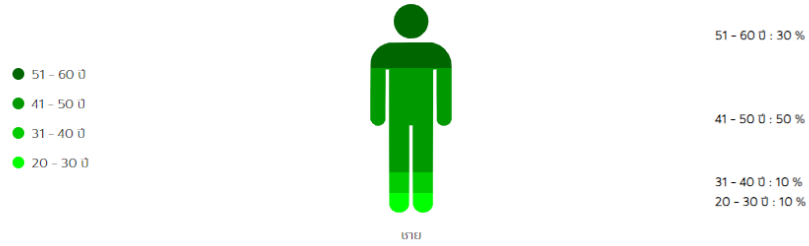
90.00

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

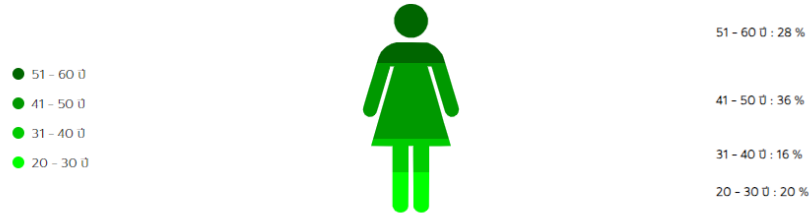
IIT EitSurvey EitPublic

อายุ ระดับการศึกษา สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน

จำนวนผู้ตอบทั้งหมด: 35 คน



ชาย

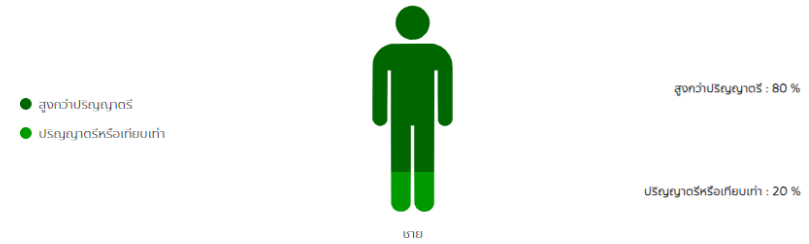


หญิง

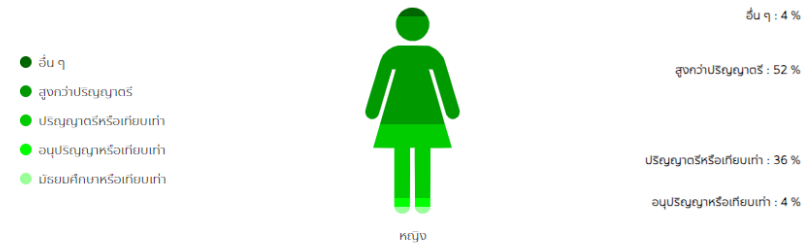
IIT EitSurvey EitPublic

อายุ ระดับการศึกษา สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน

จำนวนผู้ตอบทั้งหมด: 35 คน



ชาย

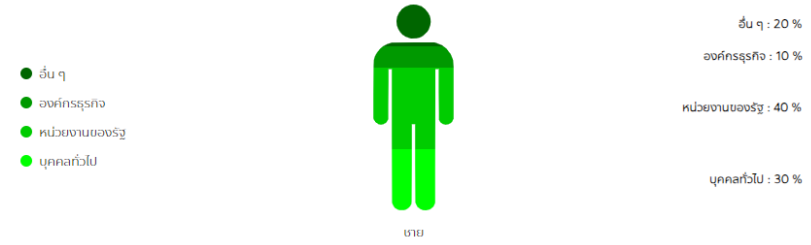


หญิง

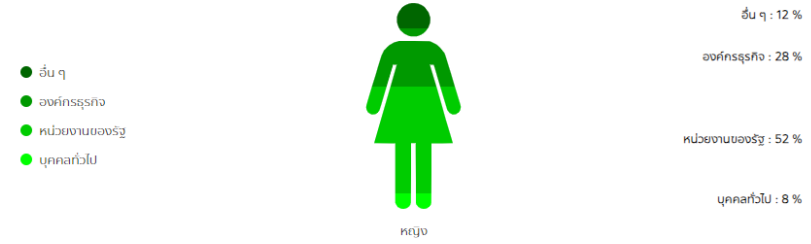
IIT EitSurvey EitPublic

อายุ ระดับการศึกษา สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน

จำนวนผู้ตอบทั้งหมด: 35 คน



ชาย



หญิง

IIT EitSurvey EitPublic

อายุ ระดับการศึกษา สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน

จำนวนผู้ตอบทั้งหมด: 35 คน



ชาย



หญิง

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT

รายละเอียดผลการประเมินรายข้อ

แสดงจำนวนผู้ตอบ

- IIT
- EitPublic
- EitSurvey
- OIT

OIT 9 การเปิดเผยข้อมูล	คะแนนเฉลี่ย 85.00	OIT 10 การป้องกันการทุจริต	คะแนนเฉลี่ย 100.00
----------------------------------	----------------------	--------------------------------------	-----------------------

ข้อมูลพื้นฐาน		
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
โครงสร้าง	100.00	ดูเพิ่มเติม
ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	ดูเพิ่มเติม
อำนาจหน้าที่	100.00	ดูเพิ่มเติม
แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	ดูเพิ่มเติม
ข้อมูลการติดต่อ	100.00	ดูเพิ่มเติม
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00	ดูเพิ่มเติม
ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	ดูเพิ่มเติม
Q&A	100.00	ดูเพิ่มเติม
Social Network	100.00	ดูเพิ่มเติม
นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	100.00	ดูเพิ่มเติม

การบริหารงาน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00		ดูเพิ่มเติม
รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00		ดูเพิ่มเติม
รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00		ดูเพิ่มเติม
คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00		ดูเพิ่มเติม
คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00		ดูเพิ่มเติม
ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00		ดูเพิ่มเติม
รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00		ดูเพิ่มเติม
E-Service	100.00		ดูเพิ่มเติม
การจัดซื้อจัดจ้าง			75.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00		ดูเพิ่มเติม
ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00		ดูเพิ่มเติม
สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100.00		ดูเพิ่มเติม
รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	0.00	ข้อมูลไม่ครบองค์ประกอบเงื่อนไขในการให้คะแนน เนื่องจากรายงานฯ ไม่ได้แสดงปัญหาและ	ดูเพิ่มเติม

การจัดซื้อจัดจ้าง			75.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00		ดูเพิ่มเติม
ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00		ดูเพิ่มเติม
สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100.00		ดูเพิ่มเติม
รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	0.00	ข้อมูลไม่ครบองค์ประกอบเงื่อนไขในการให้คะแนน เนื่องจากรายงานฯ ไม่ได้แสดงปัญหาและ	ดูเพิ่มเติม

การบริหารและพัฒนาศูนย์วิทยากรบุคคล			75.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
นโยบายหรือแผนการบริหารวิทยากรบุคคล	100.00		ดูเพิ่มเติม
การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารวิทยากรบุคคล	100.00		ดูเพิ่มเติม
หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาศูนย์วิทยากรบุคคล	0.00	หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้ทุนให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ (5) หน่วยงานใช้ข้อมูลเปรียบเทียบ	ดูเพิ่มเติม
รายงานผลการบริหารและพัฒนาศูนย์วิทยากรบุคคลประจำปี	100.00		ดูเพิ่มเติม

การส่งเสริมความโปร่งใส			75.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		ดูเพิ่มเติม
ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		ดูเพิ่มเติม
ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0.00	หน่วยงานไม่ได้แสดงข้อมูลเชิงสถิติเกี่ยวกับ เรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นเรื่อง	ดูเพิ่มเติม
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00		ดูเพิ่มเติม

OIT 9 การเปิดเผยข้อมูล	คะแนนเฉลี่ย 85.00	OIT 10 การป้องกันการทุจริต	คะแนนเฉลี่ย 100.00
---------------------------	----------------------	-------------------------------	-----------------------

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการประชุมที่	100.00		ดูเพิ่มเติม
การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00		ดูเพิ่มเติม
รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00		ดูเพิ่มเติม
การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00		ดูเพิ่มเติม
การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		ดูเพิ่มเติม
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00		ดูเพิ่มเติม
รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00		ดูเพิ่มเติม
รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ในเรื่องปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ ควรแยกเป็นหัวข้อที่ชัดเจน	ดูเพิ่มเติม
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	ควรนำประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนเผยแพร่ให้ชัดเจนเช่นเดียวกับข้อกำหนดทาง	ดูเพิ่มเติม
การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00		ดูเพิ่มเติม
การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00		ดูเพิ่มเติม
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	การวิเคราะห์จุดอ่อนที่ต้องแก้ไขปรับปรุงและประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ควรวิเคราะห์รายละเอียด	ดูเพิ่มเติม
การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00		ดูเพิ่มเติม

สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

แสดงจำนวนผู้ตอบ

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีปัญหาเลยหรือลดลงมาก	ลดลงเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นมาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	70.83%	17.50%	2.50%	9.17%
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีปัญหาเลย หรือน่าจะลดลงมาก	น่าจะลดลงเล็กน้อย	น่าจะเพิ่มขึ้นเล็กน้อย	น่าจะเพิ่มขึ้นมาก
ในช่วงอีก 5 ปีข้างหน้า ท่านมีความหวังว่าปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน จะเป็นอย่างไร	76.67%	9.17%	5.00%	9.17%