



**มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงาน กปร.**

**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

**ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต**

**สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ**

**(สำนักงาน กปร.)**

## คำนำ

สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (สำนักงาน กปร.) ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติคณะรัฐมนตรี ที่ให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือประเมินฯ ตามหลักเกณฑ์และระยะเวลาที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ในการประเมิน ITA ใช้เครื่องมือการประเมิน 3 เครื่องมือ ได้แก่ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) โดยมีตัวชี้วัดรวมจำนวนทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด 88 ข้อคำถาม

ผลคะแนนการประเมิน ITA ปี 2566 สำนักงาน กปร. ได้คะแนนการประเมิน 87.57 คะแนน จัดอยู่ในระดับ ผ่าน แต่อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาในแต่ละตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดของแบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ (85 คะแนน) ถึง 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (83.19 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (84.39 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (82.86 คะแนน) และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (82.87 คะแนน) ส่วนตัวชี้วัดของแบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่ได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ (85 คะแนน) ได้แก่ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (80.72 คะแนน) และตัวชี้วัด 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (81.81 คะแนน) ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีข้อเสนอแนะเพื่อให้หน่วยงานปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น

คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน กปร. ได้มีการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2567 และมีมติเห็นชอบร่างมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงาน กปร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่มีการนำข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. มาเป็นกรอบในการจัดทำร่างมาตรการฯ ดังกล่าวด้วย

สำนักงาน กปร. โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตได้จัดทำเอกสารมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงาน กปร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เล่มนี้ขึ้นตามมติคณะทำงานฯ ดังกล่าว รวมถึงตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ปี 2567 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด เพื่อให้ส่วนงานภายในสำนักงาน กปร. ตลอดจนเจ้าหน้าที่สำนักงาน กปร. ใช้เป็นมาตรการ/แนวทางในการปฏิบัติงาน และใช้เป็นเอกสารในการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) สำหรับการประเมิน ITA ) ปี 2567 ด้วย ซึ่งคาดว่าจะช่วยปรับปรุงการปฏิบัติงานของสำนักงาน กปร. ให้ดีขึ้น ได้รับความพึงพอใจจากผู้รับบริการมากขึ้น และมีคะแนนการประเมิน ITA ที่สูงขึ้น

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักงาน กปร.

มีนาคม 2567

## สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 : หลักการ	1
ส่วนที่ 2 : ผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจประเมิน	8
ส่วนที่ 3 : การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ ของสำนักงาน กปร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ITA 2566)	20
ส่วนที่ 4 : มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงาน กปร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	24
ส่วนที่ 5 : การวิเคราะห์ข้อจำกัดของสำนักงาน กปร. ในการดำเนินการประเมิน ITA	34

## ส่วนที่ 1 : หลักการ

### 1. ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของการประเมิน ITA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้นการประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นับเป็นปีที่ 11 ของการดำเนินการที่ผ่านมา และเป็นปีที่ 6 ที่ได้ปรับเข้าสู่การประเมินในรูปแบบออนไลน์ อีกทั้งยังเป็นปีแรกของช่วงระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 8,323 แห่งทั่วประเทศเข้าร่วมการประเมิน กล่าวได้ว่าเป็นการประเมินด้านธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

นอกจากนี้ ในด้านของประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนไทยได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้น และยังคงส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสดำเนินการกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

## 2 หลักการพื้นฐานของ ITA

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ 1) ข้อมูลพื้นฐาน 2) การบริหารงาน 3) การจัดซื้อจัดจ้าง 4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 5) การส่งเสริมความโปร่งใส และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ 1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต 2) มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

## 3. กลไกขับเคลื่อนการประเมิน ITA 2566

กลไกขับเคลื่อนการประเมิน ITA เป็นการประเมินที่ร่วมกันดำเนินการในหลายภาคส่วน เพื่อกำกับติดตามและกลั่นกรองการประเมินตามลำดับชั้น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รายละเอียด ดังนี้

1) กลไกอำนวยการประเมิน ได้แก่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ คณะอนุกรรมการกำกับและพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นหน่วยงานศูนย์กลางและดำเนินการทางนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการประเมินในภาพรวม รวมไปถึงหลักการและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ การกำกับติดตามการประเมิน และการดำเนินการต่อผลการประเมิน

2) กลไกกำกับติดตามการประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงาน กพร. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีบทบาทในการร่วมกำหนดแนวทางและร่วมกำกับติดตามการประเมิน รวมไปถึงการประสานงานในระหว่างกระบวนการต่าง ๆ ในการประเมินแก่หน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของตนเอง

3) กลไกดำเนินการประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทหน้าที่ในการดำเนินการกระบวนการต่าง ๆ ในการประเมิน เช่น ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบและให้คะแนนตามแบบสำรวจที่กำหนด รวมไปถึง มีบทบาทในการให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทั้งในด้านการประเมินและในด้านเนื้อหาในการประเมิน

#### 4. เครื่องมือการประเมิน

##### 4.1 แบบวัด IIT

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต มีรายละเอียดตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบ และนำไปปฏิบัติรวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

#### 4.2 แบบวัด EIT

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน มีรายละเอียดตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็น

ที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

#### 4.3 แบบวัด OIT

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านทางการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส) มีรายละเอียดตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชน



ได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

## 5. การคำนวณผลการประเมิน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบวัดที่ถ่วงน้ำหนัก		

## 6. โครงสร้างคะแนน

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อ	คะแนน/ข้อ
IIT รวม 30 ข้อ รวม 30 คะแนน	ตัวชี้วัด 1 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i1-i6	-	6	1
	ตัวชี้วัด 2 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i7 - i12	-	6	1
	ตัวชี้วัด 3 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i13 - i18	-	6	1
	ตัวชี้วัด 4 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i19 - i24	-	6	1
	ตัวชี้วัด 5 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ i25 - i30	-	6	1
EIT รวม 15 ข้อ ส่วนที่ 1 : 15 ส่วนที่ 2 : 15 รวม 30 คะแนน	ตัวชี้วัด 6 (5 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ e1 - e5	-	5	1
	ตัวชี้วัด 7 (5 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ e6 - e10	-	5	1
	ตัวชี้วัด 8 (5 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ e11 - e15	-	5	1

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อ	คะแนน/ข้อ
OIT ส่วน 43 ข้อ ส่วน 40 คะแนน	ตัวชี้วัด 9 (20 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดย่อย 9.1 - 9.5	ตัวชี้วัดย่อย 9.1 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ 01 - 010	10	0.4
		ตัวชี้วัดย่อย 9.2 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ 011 - 018	8	0.5
		ตัวชี้วัดย่อย 9.3 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ 019 - 022	4	1
		ตัวชี้วัดย่อย 9.4 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ 023 - 026	4	1
		ตัวชี้วัดย่อย 9.5 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ 027 - 030	4	1
	ตัวชี้วัด 10 (20 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดย่อย 10.1 - 10.2	ตัวชี้วัดย่อย 10.1 (10 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ 031 - 038	8	1.25
		ตัวชี้วัดย่อย 10.2 (10 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ 039 - 043	5	2

## 7. ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และ ระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 - 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 - 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85.00 - 100.00	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุง	70.00 - 84.99	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 - 69.99	ไม่มีเงื่อนไข

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน

ข้อมูลพื้นฐานผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

อายุ	ชาย (%)	หญิง (%)	อื่น ๆ (%)
20 – 30 ปี	8.11	12.53	50
31 – 40 ปี	29.73	30.86	0
41 – 50 ปี	37.84	32.10	0
51 – 60 ปี	24.32	24.69	50
รวม	100	100	100

ระดับการศึกษา	ชาย (%)	หญิง (%)	อื่น ๆ (%)
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	2.7	1.23	50
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	5.41	1.23	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	8.11	1.23	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	24.32	38.27	50
สูงกว่าปริญญาตรี	56.76	56.79	0
อื่น ๆ	2.70	1.23	0
รวม	100	100	100

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย (%)	หญิง (%)	อื่น ๆ (%)
ต่ำกว่า 1 ปี	2.7	0	0
1 – 5 ปี	13.51	14.81	50
5 – 10 ปี	21.62	25.93	0
มากกว่า 10 ปี	62.16	59.26	50
รวม	100	100	100

ความสุขในการทำงาน	ชาย (%)	หญิง (%)	อื่น ๆ (%)
มีความสุขน้อยที่สุด	0	0	0
มีความสุขน้อย	8.11	9.88	0
มีความสุขมาก	45.95	54.32	50
มีความสุขมากที่สุด	45.95	34.57	50
รวม	100	100	100

ตำแหน่ง/ระดับ ในการปฏิบัติงาน	ชาย (%)	หญิง (%)	อื่น ๆ (%)
ผู้บริหาร	0	0	0
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	18.92	19.75	0
ข้าราชการ/พนักงาน	62.16	72.84	50
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	18.92	4.94	50
รวม	100	100	100

ข้อมูลพื้นฐานผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนที่ 1 : ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ผู้รับเหมาบริการ หรือผู้มาติดต่อ  
ราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

อายุ	ชาย (%)	หญิง (%)	อื่น ๆ (%)
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
20 – 30 ปี	10	20	0
31 – 40 ปี	10	16	0
41 – 50 ปี	50	36	0
51 – 60 ปี	30	28	0
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>0</b>

ระดับการศึกษา	ชาย (%)	หญิง (%)	อื่น ๆ (%)
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	4	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	0	4	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	20	36	0
สูงกว่าปริญญาตรี	80	52	0
อื่น ๆ	0	4	0
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>0</b>

สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อ	ชาย (%)	หญิง (%)	อื่น ๆ (%)
บุคคลทั่วไป	30	8	0
หน่วยงานของรัฐ	40	52	0
องค์กรธุรกิจ	10	28	0
อื่น ๆ	20	12	0
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>0</b>
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย (%)	หญิง (%)	อื่น ๆ (%)
งานหลัก	50	24	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	10	36	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	30	16	0
งานอื่น ๆ	10	24	0
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>0</b>

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนที่ 2 : ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

อายุ	ชาย (%)	หญิง (%)	อื่น ๆ (%)
20 – 30 ปี	0	33.33	0
31 – 40 ปี	28.57	0	0
41 – 50 ปี	28.57	33.33	0
51 – 60 ปี	42.86	33.33	0
รวม	100	100	0
ระดับการศึกษา	ชาย (%)	หญิง (%)	อื่น ๆ (%)
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	0	0	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	28.57	33.33	0
สูงกว่าปริญญาตรี	28.57	66.67	0
อื่น ๆ	0	0	0
รวม	100	100	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อ	ชาย (%)	หญิง (%)	อื่น ๆ (%)
บุคคลทั่วไป	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	85.71	33.33	0
องค์กรธุรกิจ	14.29	33.33	0
อื่น ๆ	0	33.33	0
รวม	100	100	0

เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย (%)	หญิง (%)	อื่น ๆ (%)
งานหลัก	85.71	33.33	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	14.29	33.33	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	0	33.33	0
งานอื่น ๆ	0	0	0
รวม	100	100	0

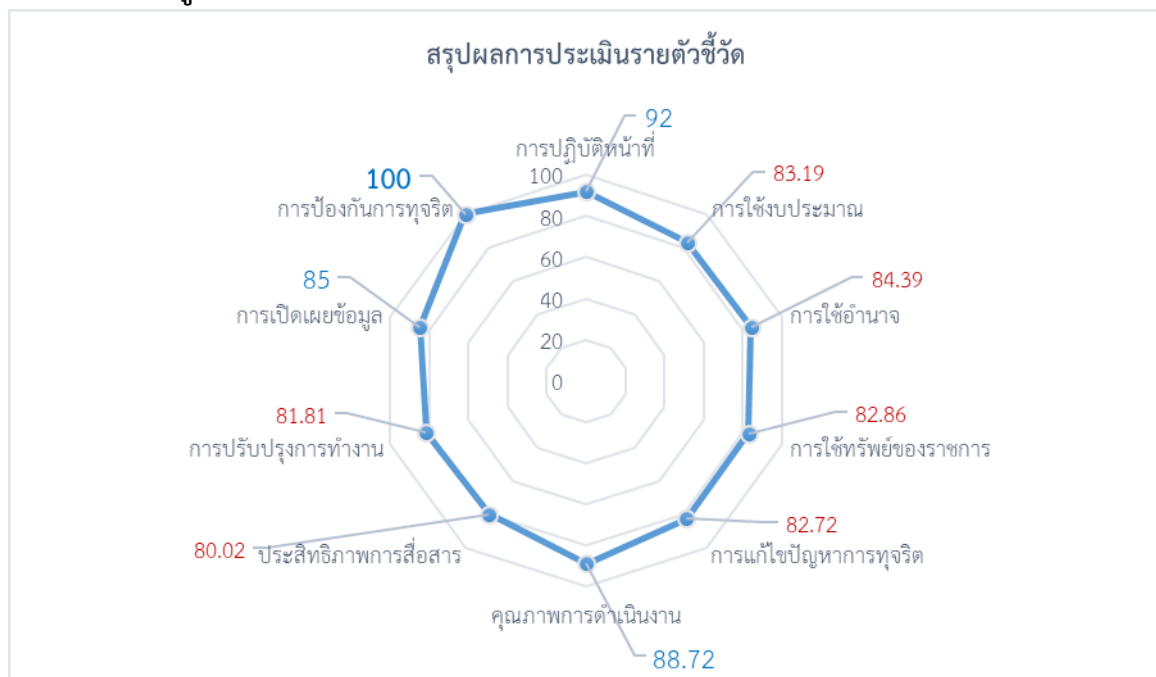
## สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

### สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

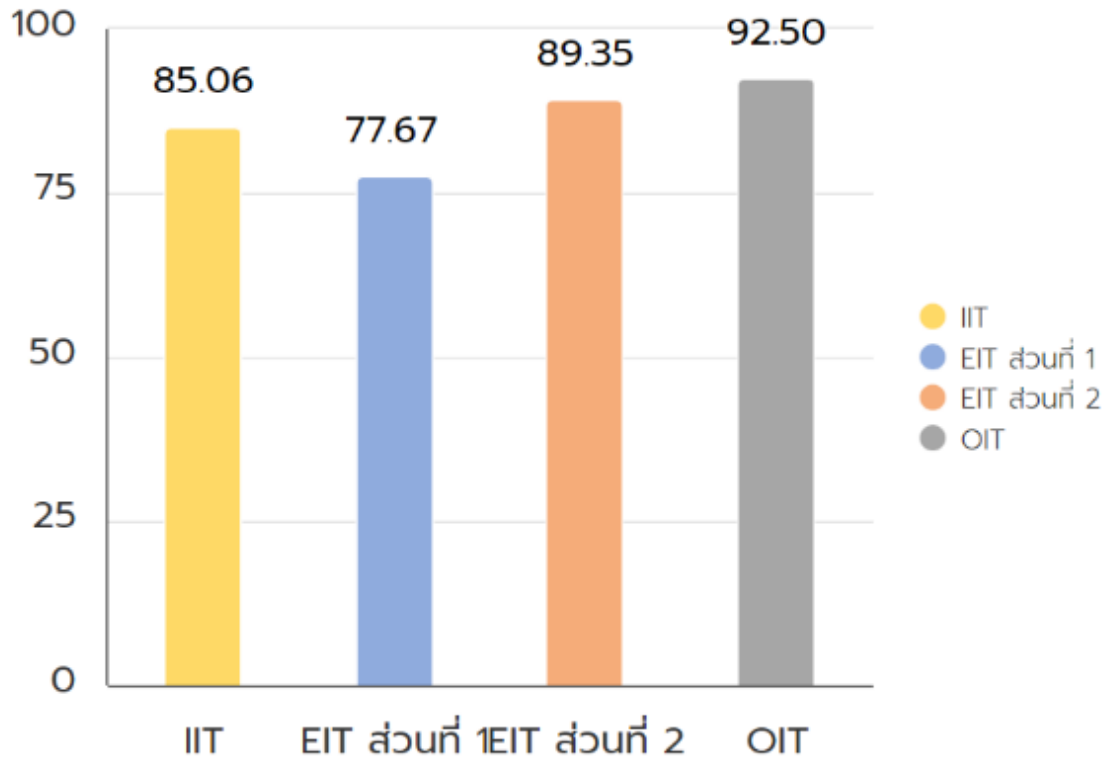
แสดงจำนวนผู้ตอบ

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีปัญหาเลยหรือลดลงมาก	ลดลงเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นมาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	70.83%	17.50%	2.50%	9.17%
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีปัญหาเลยหรือน่าจะลดลงมาก	น่าจะลดลงเล็กน้อย	น่าจะเพิ่มขึ้นเล็กน้อย	น่าจะเพิ่มขึ้นมาก
ในช่วงอีก 5 ปีข้างหน้า ท่านมีความหวังว่าปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน จะเป็นอย่างไร	76.67%	9.17%	5.00%	9.17%

ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ของสำนักงาน กปร. ได้คะแนนการประเมิน 87.57 คะแนน อยู่ในเกณฑ์ ผ่าน



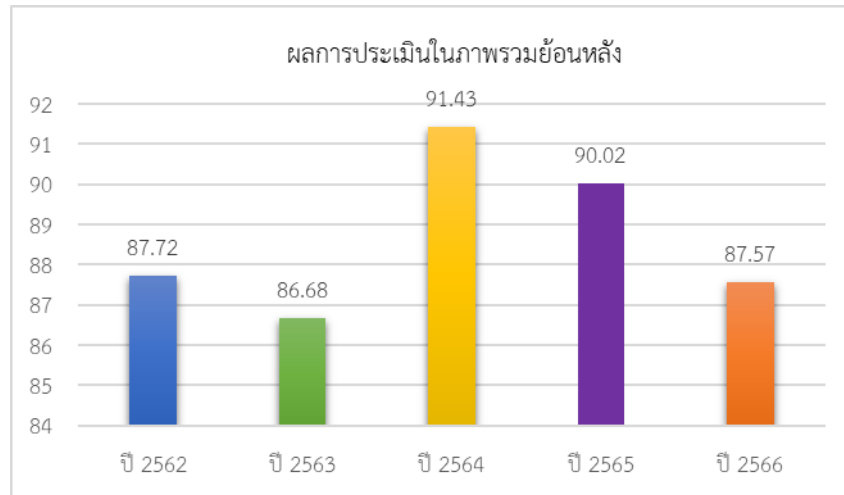
ผลการประเมินรายเครื่องมือ



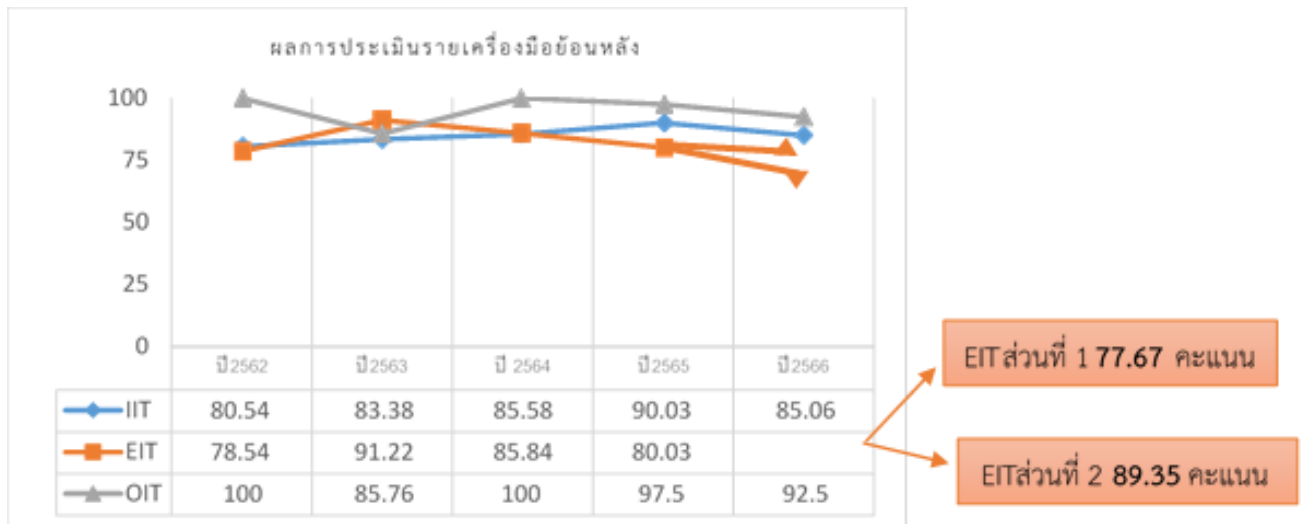
คะแนน ITA รายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	แบบวัด	คะแนน ปี 2566 (คะแนนเต็ม 100 คะแนน)
1	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	92.00
2	การใช้งบประมาณ	IIT	83.19
3	ใช้อำนาจ	IIT	84.39
4	ใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	82.86
5	แก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	82.87
6	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	88.72
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	80.72
8	การปรับปรุงการทำงาน	EIT	81.81
9	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	85.00
10	การป้องกันการทุจริต	OIT	100.00

ผลการประเมิน ITA ของสำนักงาน กปร. ภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมิน ITA ของสำนักงาน กปร. รายเครื่องมือย้อนหลัง





## ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. (ผู้ตรวจประเมิน)

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (สำนักงาน กปร.)

สำนักงาน กปร. มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 87.57 คะแนน

### • ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

สำนักงาน กปร. ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็น ข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ 18 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้นหน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก ๐11) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐12) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ข้อ 17 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ ดังนั้นหน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก ๐11) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

ข้อ 15 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าผู้บังคับบัญชามอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่หรือประเมินผลการปฏิบัติงาน หรือคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษาอย่างไม่เป็นธรรม ดังนั้นหน่วยงานควรกำหนดนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาข้างต้น (อ้างอิงจาก ๐23) และกำกับติดตามการขับเคลื่อนนโยบายหรือแผนดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง (อ้างอิงจาก ๐24) นอกจากนี้ หน่วยงานควรเปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องตามประเด็นข้างต้นโดยละเอียด (อ้างอิงจาก ๐25)

ข้อ 121 และ ข้อ 120 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการ

กำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้นหน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ(อ้างอิงจาก ๐14) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐39)

• **ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)**

สำนักงาน กปร. ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

- **ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)**

ข้อ E6 และ ข้อ E7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ E14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30)

ข้อ E9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

ข้อ E13 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือยังไม่ทราบว่ามีการให้บริการออนไลน์มาใช้ในการดำเนินการ/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำ E-Service (อ้างอิงจาก ๐18) ที่บุคคลภายนอกหรือผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน เพื่อสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและเกิดความสะดวกรวดเร็ว และควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

## - ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ E14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30)

ข้อ E10 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐28) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

ข้อ E8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางรับฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง (อ้างอิงจาก ๐8) นอกจากนี้ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน

ข้อ E13 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือยังไม่ทราบว่ามีระบบการให้บริการออนไลน์มาใช้ในการดำเนินการ/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำ E-Service (อ้างอิงจาก ๐18) ที่บุคคลภายนอก หรือผู้ขอรับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน เพื่อสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและเกิดความสะดวกรวดเร็ว และควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ E7 และ ข้อ E6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

### • ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

สำนักงาน กปร. ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

#### 1. ตัวชี้วัดย่อย การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่

(1) ประเด็น การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปีที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม

กฎหมาย และควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

(2) ประเด็น การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน เนื่องจากข้อมูลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็นข้อมูลที่มีความสำคัญต่อเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานที่จะช่วยให้เกิดความเข้าใจและการรับรู้ที่ชัดเจนในกระบวนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ตามนโยบาย แผนงาน และหลักเกณฑ์ของหน่วยงานอันจะก่อให้เกิดความเป็นธรรมในการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของหน่วยงาน

## 2. ตัวชี้วัดย่อย การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่

(1) ประเด็น การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการให้ความสำคัญกับการคุ้มครองข้อมูลผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบผ่านกระบวนการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีความรวดเร็วสามารถติดตามเรื่องร้องเรียนได้และมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ตลอดจนการพัฒนาช่องทางการรับแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่สะดวกและปลอดภัย เพื่อเป็นการสร้างการรับรู้ต่อสาธารณชนว่าหน่วยงานให้ความสำคัญและมีความจริงจังต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

### ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ของสำนักงาน กปร. (EIT Public)

1. ในหลาย ๆ ครั้งที่ติดต่อไปในนามบุคคลแต่ไม่รับการติดต่อกลับมา ทำให้ไม่รู้ว่ามอบหมายให้หน่วยงานใดดำเนินการ
2. มีการลงพื้นที่ตรวจการดำเนินโครงการเพื่อการพัฒนาปรับปรุง
3. การเปิดเผยข้อมูลออนไลน์ทุกช่องทาง
4. การตั้งงบประมาณ สอดคล้องกับปริมาณงานที่ต้องการ
5. สำนักงาน กปร. เป็นองค์กรด้านการประสานงาน จึงทำให้การดำเนินงานด้านความโปร่งใสในการใช้งบประมาณมีมาตรฐานที่ดี ชัดเจน ที่สำคัญเป็นองค์กรที่สนองงาน ความโปร่งใสที่สามารถตรวจสอบได้จึงปรากฏอย่างชัดเจน
6. การทำงานควรยึดประโยชน์ของประชาชนเป็นที่ตั้ง
7. จากที่ผมอาจจะมีส่วนเกี่ยวข้องของระบบโครงสร้างแม่บทแม่แบบของรากฐานข้อมูลทั้งหมดบนโลก ไม่ได้เจาะจง ไม่ว่าเรื่องเศรษฐกิจเรื่องปัจจัยระบบบริหาร, ภูมิอากาศ, สภาพแวดล้อม, ทุกอย่างที่ผมร่วมวิจัยปกป้องข้อมูลความมั่นคงขั้นสูงที่ผมพึ่งเข้าใจและหันมาศึกษาความเกี่ยวโยงกับรัฐไม่ทางตรงก็ทางอ้อม

และผมเกี่ยวพันในข้อสัญญาการค้าระหว่างต่างประเทศและด้านการเงินที่เกี่ยวข้องในสัญญาอนุสิทธิของพิเศษ ให้ขอสิทธิมากมายแต่ผมไม่ได้ต้องการอะไรจากภาครัฐ ผมแค่ต้องการสิทธิของผูกพันในส่วนผู้มีส่วนได้เสียที่ผม มีใบอนุญาตไปซื้อตกลง ข้อสัญญาต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ ผมได้รับความไม่เป็นธรรม ไม่เคยได้รับอะไร ทั้งสิ้นและไม่อยากได้ ผมรู้สึกเสียใจรู้สึกแย่ว่าตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาผลสุดท้ายพวกหน่วยงานเจ้าหน้าที่รัฐก็ เอาผลประโยชน์ไปกระทำการ และปิดกั้นปิดเบือนสิ่งต่าง ๆ แม้กระทั่งผมเล่นหุ้น ผมขนเงินมายุคโควิคช่วย ภาครัฐและบริษัท ๆ เอกชนมาหลายแสนล้านผ่านเอเจนบริษัทตัวแทนและผมได้ผูกพันเข้าร่วม ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการคณะสภายุโรป EU UN อเมริกา และผมก็เข้าร่วมสืบสวนหาสาเหตุด้านตลาดหุ้นโลก สาเหตุ บริษัท FTX ที่ล้มละลายเป็นบริษัทการซื้อขายคาบิโตของสหรัฐในหน่วย FBI และผู้ตรวจการแผ่นดินของสหรัฐ ในคณะสภาคองเกรส ได้การรับรองสิทธิตัวบุคคลที่กล่าวมาและที่อื่นอีกมากมาย เอกสารผมมีทางระบบ ผม ส่งเรื่องประสานกงสุลและหน่วยงานไปก็เงียบและติดต่อไปตั้งแต่ปีที่แล้วและผมกลัวผู้ได้วางงานวิจัยที่ได้รับ รางวัลมันอาจสวมสิทธิ์แอบอ้างขึ้นงาน.....ใครมาก็ได้ ตั้งคนผิดชี้หายทั้งประเทศ กราบเรียนให้คิดและสืบ หาทางระบบที่มันบ่งชี้ได้หมด การบันทึกการจดทะเบียนมีหมดและพอนั้นก็เข้าใช้ประโยชน์ในสิ่งที่ผมมีสิทธิในการใช้ข้อมูลในระบบถูกกระทำทำให้ตัวตนไร้นามยืนยันไม่ได้ ความจริงคือความจริงผมกล้าทำชน

8. ที่ผ่านมาไม่พบว่ามีกรณีงานที่มีปัญหา หรืออาจก่อให้เกิดปัญหาในด้านคุณธรรม ความ โปร่งใส หรือมีการทุจริตใด ๆ

9. เป็นหน่วยงานที่ดีมาก

10. ทำได้ดีมากแล้วค่ะ

11. ขอแสดงความเห็น การทุจริตรับเงินใต้โต๊ะ

12. เป็นหน่วยงานที่ดี

13. หน่วยงานให้บริการเป็นอย่างดี

### ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ของสำนักงาน กปร. (IIT)

1. สำนักงาน กปร. เป็นหน่วยงานที่ดี มีความโปร่งใสในการดำเนินงาน ตรวจสอบได้ทุกขั้นตอนของการ ดำเนินงาน บุคลากรมีความซื่อสัตย์สุจริต จึงไม่มีเรื่องทุจริตในหน่วยงาน

2. นำเทคโนโลยีการป้องกันการทุจริตมาใช้ให้มากขึ้น พัฒนาระบบบริการออนไลน์ให้มากขึ้น

3. ให้ลูกน้องประเมินหัวหน้า จะได้รับความจริง

4. ส่งเสริมกิจกรรมที่เกิดจากการมีส่วนร่วมทั้งภายในและภายนอกองค์กร รวมถึงให้มีการส่งเสริมด้านธรรมา ควบคู่ไปด้วย

5. ควรตรวจสอบอย่างจริงจังและแก้ไขให้ชัดเจน ตรงประเด็น

6. ควรมีคู่มือการปฏิบัติงานในเรื่องต่าง ๆ เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานบรรลุวัตถุประสงค์ มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เกิดความคุ้มค่า และโปร่งใส

7. อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ให้มากกว่าเวลานี้ทั้งภายในองค์กรและภายนอกองค์กร

8. ยึดหลักการทรงงาน น้อมนำมาปฏิบัติ

9. ลดการบริหารงานแบบเล่นพวก แต่งตั้งโยกย้ายด้วยความโปร่งใสเป็นธรรม เลิกเรียกรับทรัพย์สินสิ่งของ ของขวัญของฝากจากหน่วยงานที่ได้รับการสนับสนุนงบบฯ กปร.

10. ให้ความสำคัญกับการอบรมเรื่องป้องกันการทุจริต

11. ควรรักษาสิ่งที่ดีอยู่แล้วของหน่วยงานให้ดำรงอยู่ต่อไป

12. เป็นหน่วยงานที่ไม่มีการทุจริต
13. ขอให้รักษาความดี ความซื่อสัตย์ที่เป็นวัฒนธรรมองค์มาตลอด
14. ไม่คาดหวังอะไร เพราะทุกวันนี้ เอาแต่พวกพ้องและผู้ให้ผลประโยชน์ขึ้นสู่ตำแหน่ง ไม่ได้เอาความสามารถ ตอนนี้นำมาตรวจสอบได้เลย เอาลูกหลานและพวกให้ผลประโยชน์ต่างตอบแทนกันขึ้นเป็นใหญ่ เอาเด็ก ๆ ที่ทำงานไม่เป็นขึ้นตำแหน่งสูง จะหาความโปร่งใสเป็นธรรมยังไง เพราะทุจริตกันตั้งแต่ระดับสูงเป็นพวกเดียวกันหมด หน่วยงานของสถาบัน แต่พวกโกงเต็มสำนักงาน ไม่เห็นมีใครเข้ามาตรวจสอบ ทุจริตแม้การสอบรับราชการ เข้ามาตรวจสอบได้ว่าเด็กที่สอบได้ ล้วนเป็นลูกหลานของพวกผู้บริหารและพวกพ้อง รวมถึงอดีตผู้บริหารแบบนี้หน่วยงานจะเป็นยังไงต่อไป
15. ส่งเสริมต่อเนื่อง
16. รับฟังความคิดเห็นของคนอื่น และแนะนำสิ่งที่ถูกต้องให้ฟัง
17. มีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ในเรื่อง กฎ ระเบียบ ข้อปฏิบัติ (ในรูปแบบต่าง ๆ) อย่างต่อเนื่อง รวมถึงการจัดกิจกรรม อบรม เพื่อให้สร้างจิตสำนึกที่ดีในการทำงานร่วมกัน
18. เพิ่มบทลงโทษ
19. ทำแบบประเมินบ่อย ๆ
20. สำนักงาน กปร. ได้ปลุกฝังข้อกำหนดจรรยาบรรณให้แก่เจ้าหน้าที่ทุก กปร. ทุกคน
21. ให้มีการซักซ้อมความเข้าใจเสมอ ๆ พร้อมมรณงค์ กระตุ้นเตือนเป็นระยะ
22. เป็นหน่วยงานที่ไม่มีการทุจริต ขอให้ทำความดีนี้ต่อไป
23. ควรปลุกฝังจิตสำนึกให้บุคลากรที่มีอยู่อย่างเข้มข้น หรือคัดกรองบุคคลที่มีจิตสำนึกในการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ของประชาชนอย่างแท้จริงให้มาปฏิบัติงาน พร้อมทั้งให้โอกาสเติบโตและความเป็นธรรมแก่บุคลากรเหล่านั้น
24. มาตรการมีครบถ้วนรอบด้านแล้วค่ะ

ส่วนที่ 3 : การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของสำนักงาน กปร.  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ITA ปี 2566)

ประเด็น	ข้อความที่เกี่ยวข้อง และคะแนน ITA	ผลการวิเคราะห์โดยสำนักงาน กปร.
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	e1 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด (76.37 คะแนน)	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายเห็นว่าสำนักงาน กปร. ปฏิบัติหรือให้บริการไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา
	e2 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด (83.03 คะแนน)	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายเห็นว่าสำนักงาน กปร. ปฏิบัติหรือให้บริการไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ
	e3 หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด (80.20 คะแนน)	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายเห็นว่าสำนักงาน กปร. ปฏิบัติหรือให้บริการโดยไม่มุ่งผลสัมฤทธิ์และไม่รับผิดชอบต่อหน้าที่
2. การให้บริการและระบบ E-Service	e5 หน่วยงานมีการทำงานหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมมากน้อยเพียงใด (82.09)	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายเห็นว่าสำนักงานไม่มีการทำงานหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม
	e11 การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมามากน้อยเพียงใด (77.34)	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายเห็นว่า การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ไม่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา
	e12 วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมามากน้อยเพียงใด (78.26)	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายเห็นว่าวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการไม่สะดวกรวดเร็วกว่าที่ผ่านมา
	e13 หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่ (74.34)	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายเห็นว่าสำนักงานไม่มีระบบการให้บริการออนไลน์
	e14 หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด (67.83)	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายเห็นว่าสำนักงานไม่เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น

ประเด็น	ข้อคำถามที่เกี่ยวข้อง และคะแนน ITA	ผลการวิเคราะห์
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	e6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด (64.91 คะแนน)	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายเห็นว่าสำนักงานไม่มีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้
	e7 หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือ ผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด (67.77 คะแนน)	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายเห็นว่าสำนักงานไม่มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน
	e8 หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการหรือไม่ (82.91 คะแนน)	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายเห็นว่าสำนักงานไม่มีช่องทางที่สามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือให้บริการ
	e9 หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือ ให้คำอธิบายแก่ ท่านได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด (72.63 คะแนน)	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายเห็นว่าสำนักงานไม่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายอย่างชัดเจนได้
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	i19 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด (78.16 คะแนน)	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในบางรายไม่รู้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ
	i20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด (77.61 คะแนน)	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในบางรายไม่ทราบขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ
	i21 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (77.33 คะแนน)	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างไม่ถูกต้อง
	i24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่าง	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในบางรายเห็นว่าสำนักงานไม่มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน



ประเด็น	ข้อความที่เกี่ยวข้อง และคะแนน ITA	ผลการวิเคราะห์
	สม่าเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด (79.53 คะแนน)	ของราชการอย่างสม่าเสมอเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	i7 ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด (73.15 คะแนน)	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในบางรายไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของสำนักงาน หรือของส่วนงานตนเอง
	i8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อย เพียงใด (61.39 คะแนน)	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในบางรายไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ
	o22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี (0 คะแนน)	- รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ไม่ได้แสดงปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล	i13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด (79.57 คะแนน)	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในบางรายได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างไม่เป็นธรรม
	i14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด (78.74 คะแนน)	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในบางรายได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างไม่เป็นธรรม
	i15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษา การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด (76.25 คะแนน)	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในบางรายเห็นว่าผู้บังคับบัญชาคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาดูงานหรือการให้ทุนการศึกษาอย่างไม่เป็นธรรม
	i18 การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่งในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้องมากน้อยเพียงใด (81.73 คะแนน)	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในบางรายเห็นว่า การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่งในสำนักงาน กปร. มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง

ประเด็น	ข้อความที่เกี่ยวข้อง และคะแนน ITA	ผลการวิเคราะห์
	i27 ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด (81.50)	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในบางรายทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน กปร. น้อย
	o25 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (0 คะแนน)	- สำนักงาน กปร. ไม่ได้เปิดเผยหลักเกณฑ์การให้โทษ เช่น การดำเนินการทางวินัย
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	i26 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่านสามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด (83.72)	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของสำนักงานไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้
	i28 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด (81.48)	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในบางรายเห็นว่าสำนักงานไม่มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในสำนักงาน
	i29 หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด (79.53)	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในบางรายไม่มั่นใจที่จะแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องเมื่อเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในสำนักงาน กปร.
	i30 หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด (81.19)	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในบางรายเห็นว่าสำนักงานไม่มีการตรวจสอบและลงโทษเจ้าหน้าที่ที่กระทำการทุจริตอย่างจริงจัง
	e15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด (80.20)	- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายเห็นว่าสำนักงาน กปร.ไม่มีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

ส่วนที่ 4 : มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงาน กปร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลการวิเคราะห์	ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<b>1. ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ</b>					ไตรมาส 2-4
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายเห็นว่าสำนักงาน กปร. ปฏิบัติหรือให้บริการไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	-	ปฏิบัติงานหรือให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	กองที่มีภารกิจให้บริการแก่ผู้รับบริการภายนอก	- กำหนดขั้นตอนระยะเวลาแล้วเสร็จของงาน - เปิดเผยขั้นตอนระยะเวลาแล้วเสร็จของงานต่อผู้รับบริการทุกครั้ง	
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายเห็นว่าสำนักงาน กปร. ปฏิบัติหรือให้บริการไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ	-	ให้บริการอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ		- ให้บริการตามลำดับของผู้ที่มาติดต่อราชการ	
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายเห็นว่าสำนักงาน กปร. ปฏิบัติหรือให้บริการโดยไม่มุ่งผลสัมฤทธิ์และไม่รับผิดชอบต่อหน้าที่	-	เสริมสร้างสมรรถนะ “บริการที่ดี” และ “มุ่งผลสัมฤทธิ์” ให้แก่เจ้าหน้าที่ทุกระดับ	กบพ.	ให้ความรู้หรือจัดฝึกอบรม	
<b>2. ประเด็นการให้บริการ และระบบ E-Service</b>					ไตรมาส 2-4
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายเห็นว่าสำนักงานไม่มีการทำงานหรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม	-	ส่งเสริมสร้างสมรรถนะข้าราชการพลเรือนให้แก่เจ้าหน้าที่ทุกระดับ	กบพ.	ให้ความรู้หรือจัดฝึกอบรม	

ผลการวิเคราะห์	ข้อเสนอแนะของ สำนักงาน ป.ป.ช.	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบาง รายเห็นว่าการปฏิบัติหรือการ ให้บริการของเจ้าหน้าที่ไม่ดีขึ้นกว่า ที่ผ่านมา	-	เสริมสร้างสมรรถนะ “บริการที่ดี” ให้แก่ เจ้าหน้าที่ทุกระดับ	กบพ.	ให้ความรู้หรือจัดฝึกอบรม	
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบาง รายเห็นว่าวิธีการขั้นตอนการ ปฏิบัติหรือการให้บริการไม่สะดวก รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา	-	เสริมสร้างสมรรถนะ “บริการที่ดี” และ “ความ เชี่ยวชาญในงานอาชีพ” ให้แก่เจ้าหน้าที่ทุกระดับ	กบพ.	ให้ความรู้หรือจัดฝึกอบรม	
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบาง รายเห็นว่าสำนักงานไม่มีระบบการ ให้บริการออนไลน์	- จัดทำ E-Service ที่ บุคคลภายนอกหรือผู้ขอรับ บริการไม่จำเป็นต้องเดินทาง มายังหน่วยงาน เพื่อสร้างความ เท่าเทียมในการดำเนินงานและ เกิดความสะดวกรวดเร็ว - เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การ ให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอก ได้รับทราบโดยทั่วถึง	จัดทำ E-Service และ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ E-Service	ศสท.	จัดทำ E-Service และ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ E-Service พร้อมวิธีการใช้ งานบนสื่อประชาสัมพันธ์ ที่หลากหลาย	
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบาง รายเห็นว่าสำนักงานไม่เปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วน ร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ให้ดีขึ้น	- เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงานผ่านการดำเนินการ โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ - เผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วน	เปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วน ร่วมในการดำเนินงานผ่าน การดำเนินโครงการต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิด โอกาสให้บุคคลภายนอกเข้า	ทุกกอง	- สร้างความรู้ความเข้าใจ ขั้นตอนการปฏิบัติงานและ กำหนดเวลาของงาน เช่น งานสนับสนุนงบประมาณ โครงการฯ งานฎีกา งาน จัดซื้อจัดจ้าง การให้ยืมสื่อ ประชาสัมพันธ์	

ผลการวิเคราะห์	ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
	ร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย	มามีส่วนร่วมให้สาธารณชนรับทราบ		- พัฒนาเว็บไซต์สำนักงาน กปร.	
<b>3. ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ</b>					<b>ไตรมาส 2-4</b>
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายเห็นว่าสำนักงานไม่มีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้	- เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลาย - อำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน	เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลาย และอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน	กปส. ศสท.	- เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลาย - อำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน เช่น แสดงวิธีการเข้าใช้งานช่องทางต่าง ๆ	
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายเห็นว่าสำนักงานไม่มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	- ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน	เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	ศสท.	ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์สำนักงาน กปร. ให้มีความครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน	
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายเห็นว่าสำนักงานไม่มีช่องทางที่สามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือให้บริการ	-	แสดงช่องทางติชม ช่องทางแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานให้แก่ผู้รับบริการ ทั้งออนไลน์และออฟไลน์	ทุกกอง	แสดงช่องทางติชม หรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานพร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ให้รับทราบโดยทั่วกันแก่ผู้รับบริการ ทั้งออนไลน์และออฟไลน์	

ผลการวิเคราะห์	ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายเห็นว่าสำนักงานไม่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายอย่างชัดเจนได้	- มอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อสอบถามข้อมูลให้มีความชัดเจนมากขึ้น - สื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น - เผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย	- มอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อสอบถาม - สื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ และบุคคลภายนอกสังเกตได้ง่าย	กปส. ศสท.	- มอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อสอบถาม - สื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น - เผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย	
<b>4. ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>					<b>ไตรมาส 2-4</b>
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในบางรายไม่รู้แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ	- กำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	- กำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	สกก. ศสท. กปส.	- จัดทำแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในบางรายไม่ทราบขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ	- ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	- ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการ		- ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	

ผลการวิเคราะห์	ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่มีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างไม่ถูกต้อง	- กำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง	- กำชับให้เจ้าหน้าที่ขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง	ทุกกอง	- กำชับให้เจ้าหน้าที่ขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง	
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในบางรายเห็นว่าสำนักงานไม่มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว	- มีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ	- ตรวจสอบวัสดุครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ	ทุกกอง	ตรวจสอบวัสดุครุภัณฑ์ตามกำหนด	
	- ควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม	- สร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม	กบพ.	- จัดฝึกอบรมเสริมสร้างสมรรถนะข้าราชการพลเรือน	
	- เสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม	- เสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม	ศปท.	- ให้ความรู้เรื่องประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน	
<b>5. ประเด็น กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง</b>					<b>ไตรมาส 2-4</b>
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในบางรายไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของสำนักงาน หรือของส่วนงานตนเอง	ควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีโดย - จัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรือ	- พัฒนาการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	สลก. กผย.	- จัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 2567 ให้แก่บุคลากรภายในสำนักงาน กปร. - จัดทำสื่อและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่าย	

ผลการวิเคราะห์	ข้อเสนอแนะของ สำนักงาน ป.ป.ช.	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูลหรืออินโฟกราฟิกหรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และ</li> <li>- เผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</li> </ul>			<p>จ่ายงบประมาณประจำปี 2567 ในรูปแบบการสรุปข้อมูล อินโฟกราฟิก ข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน ผ่านช่องทางสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในบางรายไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ</li> </ul>	<p>ควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ร่วมจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือ</li> <li>- ร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่าและเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดให้เจ้าหน้าที่สำนักงานกปร.ได้มีส่วนร่วมจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์</li> <li>- หัวหน้า/ผู้บริหารที่รับผิดชอบส่วนงานนั้น ๆ ควรมีการสื่อสารภายในให้มากขึ้น บ่อยขึ้น ตามช่องทางต่าง ๆ</li> </ul>	<p>ทุกกอง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ในกองมีส่วนร่วมจัดทำกรดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ปี 2567</li> <li>- ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ในกองมีส่วนร่วมติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ปี 2567</li> </ul>	



ผลการวิเคราะห์	ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
- รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ไม่ได้แสดงปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ	จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปีที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	- จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปีที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	สลก.	จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี 2566 ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ปี 2567	
<b>6. ประเด็น กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล</b>					<b>ไตรมาส 2-4</b>
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในบางรายได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างไม่เป็นธรรม	- กำหนดนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาในประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน	- กำหนดนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาในเรื่อง การมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกเข้ารับการศึกษาดูงานหรือให้	กบพ.	กำหนดนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาดังนี้ - ปัญหาเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ไม่เป็นธรรม	
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในบางรายได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างไม่เป็นธรรม	- กำกับติดตามการขับเคลื่อนนโยบายหรือแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลอย่างต่อเนื่อง	ทุนการศึกษา การสรรหาบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ให้มีความโปร่งใสและเป็นธรรม		- ปัญหาเจ้าหน้าที่ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานไม่เป็นธรรม	
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในบางรายเห็นว่าผู้บังคับบัญชาคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาดูงานหรือการให้ทุนการศึกษาอย่างไม่เป็นธรรม	- เปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องตามประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินโดยละเอียด	- กำกับติดตามการขับเคลื่อนนโยบายหรือแผน		- ปัญหาเจ้าหน้าที่ได้รับการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาดูงานหรือให้ทุนการศึกษาไม่เป็นธรรม	
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในบางรายเห็นว่าการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่งใน					

ผลการวิเคราะห์	ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
สำนักงาน กปร. มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง		บริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลอย่างต่อเนื่อง - เปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลโดยละเอียด		- ปัญหาการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่งมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง - กำกับติดตามการขับเคลื่อนนโยบายหรือแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลอย่างต่อเนื่อง - เปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลโดยละเอียด	
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในบางรายทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน กปร. น้อย	-	สร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมประมวลจริยธรรมของข้าราชการพลเรือน และข้อกำหนดทางจริยธรรมของสำนักงาน กปร. ให้แก่เจ้าหน้าที่สำนักงาน กปร.	ศปท.	อบรม ให้ความรู้ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องในสื่อต่าง ๆ หลากหลายช่องทาง เช่น สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อสังคมออนไลน์ เว็บไซต์	

ผลการวิเคราะห์	ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
7. ประเด็น กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน					ไตรมาส 2-4
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของสำนักงานไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้	-	บังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด		ผู้บังคับบัญชา ส่วนงานที่เกี่ยวข้องบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด	
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในบางรายเห็นว่าสำนักงานไม่มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในสำนักงาน	-	นำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในสำนักงาน กปร.	กองที่เกี่ยวข้อง ศปท.	จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน กปร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในบางรายไม่มั่นใจที่จะแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องเมื่อเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในสำนักงาน กปร.	-	เพิ่มความเชื่อมั่นในการคุ้มครองผู้แจ้ง ให้ข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริต	ศปท. สลก (นค) กบพ.	ผู้บังคับบัญชา ส่วนงานที่เกี่ยวข้องบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด	
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในบางรายเห็นว่าสำนักงานไม่มีการตรวจสอบและลงโทษเจ้าหน้าที่ที่กระทำการทุจริตอย่างจริงจัง	-	ตรวจสอบและลงโทษเจ้าหน้าที่ที่กระทำการทุจริตอย่างจริงจัง	ศปท. สลก (นค) กบพ.	ผู้บังคับบัญชา ส่วนงานที่เกี่ยวข้องบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด	
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกบางรายเห็นว่าสำนักงาน กปร.ไม่มีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น	-	ปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น	กผย. สลก. ศสท. กปส.	- เปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานของสำนักงาน กปร. ให้หลากหลายช่องทางมากขึ้น เช่น แผน/ผลการ	

ผลการวิเคราะห์	ข้อเสนอแนะของ สำนักงาน ป.ป.ช.	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
			ศปท.	<p>ดำเนินงานประจำปี แผน/ ผลการใช้จ่ายงบประมาณ แผน/ผลการจัดซื้อจัดจ้าง ผลการวิเคราะห์โครงการอัน เนื่องมาจากพระราชดำริ  ฯลฯ</p> <p>- เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ช่องทางการร้องเรียนการ ทุจริตทางสื่อต่าง ๆ ใน หลากหลายช่องทาง</p>	

ส่วนที่ 5 : การวิเคราะห์ข้อจำกัดของสำนักงาน กปร. ในการดำเนินการประเมิน ITA

ขั้นตอนการประเมิน	ข้อจำกัด		แนวทางแก้ไข
	ไม่มี	มี (ระบุ)	
การลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน	✓		
การระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	✓		
การรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT	✓		
การรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT	✓		
การตอบแบบวัด OIT	✓		
การขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT	✓		