



คำรับรองการปฏิบัติราชการ  
สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงาน  
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

1. คำรับรองระหว่าง

นายสุริยะ จรุงเรืองกิจ	รองนายกรัฐมนตรี	ผู้รับคำรับรอง
และ		
นายสมพล พันธุ์มณี	เลขาธิการคณะกรรมการพิเศษ	ผู้ทำคำรับรอง
เพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ		

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2548 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2549
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายสุริยะ จรุงเรืองกิจ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายสมพล พันธุ์มณี ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายสมพล พันธุ์มณี ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
- ข้าพเจ้า นายสมพล พันธุ์มณี เลขาธิการคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองนายกรัฐมนตรีว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

สุริยะ อังกูรเวท

(นายสุริยะ จีรุงเรืองกิจ)  
รองนายกรัฐมนตรี

สมพล

(นายสมพล พันธุ์มณี)  
เลขาธิการคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงาน  
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

**แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ****วิสัยทัศน์**

- เป็นหน่วยงานหลักในการประสาน สนับสนุน ดำเนินงานและติดตามประเมินผลโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เพื่อให้องค์กรภาครัฐ และภาคเอกชน สามารถสนองพระราชดำริได้อย่างมีประสิทธิภาพสูง และสัมฤทธิ์ผลเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

**พันธกิจ**

- ตามเสด็จและรับสนองพระราชดำริ
- ประสาน วางแผน สนับสนุนและร่วมดำเนินงานกับหน่วยงานภาครัฐบาล และภาคเอกชน ในการดำเนินงานสนองพระราชดำริ
- ติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
- จัดให้มีการศึกษา สรุปรวบรวมและถ่ายทอดประสบการณ์และองค์ความรู้ตามแนวพระราชดำริ
- เผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
- เป็นศูนย์ข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

### ประเด็นยุทธศาสตร์

- ขจัดความยากจน (ระดับชุมชน)
- ขจัดความยากจน (ระดับบุคคล)
- การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและแข่งขันได้ (การปรับโครงสร้างภาคเกษตร)
- การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (การฟื้นฟูทรัพยากรดินและการใช้ประโยชน์ให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่)
- การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (การบริหารจัดการน้ำอย่างเป็นระบบ)
- การพัฒนากฎหมายและส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (การปรับปรุง กฎหมาย)
- การพัฒนาระบบราชการ

**ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2549**  
**สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ**

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2549	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2546	2547	2548	1	2	3	4	5	
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติการ</b> น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 50 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
1. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง (ร้อยละ 0)												- เป็นส่วนราชการไม่สังกัดกระทรวง จึงไม่มีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง	
2. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ (ร้อยละ 0)												- เป็นส่วนราชการไม่สังกัดกลุ่มภารกิจ จึงไม่มีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ	
<b>3. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ร้อยละ 45)</b>													
1. ขจัดความยากจน	1. การบริหารจัดการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ถูกต้อง ครบถ้วน มีประสิทธิภาพสูง และสัมฤทธิ์ผลตามแนวพระราชดำริ และ	3.1 ร้อยละของจำนวนโครงการ/กิจกรรมอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ที่สำนักงาน กปร. ได้วิเคราะห์ความเหมาะสมเมื่อเทียบกับจำนวนโครงการ/กิจกรรมที่หน่วยงานต่างๆ เสนอขอมาทั้งหมด	9	-	-	-	-	60	70	80	90	100	
		3.2 ร้อยละของโครงการที่ผลปฏิบัติการเป็นไปตามแผน	3.38	70	-	-	62	60	65	70	75	80	- ระดับ 5 คะแนน จะต้องมีการประเมินความคุ้มค่าและประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ อย่างน้อย 1 โครงการ

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2549	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2546	2547	2548	1	2	3	4	5	
	เพื่อให้ประชาชนที่อยู่ในโครงการฯ มีคุณภาพชีวิตดีขึ้นและสามารถพึ่งตนเองได้	3.3 ร้อยละของโครงการที่ได้รับการอนุมัติจากประธาน กปร. ซึ่งได้แจ้งหน่วยงานภายใน 5 วันนับจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งอนุมัติจากประธาน กปร. เพื่อการเบิกจ่ายงบประมาณ	3.37	-	-	-	80	60	70	80	90	100	
		3.4 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมขยายผลของศูนย์ศึกษา ฯ ที่มีประชาชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรพัฒนาภาคเอกชน หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในรูปแบบต่าง ๆ	6.75	-	-	-	77.9	64	71	78	85	92	
2. การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและแข่งขันได้ (การปรับโครงสร้างภาคเกษตร) (03-10-047)	1. ประชาชนได้รับความรู้เกี่ยวกับโครงการศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริและโครงการตามแนวพระราชดำริ	3.5 จำนวนประชาชนที่รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (นับรวม "ผู้เข้ามาใช้บริการเยี่ยมชมศูนย์ศึกษาฯ" / "จำนวน Unique IP ผู้มาใช้บริการ Web Site ของสำนักงานฯ" แต่การรายงานผลให้แยกเป็น 2 ส่วน)	9	-	-	-	436,485 (341,425 / 95,060)	400,000	425,000	450,000	475,000	500,000	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2549	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2546	2547	2548	1	2	3	4	5		
3. การพัฒนาระบบราชการ	1. คุณภาพมาตรฐานการทำงานอยู่ในระดับและเกณฑ์ที่สามารถยอมรับได้	3.6 ร้อยละของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริที่ได้รับการวิเคราะห์ความเหมาะสมเพื่อขออนุมัติจากประธาน กปร. ได้ภายใน 30 วัน	6.75	60	-	47	57	50	55	60	65	70		
		3.7 ร้อยละของฎีกาขอพระราชทานความช่วยเหลือที่ได้มีการประสานตรวจสอบข้อเท็จจริงได้ภายใน 8 วัน	6.75	60	36	61	53	43	48	53	58	63		
4. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ร้อยละ 5)														
		4. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	5						1	2	3	4	5	

ประเด็น การประเมินผล	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2549	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2546	2547	2548	1	2	3	4	5	
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b> น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● คุณภาพการ ให้บริการ		5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	3					65	70	75	80	85	
● การมีส่วนร่วม ของประชาชน		6. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ พัฒนาระบบราชการ	3					1	2	3	4	5	
● การป้องกันและ ปราบปรามการ ทุจริต และประพฤติ มิชอบ		7. ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ	4					1	2	3	4	5	



ประเด็น การประเมินผล	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2549	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2546	2547	2548	1	2	3	4	5	
<b>มิติที่ 3</b> มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ <b>น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้</b>													
● การบริหาร งบประมาณ		8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิก จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	3					63	68	73	78	83	
● การประหยัด พลังงาน		9. ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินการตามมาตรการประหยัด พลังงานของส่วนราชการ	2					1	2	3	4	5	
● การลด ระยะเวลาการ ให้บริการ		10. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลา ของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของ ส่วนราชการ	3					1	2	3	4	5	
		ส่วนราชการเลือก 1 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ 11. หรือ 12.	2										- ให้ส่วนราชการแจ้งตัวชี้วัดที่เลือก มาพร้อมกับการจัดทำรายละเอียด ตัวชี้วัด
● การประหยัด งบประมาณ		11. ร้อยละของงบประมาณที่สามารถ ประหยัดได้						1	2	3	4	5	
● การจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วย		12. ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต						1	2	3	4	5	

ประเด็น การประเมินผล	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2549	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2546	2547	2548	1	2	3	4	5	
<b>มิตินี้ 4</b> มิติด้านการพัฒนาองค์กร น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 30 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● การจัดการ ความรู้		13. ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์	3					1	2	3	4	5	
● การจัดการ สารสนเทศ		14. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ	4					1	2	3	4	5	
● การบริหารการ เปลี่ยนแปลง และการพัฒนา บุคลากร		15. ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและนำข้อเสนอ การเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ	10					1	2	3	4	5	
● การพัฒนา กฎหมาย		16. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	3					1	2	3	4	5	
		17. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยต่างน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	7					60	70	80	90	100	

ประเด็น การประเมินผล	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2549	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2546	2547	2548	1	2	3	4	5		
		ส่วนราชการเลือก 1 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ 18, 19. หรือ 20.	3											- ให้ส่วนราชการแจ้งตัวชี้วัดที่เลือก มาพร้อมกับการจัดทำรายละเอียด ตัวชี้วัด
● การบริหาร จัดการองค์กร		18. ระดับความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนา คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ							1	2	3	4	5	
● การบริหาร ความเสี่ยง		19. ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ระบบบริหารความเสี่ยง							1	2	3	4	5	
● การถ่ายทอด ตัวชี้วัดและ เป้าหมายของ ระดับองค์กรสู่ ระดับบุคคล		20. ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอด ตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับ องค์กรสู่ระดับบุคคล							1	2	3	4	5	
น้ำหนักรวม			100											