

คำรับรองการปฏิบัติราชการ  
สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงาน  
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

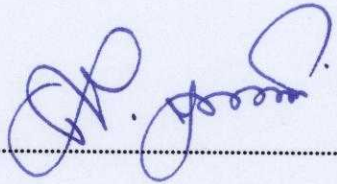
1. คำรับรองระหว่าง

พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์	นายกรัฐมนตรี	ผู้รับคำรับรอง
และ		
นายสมพล พันธุ์มณี	เลขาธิการคณะกรรมการพิเศษ เพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2549 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2550
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายสมพล พันธุ์มณี ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายสมพล พันธุ์มณี ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
- ข้าพเจ้า นายสมพล พันธุ์มณี เลขาธิการคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับนายกรัฐมนตรีว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

พลเอก



(สุรยุทธ์ จุลานนท์)

นายกรัฐมนตรี

วันที่ ๑๗ เดือน มกราคม 2550



(นายสมพล พันธุ์มณี)

เลขาธิการคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงาน

โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

วันที่ 11 เดือน ม.ค. 2550

**แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ****วิสัยทัศน์**

- เป็นหน่วยงานหลักในการประสาน สนับสนุน ดำเนินงานและติดตามประเมินผลโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เพื่อให้องค์กรภาครัฐ และภาคเอกชน สามารถสนองพระราชดำริได้อย่างมีประสิทธิภาพสูง และสัมฤทธิ์ผลเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

**พันธกิจ**

- ตามเสด็จและรับสนองพระราชดำริ
- ประสาน วางแผน สนับสนุนและร่วมดำเนินงานกับหน่วยงานภาครัฐบาล และภาคเอกชน ในการดำเนินงานสนองพระราชดำริ
- ติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
- จัดให้มีการศึกษา สรุปรวบรวมและถ่ายทอดประสบการณ์และองค์ความรู้ตามแนวพระราชดำริ
- เผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
- เป็นศูนย์ข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

## ประเด็นยุทธศาสตร์

- จัดความยากจน (ระดับชุมชน)
- จัดความยากจน (ระดับบุคคล)
- การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและแข่งขันได้ (การปรับโครงสร้างภาคเกษตร)
- การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (การฟื้นฟูทรัพยากรดินและการใช้ประโยชน์ให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่)
- การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (การบริหารจัดการน้ำอย่างเป็นระบบ)
- การพัฒนากฎหมายและส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (การปรับปรุง กฎหมาย)
- การพัฒนาระบบราชการ

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ ร้อยละ 50
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 15
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 10
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 25

การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ	50	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	15	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์กร	25	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

**ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550**  
**สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (สำนักงาน กปร.)**

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ													
1. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง (ร้อยละ 0)													- เป็นส่วนราชการไม่สังกัดกระทรวง จึงไม่มีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง
2. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ (ร้อยละ 0)													- เป็นส่วนราชการไม่สังกัดกลุ่มภารกิจ จึงไม่มีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ
3. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของสำนักงาน กปร. (ร้อยละ 50)													
1. ขจัดความยากจน	1. การบริหารจัดการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ถูกต้อง ครบถ้วนมีประสิทธิภาพสูงและสัมฤทธิ์ผลตามแนวพระราชดำริ และเพื่อให้ประชาชนที่	3.1 ร้อยละของจำนวนโครงการ/กิจกรรมอันเนื่องมาจากพระราชดำริที่สำนักงาน กปร. ได้วิเคราะห์ความเหมาะสมเมื่อเทียบกับจำนวนโครงการ/กิจกรรมที่หน่วยงานต่าง ๆ เสนอขอมาทั้งหมด	7	-	-	-	(6m) 100 (169/ 169)	60	70	80	90	100	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
	อยู่ในโครงการฯ มีคุณภาพชีวิตดี ขึ้นและสามารถ พึ่งตนเองได้	3.2 ร้อยละของโครงการที่ผลปฏิบัติ การเป็นไปตามแผน	5	-	-	-	(6m) 60 (3/5)	60	65	70	75	80	
		3.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ บทวิเคราะห์เชิงลึกในการ ประเมินผลโครงการอัน เนื่องมาจากพระราชดำริ <u>ระดับคะแนนที่ 1 ถึง 4 นับตาม จำนวนประเด็นที่ครอบคลุม ดังต่อไปนี้</u> 1. ความคุ้มค่าของโครงการฯ 2. ประสิทธิผลของโครงการฯ 3. ระดับการตอบสนองความ ต้องการของประชาชน 4. ประโยชน์สุขที่ประชาชนได้รับ จากโครงการ <u>ระดับคะแนนที่ 5</u> 5. เผยแพร่บทวิเคราะห์ที่ ครอบคลุมทั้ง 4 ประเด็นสู่ สาธารณะในรูปแบบต่างๆ	7	-	-	-	-	1	2	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>สรุปผลการเจรจา</b></li> <li>- ปรับชื่อตัวชี้วัด</li> <li>- ส่วนราชการเลือก 2 โครงการโดย ใช้ปัจจัยดังต่อไปนี้ในการพิจารณา <ul style="list-style-type: none"> <li>■ งบประมาณสูง</li> <li>■ ประสิทธิภาพของโครงการ ส่งผลกระทบต่อประชาชนเป็น จำนวนมาก</li> </ul> </li> <li>- ทั้ง 2 โครงการให้น้ำหนักในการ ประเมินผลเท่ากัน</li> <li>- ที่ประชุมเห็นควรให้ใช้เป็นตัวชี้วัด</li> </ul>

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		<p>3.4 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ</p> <p><u>ระดับการให้คะแนน</u></p> <p><u>ระดับ 1</u> จัดตั้งคณะทำงานการพัฒนา ระบบการติดตามประเมินผล การดำเนินงานตามโครงการอัน เนื่องมาจากพระราชดำริและ ทบทวนระบบการติดตาม ประเมินผลที่มีอยู่เดิมเพื่อหา ส่วนที่จะปรับปรุงของระบบฯ และกระบวนการย่อยในระบบฯ</p> <p><u>ระดับ 3</u> จัดทำแผนปฏิบัติการปรับปรุง พัฒนาระบบการติดตาม ประเมินผลและดำเนินการตาม แผนฯได้ครบถ้วนพร้อมทั้ง รายงานผลแก่เลขาธิการ กปร. เพื่อขออนุมัติใช้ระบบฯใหม่</p> <p><u>ระดับ 4</u> มีความคืบหน้าในการ ดำเนินการตามระบบฯใหม่ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 40</p> <p><u>ระดับ 5</u> มีความคืบหน้าในการ ดำเนินการตามระบบใหม่ฯ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80</p>	3	-	-	-	-	1	-	3	4	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>สรุปผลการเจรจา</li> <li>- ปรับเกณฑ์การให้คะแนน</li> <li>- ที่ประชุมเห็นควรให้ใช้เป็นตัวชี้วัด</li> </ul>



ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		3.5 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมขยายผลของศูนย์ศึกษา ฯ ที่มีประชาชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรพัฒนาภาคเอกชน หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในรูปแบบต่าง ๆ	5	-	-	77.9	(6m) 96.73 (59/61)	90	92.5	95	97.5	100	
2. การปรับโครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและแข่งขันได้ (การปรับโครงสร้างภาคเกษตร) (03-10-047)	1. ประชาชนได้รับความรู้เกี่ยวกับโครงการศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริและโครงการตามแนวพระราชดำริ	3.6 จำนวนประชาชนผู้เข้ามาใช้บริการเยี่ยมชมศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	5	-	.	341,425	731,730	671,730	701,730	731,730	761,730	791,730	
		3.7 จำนวน Unique IP ผู้มาใช้บริการ Web Site ของ สำนักงาน กปร.	5	-	.	95,060	167,083	147,083	157,083	167,083	177,083	187,083	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ พันธกิจ	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ข้อสังเกต
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
3. การพัฒนาระบบราชการ	1. คุณภาพมาตรฐานการทำงานอยู่ในระดับและเกณฑ์ที่สามารถยอมรับได้	3.8 ร้อยละของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริที่ได้รับการวิเคราะห์ความเหมาะสมเพื่อขออนุมัติจากประธาน กปร. ได้ภายใน 30 วัน	8	-	47	57	(6m) 78.69 (48/61)	70	75	80	85	90	
		3.9 ร้อยละของฎีกาขอพระราชทานความช่วยเหลือที่ได้มีการประสานตรวจสอบข้อเท็จจริงได้ภายใน 8 วันทำการ	5		61	53	(6m) 41.67 (5/12)	60	65	70	75	80	
<b>น้ำหนักรวม</b>			<b>50</b>										

ประเด็น การประเมินผล	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
					<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b> น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 15 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้								
● ความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ		5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	5	85	-	-	N/A	65	70	75	80	85	
● การมีส่วนร่วม ของประชาชน		6. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาส ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ แสดงความคิดเห็นและร่วมติดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	4	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
● ความโปร่งใส ในการปฏิบัติ ราชการ		7.1 ระดับความสำเร็จในการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารของราชการ	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		7.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ตามมาตรการการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต	3	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</b> น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● การบริหาร งบประมาณ		8. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	3	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
● ประสิทธิภาพ ของการใช้ พลังงาน		9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ตามมาตรการประหยัดพลังงานของ ส่วนราชการ	2	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
● การลดระยะเวลา การให้บริการ		10.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลา ของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของ ส่วนราชการ	1.50	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	

ประเด็น การประเมินผล	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		102 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการ ตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของ ส่วนราชการ	1.50	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		ส่วนราชการเลือก 1 ตัวชี้วัด											- หากไม่เลือกตัวชี้วัดนี้ให้นำน้ำหนัก ไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 9 ร้อยละ 1 ตัวชี้วัดที่ 10.1 ร้อยละ 0.50 และ ตัวชี้วัดที่ 10.2 ร้อยละ 0.50 - ให้ส่วนราชการแจ้งตัวชี้วัดที่เลือก มาพร้อมกับการจัดทำรายละเอียด ตัวชี้วัด
● การจัดทำต้นทุน ต่อหน่วย		11. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุน ต่อหน่วยผลผลิต	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร</b> น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 25 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
● การจัดการความรู้		12. ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการ ความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็น ยุทธศาสตร์	3	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
● การจัดการทุน ด้านมนุษย์		13.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนา สมรรถนะการบริหารทรัพยากรบุคคล	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็น การประเมินผล	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5	
		132 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตาม ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ด้านบุคลากรของส่วนราชการ	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		133 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอด ตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กร สู่ระดับบุคคล	2	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
● การจัดการ สารสนเทศ		14. ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการ ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของ ส่วนราชการ	4	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
● การพัฒนา กฎหมาย		15.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ แผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	1.50	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	- ส่วนราชการที่ไม่มีแผนพัฒนา กฎหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ให้ยกเลิกตัวชี้วัดที่ 15.1 และ 15.2 และยกเลิก น้ำหนัก โดยน้ำหนักรวมทั้งหมด จะเท่ากับร้อยละ 95
		15.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนากฎหมาย ของส่วนราชการ	3.50	5	-	-	N/A	1	2	3	4	5	
● การบริหารจัดการ องค์กร		16. ระดับความสำเร็จของการพัฒนา คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็น การประเมินผล	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2550	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2547	2548	2549	1	2	3	4	5		
		ส่วนราชการเลือก 1 ตัวชี้วัด												- หากไม่เลือกตัวชี้วัดนี้ให้นำน้ำหนัก ไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 13.2 ร้อยละ 1 และตัวชี้วัดที่ 13.3 ร้อยละ 1 - ให้ส่วนราชการแจ้งตัวชี้วัดที่เลือก มาพร้อมกับการจัดทำรายละเอียด ตัวชี้วัด
● การบริหาร ความเสี่ยง		17. ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบ บริหารความเสี่ยง	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5		
		น้ำหนักรวม	100											