

สรุปรายงานการติดตามประเมินผล

ศูนย์สาขาของศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

กองติดตามประเมินผล

สำนักงาน กปร.

มกราคม 2561

สารบัญ

	หน้า
สรุปรายงานการประเมินผลศูนย์สาขาของศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	1
ศูนย์สาขาของศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยฮ่องไคร้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ	
โครงการพัฒนาตอยตุงอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเชียงราย	2
โครงการพัฒนาเบ็ดเสร็จลุ่มน้ำสาขาแม่ปิงอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเชียงใหม่	5
โครงการพัฒนาพื้นที่ป่าขุนแม่กวางอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเชียงใหม่	8
โครงการศูนย์บริการการพัฒนาขยายพันธุ์ไม้ดอกไม้ผลบ้านไร่อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเชียงใหม่	15
ศูนย์สาขาของศูนย์ศึกษาการพัฒนาภูพานอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	
โครงการศูนย์พัฒนาการเกษตรภูสิงห์ จังหวัดศรีสะเกษ	17
โครงการพัฒนาพื้นที่ลุ่มน้ำห้วยบางทรายตอนบนอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดมุกดาหาร	22
โครงการพัฒนาลุ่มน้ำก่ำอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดสกลนคร - นครพนม	40
ศูนย์สาขาของศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยทรายอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	
โครงการศึกษาวิธีการฟื้นฟูดินเสื่อมโทรมเขาชะงุ้มอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดราชบุรี	45
ศูนย์สาขาของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	
โครงการหมู่บ้านโคกอิฐ – โคกโน และหมู่บ้านยูอัยอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดนครราชสีมา	64
โครงการพัฒนาพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนังอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (ปี 2542, ปี 2558) จังหวัดนครศรีธรรมราช	68, 78

สรุปรายงานการประเมินผลศูนย์สาขาของศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (17 แห่ง)

ศูนย์ศึกษาการพัฒนาฯ	ศูนย์สาขา	ปีที่ประเมินผล	หมายเหตุ
1. ศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยฮ่องไคร้ฯ			
	1. โครงการพัฒนาดอยตุงฯ อ.แม่ฟ้าหลวง จ.เชียงราย	2535	
	2. โครงการพัฒนาเบ็ดเสร็จลุ่มน้ำสาขาแม่ปิงฯ อ.ฮอด อ.จอมทอง จ.เชียงใหม่	2541, 2560	
	3. โครงการพัฒนาพื้นที่ป่าขุนแม่กวงฯ อ.ดอยสะเก็ด จ.เชียงใหม่	2556	
	4. โครงการศูนย์บริการการพัฒนาขยายพันธุ์ไม้ดอกไม้ผลบ้านไร่ฯ อ.หางดง จ.เชียงใหม่	2560	ติดตาม
	5. โครงการพัฒนาพื้นที่ห้วยลานฯ อ.สันกำแพง จ.เชียงใหม่	2561	อยู่ระหว่าง
2. ศูนย์ศึกษาการพัฒนาภูพานฯ			
	1. โครงการพัฒนาพื้นที่เกษตรน้ำฝนบ้านแดนสามัคคีฯ อ.เขาวง จ.กาฬสินธุ์	2542	ไม่พบ
	2. โครงการศูนย์พัฒนาการเกษตรภูสิงห์ อ.ภูสิงห์ จ.ศรีสะเกษ	2544	
	3. โครงการพัฒนาพื้นที่ลุ่มน้ำห้วยบางทรายตอนบน อ.ดงหลวง จ.มุกดาหาร	2547	
	4. โครงการพัฒนาลุ่มน้ำก่ำ จ.สกลนคร - นครพนม	2552	ติดตาม
3. ศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนฯ			
	1. โครงการศูนย์บริการการพัฒนาปลวกแดงฯ อ.ปลวกแดง จ.ระยอง	2561	อยู่ระหว่าง
	2. โครงการพัฒนาพื้นที่เขาชะโรง จ.นครนายก	-	ยัง
4. ศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยทรายฯ			
	1. โครงการศึกษาวิธีการฟื้นฟูดินเสื่อมโทรมเขาชะงุ้มฯ อ.โพธาราม จ.ราชบุรี	2554	
5. ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองฯ			
	1. โครงการพัฒนาหมู่บ้านปิแม่มุดอ อ.เจาะไอร้อง จ.นราธิวาส	2526	ไม่พบ
	2. โครงการสวนยางพระตำหนักทักษิณราชินีเวศน์ อ.เมือง จ.นราธิวาส	2527	ไม่พบ
	3. โครงการหมู่บ้านโคกอิฐโคกโนและบ้านยูโย อ.ตากใบ จ.นราธิวาส	2537	
	4. โครงการหมู่บ้านปศุสัตว์ เกษตรมูโนะ อ.ตากใบ จ.นราธิวาส		ไม่พบ
	5. โครงการพัฒนาพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนังฯ จ.นครศรีธรรมราช	2542, 2558	

สรุปรายงานการประเมินผลโครงการพัฒนาตอยตุง (พื้นที่ทรงงาน) อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเชียงราย

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล / เครื่องมือที่ใช้ / การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
มิถุนายน 2535	สำนักงาน กปร.		<p>1. เพื่อ ทราบ ว่า การ ดำเนินงานของโครงการพัฒนาตอยตุง (พื้นที่ทรงงาน) อันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีผลการดำเนินงานอย่างไร มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานอย่างไรบ้าง ควรมีแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงอย่างไร เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลตามวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับแนวพระราชดำริ</p> <p>2. ประชาชนในพื้นที่โครงการได้รับผลประโยชน์และผลกระทบจากโครงการมากน้อยเพียงใด และควรมีแนวทางแก้ไขอย่างไร จึงจะทำให้ประชาชนในพื้นที่โครงการได้รับผลประโยชน์สูงสุด</p>	<p>เนื่องจากโครงการพัฒนาตอยตุงฯ มีเนื้อที่ 93,515 ไร่ สามารถแบ่งพื้นที่การพัฒนาออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่เป็นพื้นที่ทรงงานในระยะแรก มีพื้นที่ประมาณ 7,737 ไร่ อีกส่วนเป็นโครงการที่อยู่ในแผนการพัฒนาทั่ว ๆ ไปของโครงการ ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ทำการศึกษาเฉพาะโครงการที่อยู่ในเขตพื้นที่ทรงงานเท่านั้น</p>	<p>การเก็บข้อมูลภาคสนามประกอบด้วย 2 ส่วน คือ</p> <p>1. เป็นข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมของหมู่บ้านที่อยู่ในเขตโครงการ รวม 27 หมู่บ้าน ซึ่งมีการเก็บข้อมูลเมื่อปี 2532-2534 เจ้าหน้าที่ของโครงการพัฒนาตอยตุงได้ออกไปเก็บข้อมูลจากประชาชนโดยมีแบบสอบถามเป็นคู่มือในการสัมภาษณ์และนำมารวบรวมและทำการแจกจ่าย</p> <p>2. เป็น ข้อมูลจากการดำเนินงานของหน่วยงานราชการต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ศึกษาข้อมูลภาคสนามโดยเจ้าหน้าที่จากสำนักงาน กปร. ทำการเก็บข้อมูลเมื่อ 18-20 พฤศจิกายน 2534 ด้วยวิธีการสังเกตการณ์ในพื้นที่โครงการ ฟังการบรรยายสรุปจากเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ</p>	<p>โครงการพัฒนาตอยตุงฯ เป็นโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริในสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ที่ทรงมีความสนพระทัยที่จะพัฒนาตอยตุงให้เป็นพื้นที่อุดมสมบูรณ์ จึงได้มีการดำเนินงานโดยมูลนิธิแม่ฟ้าหลวง และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีพื้นที่ดำเนินการ 93,515 ไร่ หรือ 149.6 ตารางกิโลเมตร ในระยะเริ่มแรกได้กำหนดพื้นที่ทรงงานไว้ 6 แห่ง มีเนื้อที่รวม 7,530 ไร่ ทั้งนี้เพื่อเป็นพื้นที่ทรงงานของสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี เป็นศูนย์รวมในการบริหารงานโครงการพัฒนาพื้นที่เดิมให้มีสภาพอุดมสมบูรณ์และรักษาให้เป็นพื้นที่ป่าต้นน้ำลำธารที่ถาวรต่อไป พร้อมกับมีการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนบริเวณนั้น และเป็นแหล่งท่องเที่ยวระดับประเทศ จากการศึกษาเอกสารเข้าไปสังเกตการณ์ในพื้นที่ และการบรรยายสรุปของเจ้าหน้าที่โครงการทำให้ทราบว่าประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตโครงการนั้นเป็นชาวเขาเกือบทั้งหมด เกือบครึ่งหนึ่งเป็นเผ่าอาก้อ นอกจากนั้นประกอบด้วยไทยใหญ่ มูเซอร์ จีนฮ่อ ฯลฯ รวมประชากรทั้งหมด 2,013ครัวเรือน เท่ากับ 10,521 คน ลักษณะของประชากรทั่ว ๆ ไปในปัจจุบันคล้ายคลึงกับประชากรในพื้นที่ราบ</p> <p>สำหรับการดำเนินงานของโครงการนั้น เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2531 โดยการก่อสร้างสาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า เป็นส่วนใหญ่ ต่อมาจึงได้มีการวางแผนใช้ที่ดิน การพัฒนาป่าไม้ พื้นฟูสภาพป่า</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. ครอบคลุมเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
					และสอบถามเจ้าหน้าที่ แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ ในการวิเคราะห์จะนำข้อมูล ทั้ง 2 ส่วนมาวิเคราะห์ร่วมกัน เพื่อดูผลการดำเนินงานของโครงการ	<p>ปลูกพืชเศรษฐกิจ โดยหน่วยงานของรัฐและบริษัทเอกชน อนุรักษ์พัฒนาพื้นที่ลุ่มน้ำ อนุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่า พัฒนาการเกษตร ปลูกไม้ดอกไม้ประดับปรับปรุงภูมิทัศน์พระตำหนัก สร้างสวนสมุนไพร</p> <p>ผลจากการดำเนินงานทำให้การตัดไม้ทำลายป่า และการทำไร่เลื่อนลอยลดลง มีป่าที่อุดมสมบูรณ์ขึ้น พืชเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น มีทิวทัศน์ที่สวยงาม เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่น่าสนใจกับบุคคลทั่วไปเป็นจำนวนมาก ผลที่เกิดขึ้นกับประชาชนบริเวณนี้ คือ การจ้างงานมากมาย ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้นจากเดิมเกือบเท่าตัว ทำให้มีรายได้เฉลี่ยสูงกว่าเกษตรกรในภาคเหนือ แต่เนื่องจากการพัฒนาทางด้านสังคมยังมีน้อย โดยเฉพาะทางด้านการศึกษา สาธารณสุข และจิตใจ การพัฒนาคนจึงไม่ทันกับการเจริญทางวัตถุ ไฟไหม้ป่าซึ่งเกิดจากการกระทำของมนุษย์จึงยังไม่ลดลง มีผู้ติดยาเสพติดเพิ่มขึ้น ขณะที่มีความเป็นอยู่โดยทั่ว ๆ ไปดีขึ้นแต่ปัญหาทางสังคมก็เกิดขึ้นอีกมาก ดังนั้นในการดำเนินการต่อไปจึงควรได้มีการดำเนินการแก้ไข ดังนี้ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทำแผนแม่บทของโครงการฯ ควรให้หน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินงานมีส่วนร่วมในการจัดทำด้วย เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ได้สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน 2. ควรได้มีการพัฒนาทางสังคม โดยเฉพาะทางด้านการศึกษา สาธารณสุข และจิตใจ พร้อม ๆ กับการพัฒนาทางด้านวัตถุอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ 3. ควรได้มีการมีแผนรองรับเกี่ยวกับเรื่องแรงงานของ 	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>ประชากรที่เคยเป็นลูกจ้างของโครงการเมื่อหมดการจ้างงาน ตลอดถึงการบริหารการจัดการและการตลาดของผลผลิตจากพืชเศรษฐกิจที่เกิดจากโครงการและการส่งเสริมให้ประชาชนในพื้นที่ปลูก</p> <p>4. ควรได้มีการวางแผนป้องกันการอพยพเข้ามาอยู่ในพื้นที่โครงการของประชากรจากประเทศเพื่อนบ้านใกล้เคียง โดยการประสานงานกับทั้งฝ่ายตำรวจ ทหาร และฝ่ายปกครอง</p>	

สรุปรายงานการประเมินผลโครงการพัฒนาเบ็ดเสร็จกลุ่มน้ำสาขาแม่ปิงอันเนื่องมาจากพระราชดำริ อำเภอจอมทอง และฮอด จังหวัดเชียงใหม่ อำเภอบ้านโฮ่ง จังหวัดลำพูน

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กอปรระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
กุมภาพันธ์ 2541	สำนักงาน กปร.		<p>1. เพื่อทราบว่าการดำเนินงานของโครงการซึ่งมีกิจกรรมต่างๆ ที่ดำเนินการไปแล้วครบถ้วนสอดคล้องกับแนวพระราชดำริที่ได้พระราชทานไว้หรือไม่อย่างไร</p> <p>2. เพื่อทราบถึงความสำเร็จของโครงการว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยเพียงใด</p> <p>3. เพื่อทราบถึงผลกระทบของโครงการที่มีต่อประชาชน ทั้งระดับชุมชนและระดับครัวเรือน ทั้งในเรื่องเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนสิ่งแวดล้อมของประชาชนในหมู่บ้านเป้าหมาย</p>	<p>ขอบเขตการประเมิน</p> <p>1. ขอบเขตด้านพื้นที่ พื้นที่ดำเนินการในเขตอำเภอจอมทอง อำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่ และอำเภอบ้านโฮ่ง เนื้อที่ประมาณ 279,501 ไร่ โดยแบ่งออกเป็น</p> <p>1.1 เขตพื้นที่ป่าประมาณ 107,791 ไร่ ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ</p> <p>- ป่าสงวนแห่งชาติป่าบ้านโฮ่ง 24,218 ไร่</p> <p>- ป่าสงวนแห่งชาติป่าทุ่งธาร 69,062 ไร่</p> <p>- ป่าสงวนแห่งชาติแม่ตาล-แม่ยู่ มีพื้นที่ประมาณ 14,511 ไร่</p> <p>1.2 เขตชุมชน นา ไร่ สวน แหล่งน้ำ มีพื้นที่ประมาณ 171,710 ไร่</p> <p>2. ผลกระทบของประชาชน ทำการศึกษาทั้งระดับครัวเรือน และระดับชุมชนที่ได้รับผลจาก</p>	<p>วิธีการเก็บข้อมูล</p> <p>1. ข้อมูลทุติยภูมิ จากแหล่งต่างๆ ได้แก่ พระราชดำริ แผนแม่บท ข้อมูล การดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงานต่างๆ ข้อมูล กชช. 2 ค. ข้อมูล จปฐ. ของหมู่บ้านที่อยู่ในเขตดำเนินงานของโครงการ ข้อมูลเหล่านี้ได้มาด้วยการเก็บจากเอกสารของหน่วยงานต่างๆ ที่ได้รับรวบรวมไว้</p> <p>2. ข้อมูลปฐมภูมิ เป็นข้อมูลที่ได้จากบุคคล 2 กลุ่ม ได้แก่ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดำเนินงานและประชากรในพื้นที่ของโครงการและเป็นประชากรตัวอย่างซึ่งได้จากการสุ่ม</p> <p>เครื่องมือที่ใช้</p> <p>เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลจากประชากรมีแบบสอบถามเป็นคู่มือ</p> <p>2.1 การจัดทำแบบสอบถาม</p>	<p>1. ความครบถ้วนของการดำเนินงานตามแนวพระราชดำริมีความสอดคล้องกับแนวพระราชดำริ แต่บางกิจกรรมยังไม่ถึงเป้าหมายและไม่เพียงพอ กับความต้องการของชุมชน เช่นการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำบางแห่งไม่สามารถเก็บน้ำและใช้ประโยชน์ได้ตามเป้าหมายการให้เอกสารสิทธิถือครองที่ดิน การปลูกสร้างสวนป่าชุมชนการขุดบ่อบาดาลแต่เจ้าหน้าที่ยังดำเนินการอยู่อย่างต่อเนื่อง สำหรับกิจกรรมที่ดำเนินการนั้นเป็นลักษณะงานปกติของแต่ละหน่วยงาน ไม่มีกิจกรรมที่ดำเนินการลักษณะเชิงรุกเช่น การสร้างจิตสำนึกให้มีความรักหวงแหนทรัพยากรธรรมชาติ ป่าไม้รวมทั้งการส่งเสริมการเกษตรการพัฒนาชุมชน เป็นต้น</p> <p>2. ความสำเร็จของโครงการกล่าวได้ว่าประสบความสำเร็จในระดับหนึ่งเพราะมีการก่อสร้างสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน ได้แก่ อ่างเก็บน้ำฝายต้นน้ำบ่อบาดาลถนนในหมู่บ้าน ไฟฟ้าฯลฯ มีการปลูกและบำรุงรักษาป่า จัดสรรที่ดินให้ราษฎรได้อยู่อาศัยและทำกินแต่ด้านการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เพราะประชาชนบางส่วนบุกรุกป่าเพื่อทำการเกษตร มีการใช้สารเคมีเพื่อเพิ่มผลผลิตขาดระเบียบวินัยในการใช้น้ำจากระบบชลประทาน แนวทางการ</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. ครอบคลุมเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
				<p>โครงการหากเป็นเรื่องสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน ทำการศึกษาตั้งแต่ระยะแรก ของโครงการ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามแผนแม่บทระยะที่ 1 (พ.ศ. 2530-2534) และต่อด้วยแผนแม่บทระยะที่ 2 (พ.ศ. 2535-2539) ส่วนผลกระทบในแง่เศรษฐกิจและสังคมจะศึกษาเน้นหนักในช่วงของแผนแม่บทระยะที่ 2</p>	<p>2.2 การทดสอบแบบสอบถาม</p> <p>2.3 การเก็บข้อมูลแบบสอบถาม</p>	<p>ดำเนินงานต่อไป ควรน้อมนำแนวพระราชดำริ “บวร” มาทำให้เกิดเป็นรูปธรรมขึ้นในชุมชน ควรมีการปรับปรุงแก้ไขแหล่งน้ำที่สร้างขึ้นแล้วไม่สามารถเก็บกักน้ำหรือใช้ประโยชน์ได้ตามเป้าหมาย และมีแผนการจัดการเอกสารสิทธิ์ให้กับเกษตรกรอย่างแน่ชัดและทำได้ตามแผน</p> <p>3. ผลกระทบของโครงการที่มีต่อประชาชน ทั้งระดับชุมชนและระดับครัวเรือนจากการศึกษาผลกระทบจากโครงการฯ พบว่า ส่งผลต่อประชาชนอย่างชัดเจนทั้งในระดับครัวเรือนและชุมชน กล่าวคือประชาชน ได้รับประโยชน์ขั้นต้นในเรื่องของการสร้างสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน คือ แหล่งน้ำ ถนน ไฟฟ้า ได้รับความสะดวกสบายและมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น รวมทั้งมีฐานะทางเศรษฐกิจที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน ซึ่งสรุปได้จากรายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือนที่มีรายได้สุทธิเกือบ 70,000 บาท และผู้ที่มีรายได้มากกว่า 80,000 บาท ถึงร้อยละ 25.20 พร้อมกันนี้ประชาชนส่วนใหญ่มีความเห็นว่า 5 ปีที่ผ่านมา ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวดีขึ้นมาก แต่การพัฒนาสังคมให้คนได้อยู่ร่วมกันด้วยความรัก สามัคคีการมีจิตสำนึกที่จะช่วยกันดูแลรักษาป่า มีจิตสำนึกที่จะใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ มีการทำการเกษตรยั่งยืน การรักษาสิ่งแวดล้อม การอยู่ในสังคมด้วยความเอื้อเฟื้อซึ่งกันและกัน กล่าวได้ว่ายัง</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						ไม่ประสบความสำเร็จเพราะยังมีการเปิดป่าขยายที่ทำกินออกไปตามแต่โอกาสจะอำนวย มีการใช้น้ำจากระบบชลประทานอย่างไม่ถูกต้อง มีการใช้ปุ๋ยทางวิทยาศาสตร์ เพื่อเพิ่มผลผลิตและใช้สารเคมีในการกำจัดศัตรูพืชจำนวนมาก ซึ่งควรได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นอย่างยิ่ง เพราะหากไม่ได้รับการแก้ไขแล้ว ปัญหาสังคมและปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมจะเกิดเป็นลูกโซ่ต่อเนื่องตามมา	

สรุปรายงานการประเมินผลโครงการพัฒนาพื้นที่ป่าชุมชนแม่กวางอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเชียงใหม่

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. ครอบคลุมเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
มิถุนายน 2556	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่		<p>1. เพื่อศึกษาผลการดำเนินงานพัฒนาในพื้นที่โครงการพัฒนาพื้นที่ป่าชุมชนแม่กวางฯ</p> <p>2. เพื่อศึกษาแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับการป้องกันรักษาพื้นที่ป่าต้นน้ำลำธาร การพัฒนาแหล่งน้ำ และการบริหารจัดการน้ำ การฟื้นฟูป่าเสื่อมโทรม รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพชีวิต</p>	<p>1. ขอบเขตพื้นที่พื้นที่รับประโยชน์ในเขตโครงการฯ จำนวน 27 หมู่บ้าน</p> <p>2. ขอบเขตประชากร</p> <p>- คณะทำงานดำเนินงานโครงการฯ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ อาทิ สำนักงานชลประทานที่ 1 กรมประมง กรมป่าไม้ กองทัพอากาศที่ 3 กรมอุทยานฯ นายอำเภอต๋อย สะเก็ด เป็นต้น ทั้งเจ้าหน้าที่ระดับนโยบายและระดับปฏิบัติงาน</p> <p>- ผู้นำชุมชน กำนันผู้ใหญ่บ้าน สมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของหมู่บ้านในเขตโครงการฯ</p> <p>- เกษตรกรหรือผู้นำครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการฯ</p> <p>- ประชาชนภายในพื้นที่หมู่บ้านภายในเขตโครงการฯ</p>	<p>ศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัย บทความ สถิติต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ แบ่งคณะทำงานออกเป็น 3 กลุ่ม คือ 1. การเก็บข้อมูลแบบสอบถามประชาชน 2. เก็บข้อมูลจากเกษตรกรหรือผู้นำครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการฯ 3. เก็บข้อมูลจากผู้นำชุมชน และจากเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานตามโครงการฯ</p>	<p>สรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ 5 ด้านของโครงการฯ ดังนี้</p> <p>1. ยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันและรักษาพื้นที่ป่าต้นน้ำลำธาร การดำเนินงานด้านการป้องกันและรักษาพื้นที่ป่าต้นน้ำลำธาร เป็นยุทธศาสตร์ที่ประสบความสำเร็จเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจนจากการมีสภาพป่าที่อุดมสมบูรณ์เพิ่มขึ้นมีผลสรุปได้ดังนี้</p> <p>1. จากการสังเคราะห์ข้อมูลปริมาณน้ำฝนในพื้นที่อำเภอต๋อยสะเก็ดตั้งแต่ปี 2535-2554 พบว่าปริมาณน้ำฝนโดยเฉลี่ยตั้งแต่ปี 2535 เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด จาก 782.7 มิลลิเมตร เพิ่มขึ้นเป็น 2621.50 มิลลิเมตรในปี 2554 และยังคงมีแนวโน้มที่จะมีปริมาณฝนตกชุกอย่างต่อเนื่องต่อไปอีกในอนาคต</p> <p>2. ข้อมูลของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาแม่กวาง อ่างเก็บน้ำแม่กวางอุดมธารา สำนักชลประทานที่ 1 ซึ่งเห็นว่าปริมาณน้ำที่เก็บกักในเขื่อนแม่กวางอุดมธาราในช่วงปี 2554-2555 ที่ผ่านมามีปริมาณน้ำที่เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน โดยมีปริมาณเพิ่มขึ้นถึง 2132.808 ล้านลูกบาศก์เมตรและ 1609.357 ล้านลูกบาศก์เมตร</p> <p>3. สถิติการเกิดไฟป่าทั้งจำนวนครั้งของการเกิดและบริเวณพื้นที่ป่าที่ได้รับผลกระทบมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องจาก 200 ครั้งในปี 2552 และ 188 ครั้งในปี 2553 เหลือเพียง 55 ครั้งในปี 2554-2555 อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาปัญหาไฟป่าซึ่งส่งผลกระทบต่อการใช้ทรัพยากรป่าไม้รวมทั้งการดำรงชีวิตของประชาชน จะ</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>พบว่าสาเหตุที่สำคัญของการเกิดไฟป่าที่ทำให้เกิดการสูญเสียพื้นที่ป่ามากที่สุดคือการหาของป่า (1248 ครั้ง) และล่าสัตว์ (623 ครั้ง) รวมคิดเป็นร้อยละ 63.94 ของสาเหตุการเกิดไฟป่าทั้งหมดในพื้นที่</p> <p>จากการรวบรวมข้อมูลพบว่าจากการส่งเสริมกิจกรรมและโครงการต่างๆ อย่างต่อเนื่องโดยอาศัยหลักการทรงงาน “ปลูกป่าในใจคน” ทำให้ปัจจุบันประชาชนมีความสำนึก ห่วงแทน รักษาป่า และเข้าใจถึงความสำคัญของการรักษาพื้นที่ป่าไม้ที่จะส่งผลถึงความอุดมสมบูรณ์ของแหล่งต้นน้ำลำธาร ซึ่งจะสามารถตอบสนองพระราชดำริน้ำคือชีวิตได้อย่างแท้จริง</p> <p>2.ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาคนอยู่ร่วมกับป่าตามแนวพระราชดำริ</p> <p>จากแนวพระราชดำริ การพัฒนาคนให้อยู่ร่วมกับป่าของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถในรัชกาลที่ 9 โครงการฯ ได้นำมาขยายผลดำเนินการในพื้นที่ สรุปได้ดังนี้</p> <p>1.สามารถสร้างความเข้าใจและจิตสำนึกให้กับราษฎรที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ อีกทั้งสามารถโน้มน้าวให้ราษฎรยุติการล่าสัตว์และตัดไม้ทำลายป่า โดยมีข้อตกลงกันระหว่างประชาชนกำหนดเป็นกฎระเบียบของชุมชนว่าจะไม่ล่าสัตว์</p> <p>2.มีการกำหนดระเบียบการใช้ทรัพยากรจากป่าเพียงเพื่อการดำรงชีพ ห้ามเป็นไปในลักษณะของการประกอบธุรกิจ มีบทลงโทษอย่างชัดเจน เมื่อการล่าสัตว์ลดน้อยลงสัตว์ป่าที่เคยหลบหนีภัยเข้าไปอยู่ในป่าลึกก็เริ่มออกมาสู่ป่า</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>โปร่ง โดยสามารถพบเห็นสัตว์ป่าหลากหลายพันธุ์ อาทิ เก้ง กระต่าย หมูป่า ไก่ป่า ไก่ฟ้า และนกนานาพันธุ์ออกมาหาอาหารตามธรรมชาติ</p> <p>3. สภาพป่าบริเวณโครงการฯ มีความหนาแน่นและอุดมสมบูรณ์ขึ้น</p> <p>4 ราษฎรมีความเข้าใจและตระหนักถึงภัยต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นกับป่า จึงพร้อมใจกันร่วมปกป้อง สกัดเส้นทางการลักลอบขนยาเสพติด ไม้แปรรูป และสัตว์ป่า สภาพป่าจึงกลับคืนความอุดมสมบูรณ์ คนกับป่าได้อาศัยพึ่งพาซึ่งกันและกัน</p> <p>5. ชุมชนมีการแสดงออกถึงความเคารพซึ่งกันและกันระหว่างคนกับธรรมชาติ ผ่านประเพณีพิธีกรรมต่างๆ เช่น การเลี้ยงผีขุนน้ำ การบวชป่า</p> <p>3. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาแหล่งน้ำและการบริหารจัดการน้ำ</p> <p>ในเขตพื้นที่โครงการฯ มีการสนับสนุนงบประมาณในการก่อสร้างพัฒนาแหล่งน้ำอย่างต่อเนื่อง เช่น อ่างเก็บน้ำ และฝายชะลอน้ำขนาดเล็กตามแหล่งน้ำธรรมชาติ นอกจากนี้ยังมีการบริหารจัดการด้านแหล่งน้ำที่มีประสิทธิภาพในรูปแบบการจัดตั้งคณะกรรมการเครือข่ายกำกับดูแลการบริหารการใช้น้ำ มีกฎระเบียบในการดูแลรักษาแหล่งน้ำ รวมทั้งพัฒนาคุณภาพของแหล่งน้ำ ประชาชนมีการปลูกป่าเพิ่มเติมบริเวณต้นน้ำ พัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยว มีการณรงค์ห้ามให้มีการตัดไม้ทำลายป่า หากพบจะมีการแจ้งหน้าที่ผู้รับผิดชอบ และคณะกรรมการหมู่บ้าน</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>4. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและส่งเสริมอาชีพ โครงการฯ ดำเนินการพัฒนาและส่งเสริมอาชีพให้แก่ประชาชนมาอย่างต่อเนื่อง โดยนำความสำเร็จจากการดำเนินงานของศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยฮ่องไคร้ฯ มาขยายผล โดยการอบรมเพิ่มพูนความรู้ให้แก่เกษตรกรและประชาชนทั่วไป ซึ่งครัวเรือนมีแนวโน้มค่าเฉลี่ยของรายได้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2551 เป็นต้นมา โดยในปี 2551 ค่าเฉลี่ยของรายได้ของอำเภอต๋อยสะเกิดจำนวน 49826 บาทต่อคน และค่าเฉลี่ยรายได้ของอำเภอแม่อนจำนวน 41399 บาทต่อคน และเพิ่มขึ้นกว่า 62000 บาทต่อคนในปี 2555 ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จส่วนหนึ่งในยุทธศาสตร์การส่งเสริมอาชีพและเพิ่มพูนรายได้ให้แก่ประชาชนในพื้นที่โครงการฯ มีการออกแบบหลักสูตรการฝึกอบรมอาชีพที่หลากหลาย กระจายครอบคลุมทุกพื้นที่ของโครงการฯ ส่งผลให้เกษตรกรและประชาชนที่เข้ารับการอบรมนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้</p> <p>5. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาสังคมและการจัดการสิ่งแวดล้อม โครงการฯ น้อมนำหลักการทรงงานของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร ที่มีจุดมุ่งหมายและเป้าหมายหลัก คือ การพัฒนาคนให้พออยู่พอกินและพึ่งตนเองได้ สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมตามวิถีแห่งธรรมชาติด้วยวิธีที่เรียบง่ายและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเผยแพร่ไปสู่ประชาชนทุกภาคส่วน ซึ่งหลายชุมชนมีกิจกรรมเพื่อพัฒนาจัดการสิ่งแวดล้อมภายในชุมชน เช่น กิจกรรม</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>เกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอย หรือการพัฒนาภูมิทัศน์ของชุมชนหรือการทำสวนหน้าบ้านโดยใช้พันธุ์ไม้ที่ได้รับการสนับสนุนจากศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยฮ่องไคร้ฯ เป็นต้น กระบวนการพัฒนาทั้งทางด้านทรัพยากร สิ่งแวดล้อม และอาชีพ ยังช่วยยกระดับการพัฒนาในหลายพื้นที่ เช่น การพัฒนาสู่หมู่บ้านท่องเที่ยวเชิงนิเวศฯ หรือหมู่บ้านปลูกกาแฟคุณภาพดี เป็นต้น</p> <p>ข้อเสนอแนะเชิงยุทธศาสตร์</p> <p>1.ยุทธศาสตร์การจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ</p> <p>1.1 สนับสนุนการพัฒนาพื้นที่ยุทธศาสตร์ทางด้านการท่องเที่ยวที่มีศักยภาพ โดยเน้นการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์</p> <p>1.2 พัฒนาเยาวชนในพื้นที่โดยฝึกอบรมความรู้ในการให้บริการ แนะนำข้อมูลการท่องเที่ยว</p> <p>1.3 สำรวจและจัดทำเส้นทางการท่องเที่ยวทางธรรมชาติรองรับนักท่องเที่ยว โดยจัดทำตารางแผนการบริหารจัดการตลอดระยะเวลาในการเข้ามาของนักท่องเที่ยว</p> <p>1.4 ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้แก่ชุมชนได้รับรู้และตระหนักถึงผลประโยชน์ที่จะได้รับเมื่อสามารถเชิญชวนนักท่องเที่ยวให้เข้ามายังชุมชนได้</p> <p>1.5 เตรียมความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องและจำเป็นสำหรับรองรับนักท่องเที่ยว</p> <p>2. ยุทธศาสตร์การจัดการทรัพยากรธรรมชาติชุมชนแบบมีส่วนร่วม</p> <p>2.1 ปรับปรุงพัฒนาแหล่งน้ำที่มีอยู่ และจัดสร้างเพิ่มเติมให้เพียงพอกับการดำรงชีวิตของประชาชน วางระบบการ</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>บริหารจัดการใช้ประโยชน์ของแหล่งน้ำโดยประชาชนเป็นผู้รับผิดชอบ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับประโยชน์</p> <p>2.2 สร้างฝายชะลอน้ำตามแนวทางพระราชดำริให้ทั่วถึง โดยให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในฐานะเจ้าของโครงการฯ เพื่อสร้างความรู้สึกร่วมเป็นเจ้าของ</p> <p>2.3 เสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายชุมชนในพื้นที่ให้มีกิจกรรมที่ต้องประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง ใช้เวทีสาธารณะในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ความรู้และความสำเร็จของพื้นที่ตัวอย่าง เพื่อให้ชุมชนอื่นๆ ได้ใช้เป็นแบบอย่างในการดำเนินงานของตนต่อไป</p> <p>3.ยุทธศาสตร์การป้องกันรักษาพื้นที่ป่าไม้เชิงบูรณาการ</p> <p>3.1 บูรณาการแผนการปฏิบัติงานในพื้นที่ขอทุกหน่วยงานให้ร่วมกันปฏิบัติงานด้วยความเป็นเอกภาพมุ่งสู่เป้าหมายเดียวกัน</p> <p>3.2 สร้างแรงจูงใจในการร่วมกันป้องกันไฟป่าให้แก่ชุมชนต่างๆ โดยใช้หลักการเสริมแรง ได้แก่ การให้รางวัล จูงใจรูปแบบต่างๆ สำหรับชุมชนที่ประสบความสำเร็จในการป้องกันไฟป่าในแต่ละปี ซึ่งการเสริมแรงต้องทำควบคู่กับการพัฒนาเสริมสร้างจิตสำนึกการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมให้แก่ประชาชนควบคู่กันไป</p> <p>4. ยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนบนพื้นฐานการพึ่งตนเอง</p> <p>4.1 ส่งเสริมการรวมกลุ่มเศรษฐกิจในพื้นที่ในการประกอบอาชีพเพื่อสร้างอำนาจต่อรอง</p> <p>4.2 ส่งเสริมความรู้ พัฒนาอาชีพบนฐานการใช้ภูมิปัญญาและศักยภาพของท้องถิ่นเป็นหลัก</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>4.3 สร้างระบบ กลไกการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการที่มีประสิทธิภาพ และจัดให้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาในระยะต่อไป</p> <p>5.ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนอย่างยั่งยืน</p> <p>5.1 แก้ไขปัญหาเรื่องที่ดินทำกินให้แก่เกษตรกรและประชาชนที่ยากจนไม่มีที่ดินทำกินให้มีความมั่นคงในชีวิต</p> <p>5.2 ติดตามผลการป้องกัน ปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่โดยให้ประชาชนร่วมเป็นเครือข่ายในการป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติดและเฝ้าระวังไม่ให้บุคคลภายนอกเข้ามาสร้างปัญหาในพื้นที่</p> <p>5.3 ส่งเสริมกระบวนการจัดการความรู้ โดยให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่ายต่างๆ อย่างต่อเนื่อง โดยศึกษาจากตัวแบบที่ประสบความสำเร็จเพื่อสร้างแรงบันดาลใจให้แก่ชุมชนอื่นๆ</p>	

สรุปรายงานการติดตามโครงการศูนย์บริการการพัฒนาขยายพันธุ์ไม้ดอกไม้ผลบ้านไร่อันเนื่องมาจากพระราชดำริ อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2.พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
ก.ค.2560	สำนักงาน กปร.		<p>เพื่อติดตามผลลัพธ์การดำเนินงานโครงการฯ ปี 2560 ในประเด็น</p> <p>1.ความครบถ้วนของกิจกรรมที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ</p> <p>2.ความสอดคล้องของกิจกรรมกับวัตถุประสงค์ของโครงการฯ</p> <p>3.ประโยชน์ของโครงการฯ</p> <p>4.ความพึงพอใจของผู้ได้รับประโยชน์จากโครงการ</p>	<p>-ติดตามการดำเนินงานปี 2558 2559</p> <p>-พื้นที่ดำเนินการ คือพื้นที่โครงการฯ อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่และพื้นที่ขยายผล อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ และอำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา</p> <p>-แผนงานบริหารจัดการโครงการ</p> <p>-แผนงานศึกษา วิจัย ทดลอง และพัฒนาพันธุ์</p> <p>-ประชากรกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่</p> <p>1.เจ้าหน้าที่โครงการฯ</p> <p>2.กลุ่มเกษตรกรที่ได้รับการขยายผล จำนวน 5 กลุ่ม คือ</p> <p>1) กลุ่มบ้านกำแพงหิน ตำบลเทพเสด็จ อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่</p> <p>2) กลุ่มบ้านไม้ดอกลำหาชัย ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอพนมสารคาม จังหวัด</p>	<p>ใช้ แบบ ส อ บ ถ ม ส อ บ ถ ม เจ้า หน้า ที่โครงการ เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ</p>	<p>1.กิจกรรมมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และครบถ้วนตามแผนที่กำหนดไว้ กล่าวคือ เป็นโครงการบูรณาการดำเนินงานร่วมกันหลายส่วน ทั้งในส่วนของการผลิต ปรับปรุงพันธุ์ ดูแลรักษา สาธิต ถ่ายทอด และขยายผลองค์ความรู้</p> <p>2.เป้าหมาย : ประโยชน์ของโครงการฯ ตรงกลุ่มเป้าหมาย และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ สามารถสนับสนุน ขยายผลองค์ความรู้ออกไปสู่กลุ่มเกษตรกรที่อยู่ในพื้นที่ส่งเสริมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยฮ่องไคร้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ และพื้นที่ส่งเสริมของศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริด้วย</p> <p>3.การขยายผล : เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการฯ สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติได้จริง ร้อยละ 100</p> <p>4.ความพึงพอใจ : กลุ่มเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมจากศูนย์บริการการพัฒนาขยายพันธุ์ไม้ดอกไม้ผลบ้านไร่ฯ มีความพึงพอใจในการใช้ชีวิตในระดับพอใจมาก จำนวนมากที่สุด และพอใจมากที่สุดกับการทำงานของเจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ บ้านไร่ฯ ในการให้ความช่วยเหลือ</p> <p><u>ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>1.ควรจัดทำคู่มือองค์ความรู้ในการปลูกและพัฒนาพันธุ์ไม้ดอกไม้ผล เพื่อถ่ายทอดให้แก่ประชาชนที่สนใจต่อไป</p> <p>2.ควรมีการศึกษาผลกระทบจากการใช้ปุ๋ยและสารเคมีกำจัดวัชพืช และให้ความรู้และวิธีการปลูก หากมีการส่งเสริมไปยังพื้นที่ปลูกโดยใช้ปุ๋ยอินทรีย์ หรือในพื้นที่</p>	การติดตาม

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล			หมายเหตุ	
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2.พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง		สรุปผลการประเมิน
				<p>ฉะเชิงเทรา</p> <p>3) กลุ่มบ้านไม่ดอกแหลม ตะคร้อ ตำบลเกาะขนุน อำเภอพนมสารคาม</p> <p>4) กลุ่มบ้านห้วยพลู ตำบลเกาะขนุน อำเภอพนมสารคาม</p> <p>5) กลุ่มบ้านหัวเขื่อน ตำบลเขาหินซ้อน อำเภอพนมสารคาม</p> <p>3.กลุ่มราษฎรภายใต้การดำเนินงานของศูนย์บริการฯ ได้แก่ กลุ่มราษฎรพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ พะเยา พิจิตร พิษณุโลก สุโขทัย กาฬสินธุ์ มหาสารคาม</p> <p>จำนวนรวม 15 กลุ่ม สมาชิก 342 คน</p>		<p>เกษตรเชิงประณีตต่อไป</p> <p>3.ควรนำแนวทางการจัดทำแผนงานการติดตามประเมินผลโครงการศูนย์บริการการพัฒนาขยายพันธุ์ไม้ดอกไม้ผลบ้านไร่อันเนื่องมาจากพระราชดำริ ซึ่งได้รับความพึงพอใจจากประชาชนเป็นอย่างดี นำไปเป็นแนวทางการพัฒนาและจัดทำแผนงานและติดตามผล โดยจัดโครงการแลกเปลี่ยนความรู้ให้แก่โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริอื่นๆ ต่อไป</p>	

สรุปรายงานการประเมินผลโครงการศูนย์พัฒนาการเกษตรภูสิงห์อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดศรีสะเกษ

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (๑. กรอบระยะเวลา ๒. พื้นที่ดำเนินการ ๓. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
มิถุนายน 2554	สำนักงาน กปร.		<p>1. เพื่อทราบถึงผลการดำเนินงาน และความก้าวหน้าในการดำเนินงานของโครงการว่ามีความครบถ้วนสอดคล้องกับพระราชดำริที่ได้พระราชทานไว้หรือไม่</p> <p>2. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาในการบริหารจัดการของศูนย์พัฒนาการเกษตรภูสิงห์ฯ ในด้านกระบวนการวางแผนดำเนินงาน การบริหารงานและความพร้อมของบุคลากรปฏิบัติงาน</p> <p>3. เพื่อศึกษาผลกระทบของโครงการที่มีต่อประชาชนในระดับครัวเรือน ในด้านการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม รวมถึง</p>	<p>1. ขอบเขตการศึกษาจากประชากร ศึกษาจากประชากรในเขตพื้นที่หมู่บ้านเป้าหมายเร่งด่วนอันดับ 1 ได้แก่ พื้นที่หมู่บ้านรอบศูนย์ฯ ในเขตตำบลห้วยตึกชู จำนวน 12 หมู่บ้าน และจำนวน 2 หมู่บ้าน ในเขตตำบลโคกตาล อำเภอภูสิงห์ จังหวัดศรีสะเกษ รวม 14 หมู่บ้าน 1,934 ครัวเรือน</p>	<p>วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล</p> <p>1. ข้อมูลทุติยภูมิ เก็บรวบรวมข้อมูลประเภทต่างๆ ได้แก่ แนวพระราชดำริ ข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน (กชช.2ค.) ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ) แผนแม่บทโครงการฯ แผนงาน/โครงการและกิจกรรม รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของหน่วยงานต่างๆ งบประมาณค่าจ้างในการดำเนินงาน ระเบียบคำสั่ง รายงานการประชุม และเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2. ข้อมูลปฐมภูมิ ได้จากการสัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่ หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และประชาชนที่ได้จากการสุ่มตัวอย่าง ในพื้นที่โครงการฯ โดยทำการแบ่งการเก็บข้อมูลเป็น 2 ชุด</p>	<p>ศูนย์พัฒนาการเกษตรภูสิงห์อันเนื่องมาจากพระราชดำริ ได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี 2538 มีพื้นที่ 540 ไร่ ที่บ้านตะแบง หมู่ 1 ตำบลห้วยตึกชู อำเภอภูสิงห์ จังหวัดศรีสะเกษ โดยสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ ได้พระราชทานพระราชดำริ เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2537 ให้ส่วนราชการต่างๆ พิจารณาจัดตั้ง “ศูนย์พัฒนาการเกษตรเบ็ดเสร็จ” เพื่อช่วยเหลือราษฎรในพื้นที่ซึ่งประกอบอาชีพทำนาที่ไม่ได้ผล และให้จัดตั้งคณะกรรมการ เพื่อดำเนินงานศูนย์ฯ ในลักษณะเช่นเดียวกับศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว</p> <p>สำนักงาน กปร. ได้ประสานหน่วยงานส่วนราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องร่วมสนองพระราชดำริ และจัดทำแผนแม่บทระยะที่ 1 (2541-2544) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับพระราชดำริ และบรรลุวัตถุประสงค์ที่จะให้เป็นสถานที่บริการทางวิชาการเกษตร และสนับสนุนพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์แก่เกษตรกร เป็นศูนย์กลางการสาธิต ฝึกอบรม และเป็นตัวอย่างเผยแพร่ความรู้ พัฒนาคุณภาพชีวิตของราษฎรในพื้นที่ให้มีสภาพความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น</p> <p>ผลการศึกษา</p> <p>1. ผลการดำเนินงานและความก้าวหน้าในการดำเนินงานของโครงการผลการดำเนินงานมีความ</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (๑. กรอบระยะเวลา ๒. พื้นที่ดำเนินการ ๓. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
			<p>ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ</p> <p>4. เพื่อทราบข้อมูลพื้นฐานทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของประชากรในพื้นที่ ซึ่งเป็นหมู่บ้านเป้าหมายในการดำเนินงานขั้นต่อไป</p> <p>5. เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานและการขยายผล รวมทั้งความรู้ความเข้าใจและความคิดเห็น ตลอดจนข้อเสนอแนะของประชาชนที่มีต่อโครงการ</p>		<p>ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ชุดที่ 1 การเก็บข้อมูลในส่วนของเจ้าหน้าที่ทำการเก็บข้อมูลโดยเจ้าหน้าที่ที่มีประสบการณ์ในการประเมินผลของสำนักงานกปร. เป็นผู้สอบถาม - ชุดที่ 2 การเก็บข้อมูลในส่วนของประชาชน (ข้อมูลระดับครัวเรือน) <p>เครื่องมือที่ใช้</p> <p>การประเมินผลครั้งนี้ นอกจากการค้นคว้า และรวบรวมข้อมูลจากเอกสารแล้ว การเก็บข้อมูลได้ใช้แบบสัมภาษณ์เพื่อทำการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ของรัฐ ทั้งระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการ รวมทั้งสัมภาษณ์ประชากรตัวอย่างผู้ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ</p> <p>ประชากรกลุ่มตัวอย่าง</p> <p>1. การประเมินด้านการบริหารจัดการใช้วิธีการสุ่ม</p>	<p>สอดคล้องกับพระราชดำริที่ได้พระราชทานไว้เป็นส่วนใหญ่ สามารถจำแนกได้ดังนี้</p> <p>1.1โครงสร้างพื้นฐาน มีการพัฒนาแหล่งน้ำเดิมและจัดสร้างแหล่งน้ำใหม่ เพื่อให้เพียงพอที่จะสนับสนุนในพื้นที่โครงการ และประชาชนในหมู่บ้านเป้าหมายสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนพร้อมกับการปรับปรุงเส้นทางคมนาคม ระบบไฟฟ้า การสื่อสารภายในศูนย์ฯ และหมู่บ้านเป้าหมาย</p> <p>1.2การจัดทำแปลงสาธิตมีการจัดทำแปลงสาธิตการใช้ประโยชน์ที่ดินการอนุรักษ์ดินและน้ำการปลูกพืชชนิดต่างๆตลอดจนการเลี้ยงโคกระบือและเลี้ยงปลาซึ่งแปลงสาธิตอยู่ในลักษณะที่ไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร แต่สามารถใช้ประโยชน์ให้ประชาชนบางส่วนเพื่อเข้าไปศึกษาและรับการฝึก-อบรม</p> <p>1.3การส่งเสริมอาชีพมีการส่งเสริมอาชีพให้กับประชาชนในหมู่บ้านเป้าหมายด้วยวิธีการต่างๆเช่นการอบรมเกษตรกร การให้บริการพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ การให้คำแนะนำการเกษตรกร การประชาสัมพันธ์ด้วยรูปแบบต่างๆ เกษตรกรบางส่วนได้รับการส่งเสริมอาชีพไปบ้างแล้ว คือ ผู้ทำทฤษฎีใหม่เป็นสำคัญ ซึ่งเป็นส่วนน้อยของกลุ่มเป้าหมาย และเกษตรกรบางส่วนนอกพื้นที่เป้าหมายก็ได้รับการส่งเสริมด้วย คาดว่าจะสามารถส่งเสริมอาชีพให้แก่เกษตรกรในหมู่บ้านเป้าหมายได้ครบถ้วนตามแผนแม่บท</p> <p>1.4การพัฒนาสังคมและการพัฒนาคุณภาพชีวิต ที่เห็น</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (๑. กรอบระยะเวลา ๒. พื้นที่ดำเนินการ ๓. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
					<p>ตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง โดยประชากรกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่</p> <p>1.1 หัวหน้าหน่วยงานระดับจังหวัด ซึ่งเป็นระดับนโยบาย รวมทั้งสิ้น 14 คน ประกอบด้วย รองผู้ว่าฯ จังหวัด ศรีสะเกษ ผู้บัญชาการกองกำลังสุรนารี ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาภาค 2 หัวหน้าสำนักงานจังหวัด/รพช.จังหวัด ปศุสัตว์จังหวัด เกษตรและสหกรณ์จังหวัด เกษตรจังหวัด หัวหน้าสถานีประมงน้ำจืด นายช่างหัวหน้าโครงการชลประทาน ศรีสะเกษ ป่าไม้จังหวัด ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยพืชสวน พัฒนาการจังหวัด และนายอำเภออุสิงห์</p> <p>1.2 ผู้ปฏิบัติงานในโครงการ ซึ่งได้แก่ เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติจากหน่วยงานต่างๆ ที่มาทำงานในพื้นที่โครงการ</p>	<p>เด่นชัด คือมีการสร้างศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โดยดำเนินการในส่วนของแผนปกติ ซึ่งการกำหนดทิศทางและเป้าหมาย ได้มีการพัฒนาสอดคล้องกับแนวพระราชดำรินในสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ โดยมีหน่วยงานทางสังคมได้มีการดำเนินงานพัฒนาสังคมพร้อม ๆ กัน ไปตามแผนงานปกติของหน่วยงานต้นสังกัดในระดับหนึ่งแล้ว</p> <p>2. การบริหารจัดการ ในด้านกระบวนการวางแผนการดำเนินงาน การบริหารงานและความพร้อมของบุคลากร ตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ประกอบด้วย</p> <p>2.1 คณะกรรมการดำเนินงานฯ มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน และผู้แทนจากกรมที่เกี่ยวข้องเป็นกรรมการ ซึ่งผู้แทนมักจะเป็นระดับปฏิบัติที่มีความสามารถในการประสานงานและดำเนินการให้งานบรรลุเป้าหมายได้ในระดับหนึ่ง</p> <p>2.2 คณะทำงานศูนย์ฯ ประกอบด้วยหัวหน้าส่วนระดับจังหวัดหลายหน่วยงานประสานงานโดยใช้การประชุมเป็นหลัก บางหน่วยงานยังคงใช้นโยบายของต้นสังกัดเป็นหลัก ในการปฏิบัติงานเนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจากส่วนราชการต้นสังกัด จึงเข้าใจวัตถุประสงค์และแนวทางการทำงานของศูนย์ฯ ไม่มากเท่าที่ควร คาดว่าจะสามารถปรับแผนปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับแผนแม่บทของศูนย์ฯ ได้ในภายหลัง และจะมีการประสานส่วนราชการบางหน่วยงาน เช่น กระทรวงสาธารณสุข กรมการศึกษานอกโรงเรียน ฯลฯ เข้าร่วมดำเนินงานด้วย เพื่อให้เกิดการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและ</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (๑. กรอบระยะเวลา ๒. พื้นที่ดำเนินการ ๓. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
					<p>2. การประเมินครัวเรือนกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในพื้นที่โครงการฯ ในครั้งนี้ ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ จากประชากรที่อยู่ในพื้นที่หมู่บ้านเป้าหมายเร่งด่วนอันดับที่ 1 รวม 14 หมู่บ้าน 1,934 ครัวเรือน โดยทำการแบ่งกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่โครงการฯ ออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มที่ 1 กลุ่มตัวอย่างในพื้นที่เป้าหมายที่ได้รับการส่งเสริมในเรื่อง ทฤษฎีใหม่ สุ่มตัวอย่าง จำนวน 18 ครัวเรือน จาก 72 ครัวเรือน - กลุ่มที่ 2 กลุ่มตัวอย่างทั่วไปในพื้นที่เป้าหมาย สุ่มตัวอย่างจำนวน 232 ครัวเรือน จาก 1,934 ครัวเรือน <p>รวมได้ประชากรตัวอย่างทั้งสิ้น 250 ครัวเรือน</p>	<p>สังคมพร้อม ๆ กัน</p> <p>2.3เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานประจำศูนย์ที่ได้มีคำสั่งแต่งตั้งแล้วทั้งที่ปรึกษาและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานรวมแล้วมากกว่า 30 คนส่วนใหญ่มีงานประจำต้นสังกัดได้จัดเวลาปฏิบัติงานที่ศูนย์ฯ พร้อมกันทุกหน่วยงาน ได้แก่ ทุกวันพุธ แต่การปฏิบัติจริงไม่สามารถมาประชุมได้ครบทุกหน่วยงาน ประกอบกับเจ้าหน้าที่บางคนไม่ทราบแนวทางตามแผนแม่บทของศูนย์ฯ บางคนทราบแต่ต้องปฏิบัติงานตามแผนงานของกรมต้นสังกัด ทำให้การบริหารการปฏิบัติงานสารลดดำเนินการโครงการฯ ได้ในระดับหนึ่งเท่านั้น</p> <p>การบริหารการปฏิบัติงานของศูนย์พัฒนาการเกษตรภูสิงห์ฯ ทำให้มีผลการดำเนินงานได้ระดับหนึ่ง แต่ควรปรับปรุงให้บุคลากรผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับศูนย์ฯ ได้มีความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของศูนย์ฯ ให้มากขึ้นและใช้แผนแม่บทของศูนย์ฯ เป็นแนวทางการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ให้มีการประสานสอดคล้องกันตั้งแต่แผนงานและการปฏิบัติงานในพื้นที่ เพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม</p> <p>3. ผลกระทบของโครงการที่มีต่อประชาชนประชาชนในหมู่บ้านเป้าหมายเร่งด่วนอันดับ 1 เพียงบางส่วนมีความเป็นอยู่ดีขึ้น มีอาชีพที่เหมาะสมทำให้เกิดรายได้จนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นในระดับหนึ่ง โดยเฉพาะในกลุ่มที่ได้รับการสนับสนุนให้ทำทฤษฎีใหม่</p> <p>สำหรับในภาพรวมของโครงการศูนย์ฯ ประชาชนส่วน</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (๑. กรอบระยะเวลา ๒. พื้นที่ดำเนินการ ๓. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>ใหญ่ยังไม่ทราบว่าศูนย์ฯ จัดตั้งเพื่อวัตถุประสงค์ใด เนื่องจากในระยะแรกของการดำเนินงานศูนย์ฯเป็นการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น พัฒนาแหล่งน้ำสร้างถนนและการเตรียมความพร้อมในโครงการฯทำให้ประชาชนได้รับความสะดวกสบายขึ้น ในด้านสาธารณสุขภาค ด้านการฝึกอบรมหรือการส่งเสริมอาชีพแก่เกษตรกร ยังดำเนินการได้ไม่ทั่วถึง เป็นผลให้เมื่อมีการว่างงานตามฤดูกาล สมาชิกในครัวเรือนเกษตรกรร้อยละ 38ออกไปรับจ้างปัจจุบันเมื่อมีการส่งเสริมอาชีพโดยศูนย์ฯ ยังไม่มีผลต่อการออกไปทำงานเมื่อว่างจากการทำการเกษตรของเกษตรกร เพราะมีร้อยละ42ของครัวเรือนทั้งหมดมีผู้ออกไปทำงานทำก่อนและหลังการส่งเสริมอาชีพของศูนย์ฯ แล้ว มีข้อมูลเหมือน ๆ กัน คือ ส่วนใหญ่ออกไปทำงานประมาณ1 – 6เดือน ที่กรุงเทพฯ และจังหวัดอื่น ๆ งานคือไปประกอบอาชีพ รับจ้างทั่วไป ราษฎรมีการถือครองที่ดินโดยเฉลี่ย 15.8 ไร่ มีเอกสารสิทธิประเภทใบจอง ภบท. สทก. และยังไม่มียกเอกสารสิทธิการใช้ประโยชน์ที่ดินทำนาเป็นอาชีพหลัก และมีการเปลี่ยนแปลงจากที่นามาเป็นทฤษฎีใหม่และทิ้งร้างว่างเปล่า เพราะเกิดภาวะฝนแล้งติดต่อกัน การปรับปรุงดินมากกว่าครึ่งหนึ่งใช้สารเคมีอย่างเดียวการปราบศัตรูพืชส่วนใหญ่จะใช้สารเคมีอย่างเดียว รายได้โดยรวมทุกอาชีพเฉลี่ยปีละ20,622บาท/ครัวเรือน ส่วนใหญ่เป็นรายได้เกิดจากการรับจ้างและจากลูกๆ ส่งกลับไปให้เป็นรายได้หลัก</p>	

สรุปรายงานการประเมินผลโครงการพัฒนาพื้นที่ลุ่มน้ำห้วยบางทรายตอนบนอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดมุกดาหาร

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. ครอบคลุมเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล / เครื่องมือที่ใช้ / การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
มีนาคม 2547	สำนักงาน กปร.		<p>1. เพื่อทราบถึงความสอดคล้อง ครบถ้วนของกิจกรรมตามแผนแม่บทกับแนวพระราชดำริที่พระราชทานไว้</p> <p>2. เพื่อทราบถึงประสิทธิผลและความก้าวหน้าการดำเนินโครงการฯ ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้</p> <p>3. เพื่อทราบถึงผลกระทบของโครงการฯ ที่มีประชาชนในระดับครัวเรือน ในด้านการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม รวมทั้งประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ</p> <p>4. เพื่อทราบถึงปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานและการขยายผล รวมทั้งความรู้ความเข้าใจและความ</p>	<p>เน้นการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนแม่บท 3 ปี (2542-2544) ขอบข่ายที่กำหนดตั้งแต่ปี 2538-2544 ได้แก่ ความสอดคล้องของกิจกรรมตามแผนแม่บทกับแนวทางการพัฒนาตามแนวพระราชดำริของโครงการฯ ประสิทธิภาพและความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการฯ</p> <p>ผลกระทบที่มีต่อชุมชนและประชาชนในการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตในช่วงการดำเนินโครงการฯ</p>	<p>1. ศึกษาจากเอกสารโครงการฯ เป็นการรวบรวมและศึกษาค้นคว้าจากข้อมูลทุติยภูมิ โดยรวบรวมข้อมูลจากการเอกสารที่เกี่ยวข้องและผลการดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ ที่ได้ดำเนินการแล้ว เช่น รายงานผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมของประชากรในเขตพื้นที่ 7 หมู่บ้าน ในปี 2540 แผนแม่บท 3 ปี (2542-2544) แผนปฏิบัติงานโครงการฯ ปี 2542 2543 2544 2545 แผนแม่บท 5 ปี (2545-2549) เป็นต้น</p> <p>2. การศึกษาภาคสนามศึกษาจากข้อมูลปฐมภูมิโดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ผู้นำชุมชน เจ้าหน้าที่ระดับนโยบายและระดับปฏิบัติโดยกำหนดชุดคำถามเป็นแนวทางสัมภาษณ์สำหรับประชาชน</p>	<p>1. ความสอดคล้องครบถ้วนของผลการดำเนินงานกับแนวทางการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ</p> <p>จากการศึกษา พบว่า การดำเนินโครงการฯ มีความสอดคล้องครบถ้วนตามแนวพระราชดำริเป็นส่วนใหญ่ ทั้งการพัฒนาแหล่งน้ำเกิดการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำเพื่อสนับสนุนการทำการเกษตร และใช้ในการอุปโภค-บริโภค มีการปรับปรุงถนนเส้นทางคมนาคมเชื่อมโยงในชุมชน ควบคู่ไปกับการส่งเสริมพัฒนาอาชีพการเกษตร ปศุสัตว์ ประมง การอนุรักษ์ป่าไม้ การจัดตั้งสหกรณ์การเกษตรเกิดการพัฒนารวมกลุ่มสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน และพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่โครงการฯ ให้ดีขึ้น ตลอดจนจนถึงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก การปรับปรุงบำรุงดิน การออกเอกสารสิทธิ์ถือครองที่ดิน ซึ่งเป็นไปตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ตามแผนปฏิบัติการประจำปี นับแต่ปี 2538 เป็นกิจกรรมต่อเนื่องมาจนเข้าสู่แผนแม่บทในปี 2542-2544 แต่อย่างไรก็ตามยังคงมีกิจกรรมการพัฒนาบางส่วนที่ยังดำเนินการไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ เช่น การพัฒนาแหล่งน้ำชลประทานในพื้นที่หมู่บ้านที่มีการตั้งขึ้นใหม่เพื่อการอนุรักษ์ป่าไม้เช่นหมู่บ้านศรีถาวรพนา อยู่ระหว่างการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำขนาดเล็กเพิ่มเติม หมู่บ้านตาเปอะ อยู่ระหว่างการสำรวจออกแบบ เป็นต้น</p> <p>2. ประสิทธิภาพและความก้าวหน้าของโครงการฯ</p> <p>จากการศึกษาทำให้ทราบว่าโครงการพัฒนาพื้นที่ลุ่มน้ำห้วยบางทรายตอนบนฯ มีสัดส่วนความสำเร็จการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีความก้าวหน้าเป็นที่น่าพอใจระดับหนึ่ง แม้</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. ครอบคลุมเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
			คิดเห็นตลอดจนข้อเสนอแนะของประชาชนที่มีต่อโครงการฯ		ระดับครัวเรือนในพื้นที่เป้าหมายรวมทั้งสิ้น 10 หมู่บ้าน 3 ชุมชน ในพื้นที่ 2 อำเภอ จำนวน 2,023 ครัวเรือน สุ่มตัวอย่าง 15% ได้ครัวเรือนตัวอย่าง 306 ครัวเรือน	<p>จะยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างสมบูรณ์ที่กำหนดไว้ เห็นได้จากการพัฒนากิจกรรมต่าง ๆ ทั้งการพัฒนาแหล่งน้ำ การพัฒนาดิน การอนุรักษ์ป่าไม้ การส่งเสริมอาชีพ และการพัฒนาคุณภาพชีวิต เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย เกิดความต่อเนื่อง แต่บางกิจกรรมการพัฒนายังไม่ก้าวหน้าเท่าที่ควร เช่น การพัฒนาอาชีพในรูปแบบสหกรณ์</p> <p>การเกษตรที่ช่วยบางทรายที่จัดตั้งขึ้น ยังรวมกลุ่มเกษตรกรได้ค่อนข้างน้อย และกิจกรรมการส่งเสริมอาชีพทางการเกษตร ทั้งการเพาะปลูก และแปรรูปยังไม่หลากหลาย ลักษณะดังกล่าวบ่งชี้ให้เห็นถึงการดำเนินงานที่ผ่านมา ยังมีโครงการ/กิจกรรมที่ควรทบทวนและพัฒนาให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ โดยเน้นให้เกิดการสร้างกระบวนการพัฒนา “คน” ให้พออยู่พอกินในเบื้องต้น เกิดการเรียนรู้สามัคคีกันในชุมชน เกิดการรวมกลุ่มที่เข้มแข็งมากขึ้น</p> <p>3.การบริหารจัดการ</p> <p>3.1 ความพร้อมของบุคลากร ในการร่วมปฏิบัติงานพื้นที่ยังขาดความต่อเนื่องและไม่เข้าใจถึงความต้องการของประชาชน</p> <p>3.2 การดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรม ยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย เนื่องจากผู้บริหารในระดับนโยบายและผู้ปฏิบัติงาน ไม่ให้ความสำคัญในการใช้แผนแม่บทเป็นกรอบแนวทาง ในการพัฒนาและติดตามงาน นอกจากนี้บางหน่วยงานใช้แนวทางของตนสังกัดเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>3.3 การวางแผน ยังมีการนำแผนแม่บทไปใช้ในการปฏิบัติงานน้อย ประกอบกับแผนแม่บทที่จัดทำขึ้น ซึ่งมีลักษณะของการรวบรวมแผนปฏิบัติงานประจำปีจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น แผนแม่บทจึงขาดการวางหลักยุทธศาสตร์การพัฒนาร่วมระหว่างองค์กรภาครัฐ ประชาชน และภาคเอกชน ในการแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่โครงการฯ ที่ชัดเจน</p> <p>3.4 การบริหารงบประมาณ เกิดการจัดสรรและอนุมัติวงเงินงบประมาณจากหน่วยงานปกติล่าช้า ส่งผลให้กิจกรรมหลายกิจกรรมขาดความต่อเนื่อง ไม่สามารถตอบสนองความต้องการประชาชนได้ทันเวลาที่ต้องเร่งรัดพัฒนาให้เป็นไปตามเป้าหมาย</p> <p>3.5 การประสานงาน ยังขาดการประสานแผนและการปฏิบัติงานระหว่างหน่วยงานข้างเคียงที่เกี่ยวข้องที่ดี ส่งผลให้การดำเนินงานขาดการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่างๆ ในการวางแผนเชื่อมประสานการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและจริงจัง</p> <p>3.6 การติดตามผลการดำเนินงานโครงการฯ ยังไม่มีประสิทธิภาพและเกิดผลในทางปฏิบัติเท่าที่ควร เนื่องจากการติดตามงานในระดับคณะทำงานส่วนใหญ่เป็นการติดตามงานแบบตรวจเยี่ยมโครงการฯ ซึ่งจะมีการติดตามงานประมาณ 1-2 ครั้ง/เดือน</p> <p>4.ผลกระทบต่อประชาชน จากการศึกษาทำให้มองภาพรวมของการพัฒนาโครงการฯ ได้</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. ครอบคลุมเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนในแต่ละครัวเรือน ดังนี้</p> <p>4.1 สภาพของชุมชน</p> <p>ประชากรหมู่บ้านเป้าหมายปัจจุบัน ส่วนใหญ่ร้อยละ 80.72 จะเป็นประชาชนที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านมาแต่ดั้งเดิม คือก่อนปี พ.ศ. 2535 โดยเข้ามาอาศัยเขตป่าเพื่อทำการเกษตรกรรม จนกระทั่งในปี 2538 ได้รับการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ มีแหล่งน้ำใช้ทางการเกษตร อุปโภค-บริโภค ไฟฟ้า ประปา ถนนลาดยางและลูกรั้งบดอัด เชื่อมต่อระหว่างหมู่บ้าน ให้ทั่วถึงขึ้น จะมีประชากรอีก บางส่วนร้อยละ 19.28 ของครัวเรือนตัวอย่างอพยพ โยกย้ายเข้ามาในพื้นที่โครงการฯ เพิ่มเติมเพื่อหาที่ทำกินทำให้เกิดการขยายตัวของชุมชน</p> <p>สภาพครอบครัวของประชากรเหล่านี้ มีลักษณะคล้ายกับประชากรไทยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือทั้งหลาย คือ ส่วนใหญ่จะอยู่อาศัยกันครัวเรือนละ 3-5 คน มีประชากรอยู่ในวัยแรงงานโดยเฉลี่ยครัวเรือนละ 2.91 คน มีแรงงานภาคเกษตรกรรมเฉลี่ยครัวเรือนละ 2.30 คน กำลังศึกษาและจบการศึกษาระดับประถมศึกษาเป็นส่วนใหญ่ร้อยละ 59.63 และมีครัวเรือนที่สมาชิกใน ครัวเรือนไม่ได้รับการศึกษาเลยถึงร้อยละ 11.46 ประชาชนเหล่านี้ส่วนใหญ่ร้อยละ 49.81 ประกอบอาชีพภาคเกษตรกรรมเป็นหลัก โดยมีอาชีพทำไร่ มากที่สุดร้อยละ 63.22 ของครัวเรือนตัวอย่าง รองลงมาเป็นการประกอบอาชีพนอกภาคการเกษตรกรรม โดยมีอาชีพรับจ้างมากที่สุดร้อยละ 57.72 ของครัวเรือนตัวอย่างและอาชีพอื่น ๆ</p> <p>4.2 การถือครองที่ดินและการใช้ประโยชน์</p> <p>ประชาชนส่วนใหญ่มีพื้นที่ถือครองที่ดินทั้งในและนอกพื้นที่</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. ครอบคลุมเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>โครงการฯ ทั้งสิ้น 823 แปลง รวม 7,485 ไร่ โดยเฉลี่ยครัวเรือนหนึ่งมีพื้นที่ถือครอง 2.69 แปลง ในพื้นที่ขนาดครัวเรือนละ 24.46 ไร่ ครัวเรือนส่วนใหญ่มีที่ทำกินเป็นของตนเองถึงร้อยละ 76.14 แต่ครัวเรือนเหล่านี้เกือบครึ่งประมาณร้อยละ 44.23 ถือครองที่ดินโดยไม่มีเอกสารสิทธิผู้ที่มีเอกสารสิทธิ จะมีหลักฐานประเภท สปก 4-01 มากที่สุด ร้อยละ 77.78 รองลงมาเป็น สทก. ร้อยละ 12.42 ซึ่งเอกสารสิทธิประเภทนี้ จะให้สิทธิในการทำกิน สามารถตกทอดแก่ทายาทได้ แต่ห้ามซื้อขายเปลี่ยนมือ</p> <p>อย่างไรก็ตาม ในการประเมินผลครั้งนี้ ได้ทำการสัมภาษณ์เจาะลึกผู้นำชุมชนและครัวเรือนตัวอย่าง ทำให้ทราบแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงกรรมสิทธิ์ในที่ดินทำกินโดยไม่ถูกระเบียบกฎหมาย สอดคล้องกันว่า บางครัวเรือนในพื้นที่โครงการฯ มีที่อยู่อาศัยและที่ทำกินมาจากการซื้อขายที่ดิน ทำการโอนลอยกันเองภายในกลุ่มเครือญาติ หรือเพื่อนบ้าน หรือมีการขายเปลี่ยนมือที่ดินให้กับนายทุนแล้ว ส่วนเจ้าของที่ทำกินเดิมรับจ้างทำการเกษตรต่อไป สาเหตุดังกล่าวอาจจะส่งผลกระทบต่อ การวางแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินและทำให้เกษตรกรที่ยังไม่มีที่ทำกินเป็นของตนเองแต่ประสงค์จะทำการเกษตรกรรมไม่ได้รับโอกาสที่ดีจากการพัฒนาโครงการฯ</p> <p>ดังนั้น หน่วยงานที่รับผิดชอบจะต้องเร่งรัดดำเนินการกำหนดมาตรการในการตรวจสอบ จัดทำระเบียบควบคุมและบทลงโทษทางกฎหมายที่เข้มงวด จริงจัง เพื่อรองรับการออกเอกสารสิทธิให้กับผู้ไม่มีที่ทำกินโดยเร็ว</p> <p>ส่วนการใช้ประโยชน์จากที่ดินนั้นแม้ว่าครัวเรือนส่วนใหญ่ จะมีที่ดินทำกินของตนเองเพื่อทำการเกษตรกรรม สามารถมีสถานะ</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. ครอบคลุมเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>ทางเศรษฐกิจดีขึ้น ฟังฟังตนเองได้ก็ตาม แต่จากการประเมินผล กลับพบว่าเกษตรกรบางส่วนยังไม่ได้ใช้ประโยชน์จากที่ดินเต็ม ศักยภาพ พื้นที่ใช้ทำการเกษตรส่วนใหญ่ยังปลูกพืชไร่และปศุสัตว์ที่ทำกินว่างเปล่าโดยไม่ทำประโยชน์ถึงร้อยละ 17.78 ซึ่งไม่เกิดมูลค่าทางเศรษฐกิจแต่ประการใด</p> <p>การพัฒนาแหล่งน้ำ</p> <p>มีการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำพร้อมระบบส่ง 7 แห่ง ได้แก่ อ่างเก็บน้ำ ห้วยทา บ้านแก่งนางอ่างเก็บน้ำห้วยตะไถ บ้านคำผักกูด อ่างเก็บน้ำห้วยด่าน บ้านसानแก้ว อ่างเก็บน้ำห้วยพุง บ้านนาหินกอง อ่างเก็บน้ำห้วยหอย บ้านปากช่อง อ่างเก็บน้ำห้วยไผ่ บ้านแก่งนาง และอ่างเก็บน้ำห้วยพุง บ้านนาโคกกุง กักเก็บน้ำได้ปริมาณสูงสุด 24.725 ล้านลูกบาศก์เมตร สามารถส่งน้ำให้พื้นที่การเกษตรได้ใช้ประโยชน์ 8,500 ไร่ เป็นไปตามแผนการดำเนินงานตามแนวพระราชดำริทุกประการ</p> <p>อย่างไรก็ตาม จากการประเมินผล กลับพบว่า เกษตรกรมีการนำน้ำจากแหล่งน้ำประเภทอ่างเก็บน้ำ ฝาย ลำห้วยธรรมชาติ รวมทั้งสระกักเก็บน้ำประจำไร่นา มาใช้ประโยชน์ทางการเกษตรกรรม ค่อนข้างน้อยคิดเป็นร้อยละ 33.93 เท่านั้น คราวเรือนเกษตรกรส่วนใหญ่ยังมีการทำการเกษตรน้ำฝน โดยนิยมปลูกพืชไร่ คือ มันสำปะหลัง สูงถึงร้อยละ 78.34 การที่เกษตรกรส่วนใหญ่ยังมีพฤติกรรมปลูกพืชไร่ สะท้อนให้เห็นถึงการนำน้ำจากระบบชลประทานและแหล่งน้ำประเภทอื่น ๆ ที่ส่งเสริมให้เกิดการกักเก็บน้ำเพิ่มเติม ทั้งการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำ ฝายชะลอความชุ่มชื้นเพิ่มเติมให้กับหมู่บ้านขยายผลการพัฒนา เช่น บ้านศรีถาวรพนา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การสนับสนุนชุดสระกักเก็บน้ำประจำไร่นา ที่หน่วยงาน อาทิ</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. ครอบคลุมเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>สปก. กรมโยธาธิการ เป็นต้น ดำเนินการชุดขึ้นถึง 269 สระ จนถึงขณะนี้ ให้ครอบคลุมพื้นที่โครงการฯ ทั้งในเขตและนอกเขตชลประทาน ยังไม่ได้ใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำอย่างคุ้มค่า และเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร</p> <p>ด้วยเหตุนี้เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำทั้งที่มีอยู่และกำลังพัฒนาเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแหล่งน้ำและการส่งเสริมอาชีพทางการเกษตรต้องร่วมกันกับเกษตรกรผู้ทำการเพาะปลูก กลุ่มผู้ใช้น้ำที่มีการจัดตั้งขึ้นแล้ว สร้างกติกาเงื่อนไขในการปลูกพืชที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ควบคู่ไปกับการวางแผนการใช้น้ำอย่างคุ้มค่าในพื้นที่รับน้ำเขตชลประทาน</p> <p>การส่งเสริมอาชีพการเกษตร</p> <p>ในการส่งเสริมการเกษตรแก่ประชาชนให้เป็นไปตามแนวทางการพัฒนาและหลักปรัชญา “เศรษฐกิจพอเพียง” ซึ่งเน้นการพัฒนาเพื่อพออยู่พอกิน เน้นการพัฒนาความสามารถ และใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม โดยยึดหลักความประหยัดถูกหลักวิชาการ รวมทั้งการส่งเสริมการผลิตที่หลากหลายเพื่อช่วยลดความเสี่ยงอันเกิดจากสภาพความไม่แน่นอนในทุกด้าน ทั้งสภาพดินฟ้าอากาศ กลไกการตลาด เป็นต้น ตลอดจนส่งเสริมให้มีสถาบัน/องค์กรเกษตรกรเข้ามาแก้ไขปัญหา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเกษตรอย่างยั่งยืนที่ยังมีการเปลี่ยนแปลงไม่มากนัก ซึ่งจะเห็นได้จากผลการศึกษา พบว่า คราวเรือนตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรวมปลูกพืชไร่มากถึงร้อยละ 78.34 โดยมีการปลูกพืชไร่ประเภทมันสำปะหลังมากกว่าพืชชนิดอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 53.00 ซึ่งไม่แตกต่างไปจากการ</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. ครอบคลุมเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>สำรวจของสำนักงาน กปร.เมื่อปี พ.ศ. 2540 เนื่องจากอาชีพหลักของประชาชนในพื้นที่ คือ การทำไร่และเป็นแหล่งรายได้ที่สำคัญของครัวเรือน ฉะนั้น การที่เกษตรกรส่วนมากยังมีค่านิยมปลูกพืชเชิงเดี่ยว โดยมีการปลูกซ้ำพื้นที่เดิมบ่อยครั้ง ทำให้ต้องปรับปรุงบำรุงดินและทำการกำจัดศัตรูพืชด้วยสารเคมีสูงถึงร้อยละ 93.42 และร้อยละ 88.37 มีสัดส่วนสูงกว่าการใช้ปุ๋ยธรรมชาติ เช่น ปุ๋ยหมัก ปุ๋ยคอก ปุ๋ยพืชสด และการใช้สารธรรมชาติกำจัดศัตรูพืช เช่น สะเดา น้ำหมักชีวภาพ ซึ่งพบในสัดส่วนน้อยเพียงร้อยละ 20.61 และ 11.63 เท่านั้น ได้ส่งผลกระทบต่อสภาพดินและสิ่งแวดล้อมโดยรวมตลอดทั้งการเกิดภาวะหนี้สินเพิ่มขึ้น เนื่องจากราคาค่าปุ๋ยและค่ากำจัดศัตรูพืชรวมทั้งค่าจ้างแรงงานเพิ่มขึ้น ทำให้ต้นทุนการผลิตสูงขึ้น</p> <p>อย่างไรก็ดี จากการศึกษาครั้งนี้พบว่า เริ่มมีเกษตรกรหันมาทำเกษตรผสมผสานหรือทฤษฎีใหม่ ถึงแม้ว่าจะมีจำนวนน้อย แต่เชื่อว่าหากเกษตรกรที่ทำอยู่มีความอดทนและตั้งใจจริง จนเกิดผลสำเร็จแล้วแปลงเกษตรผสมผสาน หรือทฤษฎีใหม่ดังกล่าวจะเป็นแปลงสาธิตอันเป็นแบบอย่างให้เกษตรกรรายอื่นทำต่อไป อาจจะลดปริมาณการปลูกพืชเชิงเดี่ยว โดยเฉพาะพืชไร่ลงได้ในอนาคต ซึ่งสามารถทำควบคู่ไปกับการทำปศุสัตว์ ซึ่งครัวเรือนตัวอย่างส่วนใหญ่นิยมเลี้ยงสัตว์ปีก คือ ไก่/เป็ด/ห่านมากถึงร้อยละ 88.00 และการเลี้ยงโค ร้อยละ 33.00 การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำร้อยละ 26.80 จะมีส่วนช่วยลดค่าใช้จ่ายด้านการบริโภคในครัวเรือนและขายเป็นรายได้รวมทั้งการคิดภาษีพ อื่นๆ เพื่อให้การส่งเสริมอาชีพทางการเกษตรของประชาชนในพื้นที่โครงการฯ นำไปสู่ผลสำเร็จแห่ง</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. ครอบคลุมเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>การพัฒนาการเกษตรอย่างยั่งยืนตามแนวพระราชดำริ ควรที่จะต้องให้การพัฒนาอย่างถูกทางและถูกต้อง ซึ่งหน่วยงานทุกส่วนจะต้องบูรณาการวิธีคิดและทำงานร่วมกันซึ่งศูนย์ศึกษาการพัฒนาภูพานอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ควรจะให้ความสำคัญอย่างมากในการแนะนำส่งเสริมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องโดยเร็ว</p> <p>4.5 ด้านเศรษฐกิจ</p> <p>การเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจจะมีความสัมพันธ์สอดคล้องกับการประกอบอาชีพการเกษตรของประชาชนในพื้นที่โครงการฯ เห็นได้จากรายได้ของประชาชนแต่ละครัวเรือนเป็นรายได้ในภาคเกษตรกรรมซึ่งได้จากการประกอบอาชีพเพาะปลูกพืชไร่ ทำนา ในพื้นที่โครงการฯ ถึงร้อยละ 54.86 และนอกพื้นที่โครงการฯ คือ มีบางครัวเรือนไปทำไร่ทำนา ในเขตจังหวัดกาฬสินธุ์ ร้อยละ 1.13 เมื่อรวมรายได้จากการเลี้ยงสัตว์ในรอบปี จึงมีรายได้รวมคิดเป็นร้อยละ 60.14 ของรายได้ทั้งหมด นอกนั้นเป็นรายได้นอกภาคการเกษตรซึ่งได้จากการรับจ้าง ค้าขาย บุตรส่งให้ รับราชการ หัตถกรรมในครัวเรือน เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ 39.86 อย่างไรก็ดี เมื่อรวมรายได้ของป ร ะ ช า ช น ทุกประเภทแต่ละครัวเรือนแล้ว จะมีรายได้สุทธิเฉลี่ย/ครัวเรือน/ปี เท่ากับ 46,180.87 บาท และครัวเรือนตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 57.85 มีรายได้สุทธิไม่เกิน 20,000 บาท/ปี แสดงให้เห็นถึงว่าฐานะทางด้านเศรษฐกิจของประชาชนส่วนใหญ่ ยังต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน และบ่งชี้ให้เห็นถึงผลการดำเนินงานโครงการฯ ยังไม่บรรลุประสิทธิผลและประสิทธิภาพในการส่งเสริมพัฒนาอาชีพ</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. ครอบคลุมเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>เกษตรกรรม และการพัฒนาอาชีพเสริมรายได้เท่าที่ควร ในด้านรายจ่ายและหนี้สินนั้น คริวเรือนส่วนใหญ่มีค่าใช้จ่ายในภาคการเกษตรกรรมเฉลี่ยทั้งปี 19,325.54 บาท/คริวเรือน ส่วนใหญ่เกษตรกรจะมีรายจ่ายสูงจากค่าจ้างแรงงานทำการเกษตรกรรมเฉลี่ยทั้งปี 13,279.03 บาท/คริวเรือน รองลงมาเป็นค่าปุ๋ยและยากำจัดศัตรูพืชเฉลี่ยทั้งปี 6,144.26 บาท/คริวเรือน ทั้งนี้ การใช้จ่ายทางการเกษตร โดยเฉพาะค่าลงทุนเพื่อซื้อรถประเภทต่างๆ อาทิ รถไถเดินตาม เป็นต้น รวมทั้งค่าลงทุนทางการเกษตรอื่น ๆ ระหว่างปี 2541-2545 จะค่อนข้างสูงเฉลี่ย 77,050 บาท/คริวเรือน และเฉลี่ย 57,496.14 บาท/คริวเรือน ก่อให้เกิดหนี้ผูกพันแก่คริวเรือนเกษตรกรในพื้นที่โครงการฯ ซึ่งกู้ยืมเงินไปลงทุนประกอบอาชีพเกษตรกรรมอย่างมาก รองลงมาเป็นค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน รวมทั้งการกู้ยืมเงินมาประกอบอาชีพอื่นนอกภาคการเกษตร เช่น ค้าขาย เป็นต้น ได้ส่งผลให้ภาระหนี้สินของประชาชนเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 84.8 ของจำนวนคริวเรือนทั้งหมดเฉลี่ย 45,962 บาท/คริวเรือน</p> <p>4.6 ด้านสังคม</p> <p>การเปลี่ยนแปลงทางสังคม จากการศึกษาแสดงให้เห็นถึงลักษณะครอบครัวของประชากรในพื้นที่โครงการฯ พบว่ามีผู้อาศัยในคริวเรือนเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 คน โดยมีขนาดคริวเรือนในช่วง 3-5 คนเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 70.58 ของคริวเรือนทั้งหมด บ่งชี้ถึงขนาดของครอบครัวจะมีขนาดเล็กลง ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามฐานข้อมูลของสำนักงานสถิติแห่งชาติที่ศึกษาไว้เมื่อ พ.ศ. 2543 พบว่า จำนวนประชากร/คริวเรือนของจังหวัดมุกดาหารเฉลี่ยคือ 4.0 คน ขณะที่จำนวนผู้อยู่</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. ครอบคลุมเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>อาศัยเฉลี่ยทั้งประเทศเท่ากับ 3.8 คน เห็นได้ว่าแนวโน้มของครัวเรือนในประเทศไทย ทั้งระดับเมืองและชนบทเริ่มเป็นครอบครัวขนาดเล็กเพิ่มขึ้น การที่ครอบครัวมีขนาดเล็กลง จะส่งผลให้ประชากรในวัยแรงงานที่ประกอบอาชีพภาคเกษตรกรรม ซึ่งมีจำนวนเฉลี่ยเท่ากับ 2.30 คน อาจจะประสบกับปัญหาผู้สืบทอดทายาทในการประกอบอาชีพในอนาคตได้ แม้ว่าในปัจจุบันประชากรกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ จะได้แสดงความเห็นว่ามีผู้สืบทอดอาชีพการเกษตรกรรมถึงร้อยละ 52.71 ของจำนวนครัวเรือนทั้งหมดก็ตาม แต่ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจากครัวเรือนผู้ตอบว่าไม่มีผู้สืบทอดและไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 47.03 ซึ่งส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่าไม่ทราบอนาคตและต้องการประกอบอาชีพอื่น ๆ หรือไม่ต้องการให้ลูกหลานลำบาก หรือบุตรหลานประกอบอาชีพมั่นคง ประกอบกับข้อมูลครัวเรือนที่มีสมาชิก ๓ คน ย้ายถิ่นอยู่อย่างถาวร คิดเป็นร้อยละ 33.66 ของครัวเรือนทั้งหมด ซึ่งสมาชิกส่วนใหญ่ย้ายออกไปหางานทำและแต่งงานถึงร้อยละ 79.61 และร้อยละ 56.31 ทำให้เห็นแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในอนาคตที่อาจจะส่งผลกระทบต่อการประกอบอาชีพเกษตรกรรมของเกษตรกรในระยะยาว</p> <p>อนึ่ง เป็นที่น่าสังเกตว่า การอพยพโยกย้ายถิ่นถาวรโดยการทำงานหรือแต่งงานของสมาชิกครัวเรือนทั้งหมดจะส่งผลให้เกิดปัญหาครอบครัวขาดความอบอุ่น ซึ่งจะเห็นได้จากสัดส่วนจำนวนเด็กแรกเกิดจนถึงอายุ 13 ปี รวมทั้งเด็กที่กำลังเติบโตเป็นวัยรุ่นและกำลังศึกษาอยู่ มีอัตราส่วนของผู้ที่เป็นภาวะ/ครัวเรือนเฉลี่ยเท่ากับ 1.54 ในขณะที่</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. ครอบคลุมเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>ที่สัดส่วนของผู้สูงอายุตั้งแต่ 40 ปีขึ้นไป มีอัตราส่วนเพียง 0.66 คน เท่านั้น ซึ่งจะเห็นได้ว่าจำนวนผู้สูงอายุในการเลี้ยงดูเด็ก และให้การอบรมเยาวชน จะมีสัดส่วนที่น้อย ไม่เพียงพอต่อจำนวนเด็กในครัวเรือนซึ่งมีมากกว่าในอัตราส่วน 2:1 จึงส่งผลกระทบต่อการศึกษาของเด็กในครัวเรือนซึ่งมีมากกว่าในด้านต่างๆ เช่น การติดยาเสพติด ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นของประชากรกลุ่มตัวอย่างที่ตอบว่าต้องการให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเข้ามาดูแลเรื่องยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 35.74 ของครัวเรือนทั้งหมด นอกจากนั้นเมื่อพิจารณาจากสถานภาพทางสังคมของครัวเรือนตัวอย่างพบว่าสมาชิกส่วนใหญ่ไม่มีสถานภาพทางสังคมคิดเป็นร้อยละ 69.61 มีสมาชิกครัวเรือนทางสังคมบางส่วนเท่านั้นที่เข้าเป็นสมาชิกกลุ่มสตรีแม่บ้านคิดเป็นร้อยละ 46.24 และสมาชิกกลุ่มต่างๆ อาทิ กรรมการกองทุนหมู่บ้าน สมาชิกกลุ่ม สกยอ. หมอдинอาสา เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ 37.63 โดยเฉพาะสมาชิกกลุ่มเยาวชน ได้รับความสนใจเข้าร่วมจากครัวเรือนเพียงส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 6.45 เท่านั้น บ่งชี้ถึงการรวมกลุ่มทางสังคมยังไม่หลากหลายและเหนียวแน่น</p> <p>ด้วยเหตุนี้ ในการพัฒนาทางสังคมให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น ควรให้ความสำคัญกับการจัดตั้งและพัฒนากลุ่มผู้สูงอายุ และเยาวชน รวมทั้งกลุ่มทางสังคมอื่น ๆ ให้เกิดกิจกรรมการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม หลากหลายและต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ใดๆก็ตามจากการสังเกตและสัมภาษณ์เจาะลึกผู้นำชุมชน และหัวหน้าครัวเรือนในพื้นที่โครงการฯ ทำให้ทราบปัญหาความแตกต่างทางชาติพันธุ์ของประชากรในหมู่บ้านบริเวณโครงการฯ ซึ่งประกอบด้วย ชาวภูไท ไช่ง เป็นต้น มีการอพยพมาจากหลาย</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. ครอบคลุมเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>จังหวัดเป็นข้อจำกัดสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้การรวมกลุ่มทางสังคมเป็นไปได้ยากและเกิดขึ้นน้อย ซึ่งหน่วยงานผู้รับผิดชอบการพัฒนาโครงการฯ ต้องเข้าใจปัญหาอย่างถ่องแท้และสร้างกระบวนการกลุ่มให้ประชาชนในพื้นที่โครงการฯ เข้ามามีส่วนช่วยในการพัฒนาอย่างจริงจังต่อไป</p> <p>สรุปผลการดำเนินงาน เมื่อพิจารณาจากภาพรวมของการเปลี่ยนแปลงโครงการฯ อาจกล่าวได้ว่าการดำเนินงานประสบผลสำเร็จทางการพัฒนาและเป็นไปตามการพัฒนาตามแนวพระราชดำริในระดับหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อการพัฒนาโครงการฯ โดยรวม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกส่วน ควรจะมีการกำหนดแผนยุทธศาสตร์และกลยุทธ์แบบองค์รวมด้วยการวางแผนร่วมกันและกำหนดความรับผิดชอบหลักและรองให้เกิดการพัฒนาอย่างชัดเจน โดยเฉพาะการส่งเสริมและการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของเกษตรกร อาจจะมีการดำเนินการจัดกลุ่มเกษตรกรเป็น 3 กลุ่ม คือระดับล่างหลัง ระดับปานกลาง และระดับคุณภาพ และมีการกำหนดเงื่อนไขในการสนับสนุนตามความต้องการของเกษตรกรในแต่ละระดับควบคู่ไปกับการจัดทำบัญชีรายรับรายจ่ายครัวเรือน รวมทั้งการพิจารณาให้การสนับสนุนและคำปรึกษาในการพัฒนาแหล่งน้ำทางการเกษตร พร้อมระบบส่งน้ำตามข้อเสนอแนะของประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่โครงการฯ อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ</p> <p>5. ความคิดเห็นจากการสัมมนา จากการสัมมนา (ร่าง) รายงานการประเมินผลโครงการพัฒนาพื้นที่ลุ่มน้ำห้วยบางทรายตอนบนฯ เมื่อวันที่ 13-14 พ.ค.</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. ครอบคลุมเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>2546 ณ โรงแรมพลอยพาเลซ จังหวัดมุกดาหาร มีผู้เข้าร่วมสัมมนาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและผู้นำชุมชน จำนวน 129 คน ประกอบด้วยนายนิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ ผู้ว่าราชการจังหวัดมุกดาหาร คณะผู้บริหารสำนักงาน กปร. หัวหน้าส่วนราชการ กรรมการบริหาร อบต. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้แทนครัวเรือน ร่วมกันอภิปรายเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติม โดยสรุปดังนี้</p> <p>5.1 ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและคุณภาพชีวิต ควรให้ความสำคัญกับการสร้างจิตสำนึกร่วมเพื่อการพัฒนาประชาชนในชุมชน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การดำเนินกิจกรรมโครงการบ้านน่าอยู่ และมีการดำเนินกิจกรรมคุรุทายาท เพื่อพัฒนาบุคลากรแก่ชุมชนมากขึ้น รวมทั้งจัดสร้างสถานีอนามัยให้ครอบคลุมพื้นที่โครงการฯ นอกจากนั้น ควรส่งเสริมการวางแผนการผลิต การปลูกพืชใช้น้ำน้อย เช่น ป่านศรนารายณ์ แปรรูปเป็นหมวก กระจเป่า เพื่อเพิ่มมูลค่าสินค้าแก่กลุ่มเกษตรกรที่อยู่นอกพื้นที่รับน้ำชลประทาน ตลอดจนการปลูกไม้ดอกไม้ประดับ เช่น มะลิหอม ดอกกรัก เป็นอาชีพเสริมรายได้ควบคู่ไปกับการขยายกิจกรรมการตลาดชุมชนอย่างเป็นระบบมากขึ้นเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชน</p> <p>5.2 ด้านการพัฒนาแหล่งน้ำ ควรให้ความสำคัญกับการนำน้ำมาใช้ประโยชน์ทางการเกษตรกรรมในพื้นที่รับน้ำชลประทานให้เกิดศักยภาพในการ</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. ครอบคลุมเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>เพาะปลูกและมีการบริหารจัดการน้ำอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>5.3 ด้านการพัฒนาดินและใช้ประโยชน์จากที่ดิน ควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงบำรุงดินที่ดี โดยการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ ลดการใช้สารเคมีและการปลูกพืชที่ส่งผลให้สภาพดินเสื่อม ควบคู่ไปกับการใช้ประโยชน์จากที่ดิน และกำหนดแนวทางควบคุมการถือครองกรรมสิทธิ์ในที่ดินอย่างเป็นระบบ ด้วยการวางแผนการใช้ที่ดินให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่โดยทำแผนการจัดกลุ่มคนเป็นสามกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่หนึ่งผู้ได้รับประโยชน์จากการใช้ที่ดินในโครงการ กลุ่มที่สองผู้ใช้ประโยชน์จากที่ดินในและนอกโครงการ กลุ่มที่สาม กลุ่มซื้อขายเปลี่ยนมือกรรมสิทธิ์ที่ดินในโครงการฯ รายใหม่ ทั้งนี้เพื่อพัฒนาให้ความช่วยเหลือได้ตรงกับเป้าหมายและความ-ต้องการของแต่ละกลุ่ม</p> <p>5.4 ด้านการพัฒนาอาชีพ ควรมีการส่งเสริมอาชีพทางการเกษตรและอาชีพเสริมรายได้แก่เกษตรกรอย่างเหมาะสม โดยเฉพาะการเพิ่มศักยภาพให้กับกลุ่มเกษตรกร ควรทำทะเบียนเกษตรกรแบ่งกลุ่มตามลำดับขั้นของการพัฒนาเป็นกลุ่มก้าวหน้า ปานกลาง และล้าหลัง พร้อมทั้งจำแนกพื้นที่การเกษตรออกเป็นพื้นที่ในเขตชลประทานให้มีการปลูกพืชแบบผสมผสาน หรือพืชที่สามารถใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำได้ ซึ่งอาจมีการพัฒนาทำเป็นระบบน้ำหยดต่อไปได้ ควบคู่ไปกับการปลูกพืชใช้น้ำน้อยเพื่อทำการเกษตรที่เหมาะสมกับพื้นที่นอกเขตชลประทานโดยพัฒนาเป็นสระกักเก็บน้ำประจำไร่นาเสริมหรือการทำคิลปาชีพทดแทนเพิ่มขึ้นหรือปรับอาชีพเป็นด้านการปศุสัตว์ ซึ่งในการ</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. ครอบคลุมเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>ส่งเสริมการเลี้ยงสัตว์นั้น ควรมีการกำหนดแนวทางพัฒนาใหม่ ด้วยการสร้างเงื่อนไขแก่เกษตรกรที่รับพันธุ์สัตว์ไป ต้องทำข้อผูกพันด้วยวิธีการรับซื้อและมีการชำระวงเงินคืนเป็นค่าพันธุ์สัตว์ หากชำระไม่ได้ให้คืนเป็นจำนวนพันธุ์สัตว์เท่าจำนวนที่ขอซื้อ จะก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมและจิตสำนึกในความเป็นเจ้าของสัตว์</p> <p>5.5 ด้านการบริหารจัดการ</p> <p>ควรมีการวางแผนแบบองค์รวม (Holistic) เพื่อแก้ปัญหาการไม่ใช้แผนเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงาน ซึ่งทำให้ขาดการวางแผนและประสานงานระหว่างหน่วยงานแบบบูรณาการที่ดี หากมีการวางแผนในลักษณะดังกล่าว จะเป็นการนำความรู้ที่ถูกต้องลึกซึ้งของแต่ละหน่วยงานมาวางแผนร่วมกัน ทำให้ผู้ปฏิบัติแต่ละหน่วยงานมีความเป็นหนึ่งเดียวในการทำงาน มีผู้ รั บ ผิ ด ช อ บ ห ลั ก แ ล ะ ร อ ง ที่ชัดเจนเกิดความร่วมมือและการประสานงานที่ดี ส่วนการพัฒนาประชาชนในโครงการฯ ควรยึดหลักการทำงานที่เน้นประชาชนเป็นศูนย์กลาง (People Centered) สำหรับการประชาสัมพันธ์โครงการฯ ให้เป็นที่รู้จัก เกิดการขยายผล จะต้องทำการส่งเสริมและเผยแพร่ให้ข่าวสารความรู้แก่ประชาชน ในขณะเดียวกันต้องทำให้ประชาชนเกิดการเรียนรู้ข่าวสาร สามารถคิด เรียนรู้ วิเคราะห์ ห่องค์ความรู้ที่ได้จากโครงการฯ อย่างถูกต้อง มีความรู้สึกเป็นส่วนส่วนการพัฒนาโครงการฯ</p> <p>6. ข้อเสนอแนะผู้ทำการศึกษา</p> <p>6.1 การบริหารจัดการควรมีการปรับปรุงโครงสร้างองค์กร</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล			หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. ครอบคลุมเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	
						<p>บริหารโครงการพัฒนาพื้นที่ลุ่มน้ำห้วยบางทรายฯ ให้สอดคล้องเหมาะสมกับโครงสร้างการปฏิรูประบบราชการและจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อบูรณาการความคิดเห็นร่วมกันในการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงานให้เป็นเอกภาพและไม่ควรเปลี่ยนผู้แทนหรือเจ้าหน้าที่โครงการฯ บ่อยครั้ง</p> <p>6.2 การดำเนินงานโครงการฯ ควรมีการทบทวนและพัฒนากิจกรรมใหม่ ซึ่งจะช่วยต่อยอดกิจกรรมการพัฒนาที่ผ่านมา ทั้งด้านส่งเสริมอาชีพ พัฒนาคุณภาพชีวิต ป่าไม้ ดินและแหล่งน้ำ โดยมีการระดมความคิดเห็นร่วมกัน ทั้งประชาชนผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง เจ้าหน้าที่ของรัฐ ทั้งระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ รวมทั้งผู้นำชุมชนและผู้แทนภาคเอกชน ตลอดจนผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ เพื่อปรับปรุงแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องเหมาะสมตามข้อมูลพื้นฐานและความต้องการของประชาชน</p> <p>6.3 การประสานงานและงบประมาณ ควรมีการประสานการปฏิบัติงานแนวราบกับหน่วยงานข้างเคียงทั้งภาคประชาชน ภาคเอกชน และหน่วยงานท้องถิ่น นอกจากนี้ ผู้ปฏิบัติทุกระดับควรได้ใช้แผนแม่บทเป็นหลักในการดำเนินงานโครงการฯ และควรมีแผนการจัดสรรงบประมาณปกติรองรับตามแผนแม่บท ให้มีความชัดเจนเกิดผลในทางปฏิบัติได้จริง ขณะเดียวกันองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรได้มีส่วนร่วมเรื่องงบประมาณเพื่อดำเนินการด้วย</p> <p>6.4 การประชาสัมพันธ์โครงการฯ และการติดตามผลการดำเนินงาน ควรพัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์เชิงรุกโดยจัดตั้ง “กลุ่มเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ระดับหมู่บ้าน” เป็นแกนกลางของหน่วยงานต่าง ๆ ในการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในพื้นที่</p>

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. ครอบคลุมเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>เป้าหมายโครงการฯ และควรปรับปรุงการติดตามผลการดำเนินงานโครงการฯ ในรูปแบบการกำกับ ชี้แนะ ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินกิจกรรมโครงการฯ อย่างใกล้ชิด โดยมีเกณฑ์ในการวัดผลที่ชัดเจน (Monitoring) และรายงานให้หน่วยงานระดับนโยบายทราบอย่างต่อเนื่อง</p> <p>6.5 การส่งเสริมอาชีพและการพัฒนาทางด้านสังคม ควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันส่งเสริมและให้ความรู้เพิ่มเติมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและรูปแบบการเพาะปลูกไปสู่แนวทาง การทำเกษตรที่ยั่งยืนตามแนวพระราชดำริ โดยลดการใช้สารเคมี หันมาใช้ปุ๋ยคอก ปุ๋ยหมัก ปุ๋ยพืชสดมากขึ้นนอกจากนี้ ควรจะได้เสริมสร้างพัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้แลกเปลี่ยนเชิงสังคม-วัฒนธรรม การรวมกลุ่มพัฒนาชุมชน การส่งเสริมการกีฬาเยาวชน การจัดตั้งองค์กรชุมชนปลอดภัย เสพติด การศึกษา การ ส่งเสริมอาชีพและจริยธรรมให้มากขึ้น จะมีส่วนช่วยให้เกิดการรวมกลุ่มทางสังคมมากขึ้น และแก้ปัญหาทางสังคม ทั้งปัญหา ยาเสพติด ปัญหาครอบครัว ขาดความอบอุ่น และปัญหาการอพยพแรงงานที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน และเห็นผลเชิงรูปธรรม</p>	

สรุปรายงานการติดตามโครงการพัฒนากลุ่มน้ำก้ำอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดสกลนคร - นครพนม

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน (ผลการติดตาม)	
2552	สำนักงาน กปร.		<p>1. เพื่อติดตามผลการดำเนินงานพัฒนาหนองบึงขนาดใหญ่ และการก่อสร้างประตูประบายน้ำ</p> <p>2. เพื่อติดตามผลการดำเนินงานก่อสร้างสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้า และระบบคลองส่งน้ำ</p> <p>3. เพื่อติดตามแนวทางการบริหารจัดการน้ำของกลุ่มผู้ใช้น้ำในพื้นที่โครงการพัฒนากลุ่มน้ำก้ำ</p>	<p>พื้นที่รับประโยชน์ในเขตโครงการพัฒนากลุ่มน้ำก้ำฯ จังหวัดสกลนคร-นครพนม ประกอบด้วย การศึกษาประเด็นต่างๆ ดังนี้</p> <p>- การดำเนินงานพัฒนาหนองบึงขนาดใหญ่ จำนวน 15 แห่ง</p> <p>- การดำเนินงานก่อสร้างประตูประบายน้ำ จำนวน 7 แห่ง</p> <p>- การดำเนินงานสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้า จำนวน 24 แห่ง ระบบคลองส่งน้ำ และกิจกรรมของกลุ่มผู้ใช้น้ำที่ตั้งอยู่ในเขตโครงการพัฒนากลุ่มน้ำก้ำ</p>	<p>ติดตามผลโครงการร่วมกับกองพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</p>	<p><u>1. ผลการดำเนินงานโครงการ</u></p> <p>1.1. ดำเนินการปรับปรุงหนองบึงแล้วเสร็จ 13 แห่ง จาก 15 แห่ง รวมปริมาณน้ำที่เก็บกักได้ 11630000 ลูกบาศก์เมตร</p> <p>1.2. ก่อสร้างประตูประบายน้ำแล้วเสร็จและรับมาบำรุงรักษาแล้ว 5 แห่ง (ปตร.บ้านหนองบึง ปตร.บ้านนาขาม ปตร.บ้านนาคู่ ปตร.บ้านดับเตา ปตร.บ้านนาบัว) และอยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้าง 2 แห่ง ได้แก่ ปตร.น้ำก้ำตอนล่าง และปตร.ห้วยแคน</p> <p>1.3. ก่อสร้างสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้า พร้อมคลองส่งน้ำแล้วเสร็จ 24 แห่ง ประกอบด้วย สถานีสูบน้ำจากลำน้ำก้ำ 20 แห่ง และสถานีสูบน้ำจากลำน้ำบัง 4 แห่ง</p> <p><u>2. ผลการติดตามการดำเนินงานสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้า และระบบคลองส่งน้ำ</u></p> <p>- เครื่องสูบน้ำที่ใช้การได้ดี จำนวน 5 แห่ง</p> <p>- เครื่องสูบน้ำที่ใช้การได้ (ใช้งานได้แต่ต้องตั้งงบประมาณซ่อมบำรุง) จำนวน 16 แห่ง</p> <p>- เครื่องสูบน้ำที่ใช้การได้แต่ไม่ดี จำนวน 1 แห่ง</p> <p>- เครื่องสูบน้ำที่ใช้การไม่ได้ จำนวน 2 แห่ง</p> <p>- สถานีสูบน้ำฯ ทุกแห่งมีการตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ กลุ่มที่เข้มแข็ง 8 กลุ่ม กลุ่มที่พร้อมรับการฟื้นฟู 5 กลุ่ม กลุ่มที่เป็นสหกรณ์ 2 กลุ่ม และกลุ่มที่ยุติแล้ว 9 กลุ่ม</p> <p><u>3. ลักษณะทางกายภาพ</u></p> <p>3.1 เครื่องสูบน้ำด้วยไฟฟ้ามีขนาดแรงม้าแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับพื้นที่ส่งน้ำ โดยเฉลี่ยหมู่บ้านละ 1 เครื่อง แต่มี 5 หมู่บ้านที่มี 2 เครื่อง ส่วนใหญ่ใช้งานได้</p>	การติดตาม

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. ครอบคลุมเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน (ผลการติดตาม)	
						<p>3.2 แพ้ที่ตั้งเครื่องสูบน้ำ ปัจจุบันเป็นสนิม บางจุดมีรอยแตก ส่วนใหญ่ยังไม่ได้ซ่อมหรือเปลี่ยนใหม่</p> <p>3.3 ท่อส่งน้ำ ส่วนใหญ่ใช้งานได้ บางสถานีท่อรั่วซึมบ้าง</p> <p>3.4 ตู้ควบคุมระบบไฟฟ้า สภาพเก่าแต่ยังใช้งานได้ บางหมู่บ้านชำรุดแต่แก้ไขแล้ว</p> <p>3.5 ระบบคลองตาดคอนกรีต ส่วนใหญ่ชำรุด บานกั้นน้ำแตก มีวัชพืชขึ้นปกคลุม คลองฯ ทрудตัว ทำให้ประสิทธิภาพในการส่งน้ำลดลง</p> <p>3.6 ประตูน้ำ (Gate Valve) ชำรุด ใช้การไม่ได้ วาล์วหมุนปิด-เปิดหาย</p> <p><u>4. ผลการติดตามด้านบริหารจัดการกลุ่มผู้ใช้น้ำ</u> กลุ่มผู้ใช้น้ำของสถานีสูบน้ำฯ มี 2 ลักษณะ คือ กลุ่มผู้ใช้น้ำดั้งเดิมที่จัดตั้งโดยกรมพัฒนาและส่งเสริมพลังงาน (พพ.เดิม) และกลุ่มผู้ใช้น้ำที่ได้รับการฟื้นฟูโดยกรมชลประทาน มีการบริหารกลุ่มแตกต่างกัน</p> <p><u>5. ปัญหา/อุปสรรค</u></p> <p>5.1 ด้านกายภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เครื่องสูบน้ำด้วยไฟฟ้ามีสภาพเก่า ชำรุดบ่อย - ท่อส่งน้ำมีการรั่วซึม ส่งผลให้แรงดันน้ำลดลง ส่งน้ำได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ - แพ้ที่ตั้งเครื่องสูบน้ำเก่าและเป็นสนิม ในฤดูน้ำหลาก ความเสียหายของน้ำอาจส่งผลกระทบต่อแพและทำให้เครื่องสูบน้ำเสียหายได้ - ระบบส่งน้ำที่เป็นคลองตาดคอนกรีตชำรุด บานระบายแตก ดินทรุดตัว ส่งผลให้การส่งน้ำไม่ได้ผลเท่าที่ควร - ท่อส่งน้ำเข้านา “หัวหมู” และประตูน้ำ “คาราบาว” ในส่วนของหัวหมูวาล์วเพื่อเปิดปิดถูกถอดออกไปขาย เนื่องจาก 	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน (ผลการติดตาม)	
						<p>เป็นวัสดุที่ทำจากแผ่นเหล็ก</p> <p>5.2 ด้านการบริหารจัดการ</p> <ul style="list-style-type: none"> -กลุ่มผู้ใช้น้ำดั้งเดิมต้องการให้ดำเนินการฟื้นฟูกลุ่มขึ้นมาใหม่ เพื่อให้การจัดสรรน้ำเป็นระบบ เนื่องจากปัจจุบันมีพื้นที่รับประโยชน์เพิ่มขึ้นจำนวนมาก -กลุ่มผู้ใช้น้ำขาดเงินทุนสนับสนุนให้การดำเนินงานของกลุ่มมีความเข้มแข็ง -ประสบปัญหาการลักขโมยน้ำในบางพื้นที่ -สมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำบางพื้นที่ต้องการให้ปรับลดอัตราค่าสูบน้ำ เนื่องจากประสบปัญหาค่าสูบน้ำแพง -พนักงานประจำสถานีสูบน้ำรุ่นใหม่ขาดความรู้เรื่องการดูแลรักษาอุปกรณ์ของสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าในเบื้องต้น เนื่องจากได้รับตำแหน่งสืบทอดจากบิดา <p><u>6.ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>6.1ด้านกายภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1)เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น อบต. และศูนย์สูบน้ำด้วยพลังงานไฟฟ้าจังหวัดนครพนม ควรเข้ามาตรวจสอบประสิทธิภาพการทำงานของเครื่องสูบน้ำ ผู้ควบคุมระบบไฟฟ้าเป็นระยะๆ เพื่อตรวจสอบอุปกรณ์ต่างๆ ให้สามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่อง 2)ควรขยายพื้นที่ทำระบบส่งน้ำเพิ่มเติม ทั้งคลองคาคคองกริต คลองไล่ไก่ และประตูน้ำ เพื่อให้ครอบคลุมพื้นที่ทำการเกษตรมากขึ้น 3)ควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าดำเนินการซ่อมแซมระบบส่งน้ำที่ชำรุดเสียหายให้ใช้การได้ตามปกติ <p>6.2ด้านการบริหารจัดการ</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน (ผลการติดตาม)	
						<p>1)กลุ่มผู้ใช้น้ำดั้งเดิมควรได้รับการฟื้นฟูขึ้นใหม่ เพื่อให้การบริหารจัดการการใช้น้ำเป็นระบบ และช่วยลดปัญหาความขัดแย้งจากการใช้น้ำ โดยพบว่ากลุ่มผู้ใช้น้ำของสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าที่ควรได้รับการฟื้นฟูในระยะต่อไป คือกลุ่มผู้ใช้น้ำของสถานีฯ บ้านหนองแคน-ยอดขาด สถานีฯ บ้านสามแยก สถานีฯ บ้านคำพิ์ สถานีฯ บ้านก้านเหลือง สถานีฯ บ้านฝั่งแดง ซึ่งการดำเนินงานของกลุ่มจะเข้มแข็งได้ต้องอาศัยองค์ประกอบ 3 ประการ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> -การเป็นองค์กร ซึ่งจะอยู่ในลักษณะหนึ่งลักษณะใดก็ได้ เช่น เป็นกลุ่มพื้นฐาน กลุ่มบริหารผู้ใช้น้ำ หรือสหกรณ์ผู้ใช้น้ำ -การรวบรวมสมาชิกกลุ่มที่ต้องการใช้ประโยชน์จากน้ำ -การดำเนินกิจกรรมของกลุ่มอย่างต่อเนื่อง <p>ทั้งนี้ กรมชลประทานได้วางแผนการฟื้นฟูกลุ่มผู้ใช้น้ำให้ครบ 24 สถานีภายในปี 2555 โดยขณะนี้ดำเนินการไปแล้ว 8 กลุ่ม เนื่องจากกระบวนการฟื้นฟูกลุ่มฯ สามารถดำเนินการได้ปีละไม่เกิน 5 สถานี เพราะประสบปัญหาขาดบุคลากร นอกจากนี้ กระบวนการสร้างกลุ่มต้องใช้ระยะเวลาเพื่อให้กลุ่มสามารถดำเนินการได้ต่อเนื่องและยั่งยืน</p> <p>2)สมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำควรได้รับการส่งเสริมให้ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการกลุ่มผู้ใช้น้ำที่ประสบผลสำเร็จ เพื่อเป็นแบบอย่างในการบริหารจัดการกลุ่มต่อไป</p> <p>3)ควรให้เกษตรกรในพื้นที่ได้อบรมความรู้ด้านการประกอบอาชีพเพิ่มเติม เนื่องจากปัจจุบันได้ใช้น้ำในช่วงฤดูแล้ง ทำให้สามารถเพาะปลูกพืชได้หลากหลายชนิดยิ่งขึ้น เกษตรกรจึงต้องการความรู้เรื่องการเกษตรที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ เพื่อนำมาปรับใช้ในการทำการเกษตรของตนเองได้</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน (ผลการติดตาม)	
						4)พนักงานประจำสถานีสูบน้ำทุกคนควรได้รับการถ่ายทอดความรู้เรื่องการดูแลรักษาอุปกรณ์ในเบื้องต้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความเข้าใจระบบการทำงานของสถานีสูบน้ำและสามารถซ่อมบำรุงอุปกรณ์ที่ชำรุดเสียหายอย่างง่าย ๆ ได้	

สรุปรายงานการประเมินผลโครงการศึกษาวิธีการฟื้นฟูที่ดินเสื่อมโทรมเขาชะงุ้มอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดราชบุรี

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. ครอบคลุมเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
กันยายน 2554	สำนักงาน กปร.		<p>1. เพื่อประเมินผลการดำเนินงานว่ามีความสอดคล้องครบถ้วนตามแนวพระราชดำริหรือไม่อย่างไร</p> <p>2. เพื่อประเมินการบริหารจัดการโครงการฯ ในด้านโครงสร้างองค์กร ด้านการประสาน ด้านแผน ด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร ด้านการติดตาม และด้านการประชาสัมพันธ์</p> <p>3. เพื่อประเมินผลการดำเนินงานโครงการฯ ที่มีต่อหมู่บ้านรอบโครงการฯ</p> <p>ประกอบด้วย กิจกรรมด้านดิน น้ำ ป่าไม้ เกษตร และการส่งเสริมอาชีพ การมีส่วนร่วมของประชาชน การขยายผลโครงการฯ</p>	<p>1. ขอบเขตพื้นที่ พื้นที่โครงการฯ เนื้อที่ 869 ไร่ 3 งาน 22 ตารางวา ตลอดจนพื้นที่หมู่บ้านรอบโครงการฯ จำนวน 12 หมู่บ้าน</p> <p>2. ขอบเขตกิจกรรม การบริหารจัดการและผลการดำเนินงานโครงการฯ จำแนกเป็นกิจกรรมด้านดิน น้ำ ป่าไม้ เกษตร และการส่งเสริมอาชีพ การมีส่วนร่วมของประชาชน และการขยายผลโครงการฯ</p> <p>3. ขอบเขตประชากร ได้แก่ เจ้าหน้าที่โครงการฯ ผู้นำชุมชน/ผู้นำกลุ่มหมู่บ้านรอบโครงการฯ ประชาชนหมู่บ้านรอบโครงการฯ</p>	<p>1. ศึกษาจากเอกสารโครงการฯ เป็นการรวบรวมและศึกษาค้นคว้าจากข้อมูลทุติยภูมิ โดยรวบรวมข้อมูลจากการเอกสารที่เกี่ยวข้องและผลการดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ ที่ได้ดำเนินการแล้ว</p> <p>2. การศึกษาภาคสนามศึกษาจากข้อมูลปฐมภูมิโดยทำการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกกรณีโครงการฯ และคณะปฏิบัติงานโครงการฯ จำนวน 31 ราย สัมภาษณ์ผู้นำชุมชน/ผู้นำกลุ่มอาชีพ จำนวน 17 ราย และสัมภาษณ์ประชาชนหมู่บ้านรอบโครงการฯ จำนวน 224 ราย</p>	<p>1.ความสอดคล้องครบถ้วนตามแนวพระราชดำริ</p> <p>จากการศึกษา พบว่า การดำเนินโครงการฯ มีความครบถ้วนเป็นไปตามแผนแม่บทโครงการฯ (2550-2554) และมีความสอดคล้องตามแนวพระราชดำริที่พระราชทานเกี่ยวกับวิธีการฟื้นฟูที่ดินเสื่อมโทรม การอนุรักษ์ดินและน้ำ โดยการปลูกหญ้าแฝกป้องกันร่องน้ำที่เกิดการกัดเซาะของน้ำ การคัดเลือกสายพันธุ์หญ้าแฝก การทดสอบปลูกหญ้าแฝกบริเวณที่เป็นดินลูกรัง การปลูกหญ้าแฝกเพื่อรักษาความชุ่มชื้นในดิน รวมทั้งการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อสนับสนุนกิจกรรมการพัฒนาโครงการฯ ตลอดจนการศึกษาทดลองปลูกพืช เช่น มะม่วงหิมพานต์ สับดำในพื้นที่ที่มีการปรับปรุงบำรุงดิน การปลูกป่าในเขตพื้นที่โครงการฯ โดยทำการปลูกต้นไม้ต่างๆ แบบไม่เป็นแถวเพื่อให้ได้ลักษณะป่าธรรมชาติ และการฟื้นฟูสภาพป่าไม่บริเวณเขาเขียวโดยดำเนินการตามแนวพระราชดำริปลูกป่าโดยไม่ต้องปลูก</p> <p>แม้ว่าการดำเนินโครงการฯ จะเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และสอดคล้องตามแนวพระราชดำริก็ตาม แต่เนื่องจากข้อจำกัดในการบริหารจัดการบางประการในเชิงโครงสร้างและบุคลากรที่ยังไม่มีองค์กรบริหารและกรอบอัตรากำลังอย่างเป็นทางการโดยเฉพาะช่วงรอยต่อการใช้แผนแม่บท ผู้มีบทบาทในการกำหนดนโยบายขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติไม่ได้เป็นผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผน ทำให้การดำเนินการประสาน ถ่างทอดไปสู่การปฏิบัติในรูปแบบแผนงาน/โครงการตามแผนประจำปีในระยะแรกขาดความต่อเนื่องและล่าช้า บางกิจกรรมต้องมีการปรับแผนให้</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>เหมาะสมกับความต้องการของประชาชนที่เพิ่มมากขึ้น และสอดคล้องกับแนวนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดที่กำกับดูแลโครงการฯ</p> <p>ดังจะเห็นจากงานขยายผลตามแนวพระราชดำริกับการประยุกต์ใช้เศรษฐกิจพอเพียงกับการดำเนินชีวิตของเกษตรกรในพื้นที่หมู่บ้านเป้าหมาย ซึ่งมีเกษตรกรต้นแบบเกิดขึ้นเป็นแกนกลางในชุมชนแล้ว แต่เพราะความตระหนักการยอมรับของเกษตรกรประกอบวิถีชีวิตในการทำการเกษตรยังผูกพันกับการประกอบอาชีพทำไร่ที่มีรายได้ดี จึงทำให้การดำเนินการขยายผลไม่ครอบคลุมครบถ้วนบรรลุตามแนวพระราชดำริ ซึ่งการปรับปรุงพัฒนาจะได้มีการเสริมสร้าง ปรับเปลี่ยนวิธีคิดของเกษตรกรให้เริ่มจากผู้ริเริ่มแสวงหาความรู้ ลงมือปฏิบัติโดยโครงการฯ เป็นที่ปรึกษาและสนับสนุนองค์ความรู้ แนวคิดแทนการสนับสนุนปัจจัยการผลิต ตามการร้องขอของเกษตรกร โดยยึดแนวทางการพัฒนาตามพระราชดำริให้เกษตรกรเกิดความพร้อมต้องการที่จะเรียนรู้ในลักษณะที่เรียกว่า “ระเบิดจากข้างใน” และพัฒนาตนเองไปตามลำดับขั้นต่อไป</p> <p>2. การบริหารจัดการโครงการฯ</p> <p>จากการสัมภาษณ์เชิงลึกเจ้าหน้าที่ระดับนโยบายและปฏิบัติ ปรากฏผลการศึกษาดังนี้</p> <p>2.1 ข้อมูลการสัมภาษณ์คณะอนุกรรมการดำเนินงานโครงการฯ จำนวน 20 ราย มีรายละเอียดดังนี้</p> <p>2.1.1 ด้านโครงสร้างองค์กรคณะอนุกรรมการโครงการฯ ร้อยละ 75 มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าการดำเนินงาน</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>โครงการฯ ยังมีโครงสร้างองค์กรบริหารที่ไม่เป็นปัจจุบันสำหรับการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบชัดเจน ซึ่งเห็นจุดอ่อนของการปฏิบัติงานแบบบูรณาการ เห็นได้จากคำสั่งจัดตั้งองค์กรบริหารงานโครงการฯ ทั้ง 3 คณะรวมทั้งคณะปฏิบัติงานโครงการฯ ซึ่งคำสั่งดังกล่าวผ่านมาเป็นเวลากว่า 17 ปีแล้วยังไม่มีการปรับเปลี่ยนใหม่ให้สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานที่มีการปรับเปลี่ยนใหม่นอกจากนี้ โครงการฯ เขาชะงุ้มฯ ไม่มีโครงสร้างองค์กรบริหารระดับพื้นที่รองรับชัดเจนในลักษณะเดียวกับศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริจะส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการและการดำเนินโครงการฯ ในกิจกรรมต่างๆ ที่จะต้องขยายผลให้สอดคล้องเป็นไปตามแนวพระราชดำริและตอบสนองความต้องการของประชาชน 12 หมู่บ้าน</p> <p>2.1.2 ด้านการประสาน คณะอนุกรรมการโครงการฯ ส่วนใหญ่ร้อยละ 90 สะท้อนมุมมองการบริหารโครงการฯ มีการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมภายในโครงการฯ เป็นอย่างดี ซึ่งเป็นผลจากการประสานงานแนวราบของผู้รับผิดชอบโครงการฯ ในการเข้าไปเชื่อมความสัมพันธ์กับหัวหน้าส่วนราชการในจังหวัด อำเภอลำปาง และองค์การบริหารส่วนตำบล</p> <p>2.1.3 ด้านแผน คณะอนุกรรมการฯ ร้อยละ 65 มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ยังขาดการบูรณาการแผนแม่บทจึงไม่ได้ใช้ประโยชน์จากแผนแม่บทเป็นเครื่องมือในการกำกับการดำเนินงานและไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนแม่บท</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>ในขณะที่ร้อยละ 35 สะท้อนมุมมองว่าถึงจะไม่ได้มีส่วนร่วมในการทำแผนแม่บทและเชื่อมประสานงานแผนอย่างต่อเนื่องแต่ได้มีการปรับแผนงาน/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติงานประจำปีของกระทรวง กรม ในมุมมองกลับกันร้อยละ 40 ซึ่งเป็นหัวหน้าส่วนราชการหรือผู้แทนจากหน่วยงานหลัก รับผิดชอบการปฏิบัติงานในพื้นที่โครงการฯ ได้สะท้อนมุมมองว่ามีการเชื่อมประสานแผนที่ดีมีการนำแผนแม่บทมาใช้เป็นกรอบกำหนดทิศทางการดำเนินงาน มีการปรับแผนให้สอดคล้องเป็นไปตามแนวพระราชดำริอย่างต่อเนื่อง เห็นได้จากกิจกรรมการขยายผลไปสู่หมู่บ้านเป้าหมายเกี่ยวกับการศึกษาพันธุ์พืชสมุนไพร การอบรมการเลี้ยงปลาในบ่อพลาสติก การปลูกผักปลอดสารพิษ การสร้างศูนย์เรียนรู้ของชุมชน เป็นต้น</p> <p>2.1.4 ด้านงบประมาณ ร้อยละ 85 ได้แสดงความคิดเห็นว่าการบริหารงบประมาณของโครงการฯ ไม่มีปัญหาในการปฏิบัติเนื่องจากได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากสำนักงาน กปร.</p> <p>2.1.5 ด้านบุคลากร ร้อยละ 80 เห็นว่าการดำเนินงานมีบุคลากรปฏิบัติงานในพื้นที่อย่างเพียงพอ โดยร้อยละ 20 เห็นความเห็นในอีกแง่หนึ่งว่าบุคลากรยังขาดความรู้ ความชำนาญในการถ่ายทอดองค์ความรู้</p> <p>2.1.6 ด้านการติดตาม ร้อยละ 85 ระบุว่ามีการเข้าร่วมประชุมติดตามการดำเนินโครงการฯ ด้วยตนเองเมื่อไม่ติดราชการหรือมอบหมายผู้แทน และมีการรายงานผลความก้าวหน้าทั้งระดับจังหวัด หน่วยงานต้นสังกัด และสำนักงาน กปร. นอกจากนี้ร้อยละ 40 ยังได้สะท้อน</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>มุมมองว่าการดำเนินงานที่ผ่านมาซึ่งขาดระบบการติดตามงานเชิงวิชาการ ซึ่งควรมีการนำข้อมูลมาจัดเก็บประกอบการทำระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ เพื่อบูรณาการข้อมูลกำหนดเป็นตัวชี้วัดการพัฒนา สำหรับใช้ในการปรับปรุงงานอย่างเป็นระบบมากกว่าการติดตามงานในลักษณะการตรวจเยี่ยม</p> <p>2.1.7 ด้านการประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 65 เห็นว่าโครงการฯ ยังขาดการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ไม่ต่อเนื่อง และไม่มีเครือข่ายขยายผลการดำเนินงานไปสู่กลุ่มเป้าหมายที่มีความหลากหลายในวงกว้าง เห็นได้จากเสียงสะท้อนของส่วนราชการในระดับจังหวัดที่ระบุว่าการโครงการฯ ไม่สามารถสื่อให้เห็นถึงภาพลักษณ์ซึ่งเป็นจุดเด่นในการดำเนินงานอย่างชัดเจน ทำให้กลุ่มคนที่ปฏิบัติงานและประชาชนทั่วไปในราชบุรีไม่รู้จักและสนใจเข้าเยี่ยมชมเมื่อเปรียบเทียบกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริอื่นๆ</p> <p>2.2 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์คณะปฏิบัติงานโครงการฯ จำนวน 11 ราย ประกอบด้วย</p> <p>2.2.1 ด้านโครงสร้างองค์กร ทุกคนมีความเห็นสอดคล้องกันว่าโครงการดำเนินงานโครงการฯ ไม่มีปัญหาในเชิงโครงสร้างและระบบงาน เนื่องจากการปฏิบัติงานเป็นการรับมอบนโยบายและแนวทางการปฏิบัติงานตามคำสั่ง ตามระบบปกติ</p> <p>2.2.2 ด้านการประสานงาน ทุกคนเห็นว่ามี การประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี ทำให้งานขยายผลบรรลุเป้าหมายที่</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>กำหนดไว้</p> <p>2.2.3 ด้านแผน ทุกคนระบุว่าการทำงานมีการใช้ประโยชน์จากแผนแม่บทและแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งแต่หน่วยงานร่วมกันจัดทำขึ้นและมีการเชื่อมประสานแผนอย่างดี</p> <p>2.2.4 ด้านงบประมาณ ร้อยละ 54.5 มีความเห็นว่าการดำเนินงานโครงการฯ ไม่มีปัญหาในการจัดสรรงบประมาณ เนื่องจากได้รับงบประมาณ จาก กปร.อย่างต่อเนื่อง</p> <p>2.2.5 ด้านบุคลากร ส่วนใหญ่ร้อยละ 72.7 เห็นว่าอัตรากำลังในการปฏิบัติงานเพียงพอ นอกจากนี้ร้อยละ 45.5 ได้สะท้อนมุมมองว่าผู้ปฏิบัติงานบางส่วนยังขาดความรู้ ความเข้าใจ ความชำนาญเฉพาะด้านสำหรับการถ่ายทอดองค์ความรู้ไปสู่ประชาชนอย่างลึกซึ้ง</p> <p>2.2.6 ด้านการติดตาม ส่วนใหญ่ร้อยละ 72.7 ระบุว่ามีการเก็บข้อมูลในกิจกรรมที่รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง 1 ครั้งต่อเดือน แล้วนำข้อมูลจัดทำรายงานเสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น โดยร้อยละ 36.4 ได้สะท้อนรูปแบบปัญหาของการติดตามงานในพื้นที่ว่าส่วนมากเป็นการลงพื้นที่ในลักษณะตรวจเยี่ยมเพื่อรับทราบปัญหาผ่านทางผู้ใหญ่บ้าน และเก็บรวบรวมข้อมูลรายงานผลการปฏิบัติงาน</p> <p>2.2.7 ด้านการประชาสัมพันธ์ ทุกคนมีความเห็นสอดคล้องกันว่าการประชาสัมพันธ์โครงการฯ ให้เป็นที่รู้จักยังมีรูปแบบการสื่อสารข้อมูลทางเดียวและไม่หลากหลาย เน้นเชิงรับ เห็นได้จากรูปแบบการประชาสัมพันธ์ที่เป็นการบอกผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำชุมชนในพื้นที่ หนังสือพิมพ์ การออกรายการโทรทัศน์</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>เอกสารสิ่งพิมพ์ การจัดนิทรรศการ เท่านั้น</p> <p>2.2.8 ด้านเทคโนโลยี ร้อยละ 54.5 ระบุว่าได้มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศทางภูมิศาสตร์มาใช้ในการวางแผนการใช้ประโยชน์ที่ดิน วิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงสภาพป่า ตลอดจนการกำหนดพื้นที่การปลูกพืช สำหรับกำหนดทิศทาง กลุ่มเป้าหมายในการขยายผลการดำเนินงานโครงการฯ</p> <p>2.2.9 ด้านการขยายผล ร้อยละ 63.7 ระบุว่าควรให้ความสำคัญกับการดำเนินงานด้านการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรเป็นลำดับแรก รองลงมาเป็นการพัฒนาที่ดินและการพัฒนาการเกษตรตามลำดับ นอกจากนี้ร้อยละ 72.7 สะท้อนมุมมองต่อการพัฒนาขยายผลโครงการฯ เกี่ยวกับโอกาสความเป็นไปได้ที่จะส่งเสริมให้ชุมชนที่มีศักยภาพเป็นตัวอย่างของการดำเนินชีวิตตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในระดับปานกลาง จำนวน 6 หมู่บ้าน ในขณะที่อีกส่วนหนึ่งร้อยละ 27.3 ระบุว่าหมู่ 5 และ 9 ประสบความสำเร็จในการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติสามารถเป็นต้นแบบการพัฒนาในระดับสูงได้</p> <p>2.2.10 ด้านการมีส่วนร่วม ร้อยละ 63.7 ได้สะท้อนมุมมองต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานโครงการฯ ว่าประชาชนจะเข้ามามีส่วนร่วมในการใช้ร่างกายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เทคนิควิธีการประกอบอาชีพในระดับปานกลาง รวมทั้งมีส่วนร่วมในการสร้างขยายเครือข่ายในระดับมาก</p> <p>2.2.11 ด้านการใช้ประโยชน์หญ้าแฝกและการถ่ายทอด</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>องค์ความรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การใช้ประโยชน์หญ้าแฝก ส่วนใหญ่ร้อยละ 81.8 ระบุว่ามีการใช้หญ้าแฝกในกิจกรรมของหน่วยงาน โดยมีการปลูกในลักษณะต่างๆ อาทิ ขวางความลาดเท ปลูกรอบขอบสระ ครึ่งวงกลม โคนไม้ผล เป็นต้น มีเพียงหน่วยงานปศุสัตว์เท่านั้น ที่ไม่ได้ปลูกเนื่องจากไม่มีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์จากหญ้าแฝก - การถ่ายทอดองค์ความรู้ ทุกคนเห็นสอดคล้องกันว่าการถ่ายทอดความรู้แก่ประชาชนที่เหมาะสมคือการฝึกอบรม ร่องลงมาเห็นว่าควรใช้วิธีการส่งเจ้าหน้าที่ออกไปแนะนำ ให้ความรู้ถึงพื้นที่ การทำแปลงสาธิต และการใช้เอกสารสื่อสิ่งพิมพ์ <p>2.2.12 การดำเนินงานโครงการฯ ส่วนใหญ่ร้อยละ 81.8 เห็นว่าโครงการฯ มีการดำเนินงานในลักษณะศูนย์สาขาของศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยทรายฯ คือนำรูปแบบแนวทางการพัฒนาตามแนวพระราชดำริในการสร้างต้นแบบการพัฒนาลักษณะศูนย์กลางแห่งการเรียนรู้เป็นพิพิธภัณฑ์ธรรมชาติที่มีชีวิต ประกอบการศึกษา ทดลองวิจัย จัดทำแปลงสาธิต การถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการที่ถูกต้อง เพื่อนำไปใช้จริงให้เกษตรกร ประชาชนเข้ามาศึกษา แลกเปลี่ยนประสบการณ์กันในพื้นที่โครงการฯ และขยายผลการพัฒนาตลอดจนบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างภาคส่วนต่างๆ</p> <p>2.2.13 ปัญหาอุปสรรค ส่วนใหญ่ร้อยละ 54.5 สะท้อนปัญหาด้านโครงสร้างพื้นฐานว่าแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรและอุปโภคบริโภคยังไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานภายใน</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>ขอบเขตโครงการฯ และการขยายผลแก่หมู่บ้านเป้าหมายอย่างครอบคลุม นอกจากนี้ยังพบปัญหาด้านวิชาการคือมีการดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการศึกษา ทดลองและวิจัยน้อย ส่วนการถ่ายทอดความรู้แก่เกษตรกร เจ้าหน้าที่บางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจที่แท้จริง โดยส่วนใหญ่จะมีการถ่ายทอดเป็นวิชาการมากเกินไป และมีข้อจำกัดเกี่ยวกับความร่วมมือของเกษตรกรส่วนมากรอรับการส่งเสริมจากโครงการฯ ตลอดจนปัญหาห้องประชุมไม่เพียงพอกับการอบรมที่เพิ่มมากขึ้น</p> <p>3.การดำเนินงานโครงการฯ</p> <p>3.1การดำเนินงานโครงการฯ จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน/ผู้นำกลุ่ม</p> <p>ผลการศึกษาระบุว่าหลังมีโครงการฯ ปัญหาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีสัดส่วนที่ลดลง ขณะที่มีการกล่าวถึงปัญหาด้านความเข้มแข็งของชุมชนมากขึ้น เมื่อพูดถึงโครงการฯเขาจะงุ่มง่าม สิ่งผู้นำชุมชน/ผู้นำกลุ่มนึกถึงเป็นลำดับแรกร้อยละ 47 คือเรื่องการฟื้นฟูที่ดินเสื่อมโทรม รองลงมาคือการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรและอุปโภค-บริโภค และการเป็นแหล่งศึกษาดูงานและท่องเที่ยวเชิงเกษตร/อนุรักษ์ ส่วนการมีเจ้าหน้าที่ให้ความรู้ด้านการดำเนินชีวิต/ประกอบอาชีพส่วนใหญ่ตอบว่ามีการให้ความรู้/คำแนะนำถึงร้อยละ 88.2 โดยความถี่ในการให้ความรู้ระบุว่ามีมากกว่าปีละ 10 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 60 ซึ่งก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงด้านความเป็นอยู่ของประชาชนถึงร้อยละ 93.3 โดยร้อยละ 64.7 ระบุว่ามิได้ขยายผล/ศูนย์เรียนรู้ของหมู่บ้านมาจากการ</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>คัดเลือกของเจ้าหน้าที่</p> <p>การปลูกหญ้าแฝกในพื้นที่สาธารณะพบว่าร้อยละ 94.1 มีการปลูกหญ้าแฝก ซึ่งกล้าหญ้าแฝกที่ปลูกเกือบทั้งหมดได้รับแจกจากเจ้าหน้าที่ โดยร้อยละ 81.3 เป็นประโยชน์ด้านอนุรักษ์ดินและน้ำ รองลงมาเป็นประโยชน์ด้านอื่นๆ เช่น ความสวยงาม มีรายได้จากการขายกล้าหญ้าแฝก เป็นต้น พร้อมกันนี้สิ่งที่โครงการฯ ควรให้ความสำคัญคือการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรมากเป็นอันดับหนึ่งคิดเป็นร้อยละ 70.6 รองลงมาร้อยละ 41.2 เห็นว่าควรพัฒนาด้านการเกษตร เช่น การเพาะปลูก ประมง เลี้ยงสัตว์ และร้อยละ 35.3 ตอบว่าควรพัฒนาที่ดินและพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการอุปโภค-บริโภค</p> <p>3.2 การดำเนินงานโครงการฯ จากการสัมภาษณ์ประชาชน</p> <p>3.2.1 ข้อมูลทั่วไป ร้อยละ 50.9 เป็นเพศชาย ส่วนใหญ่อยู่ในวัยแรงงาน (อายุ 15-59 ปี) คิดเป็นร้อยละ 76.3 จบการศึกษาชั้นประถมศึกษา (ป.4/ป.6/ป.7) ร้อยละ 73.7 อาชีพหลักร้อยละ 33.9 ประกอบอาชีพทำนา รองลงมาอาชีพรับจ้าง และทำไร่ แรงงานเป็นแรงงานภาคเกษตรคิดเป็นร้อยละ 28.6 รองลงมาเป็นสมาชิกที่ไม่ได้ประกอบอาชีพใดๆ ร้อยละ 28.3 เป็นแรงงานนอกภาคเกษตรร้อยละ 24.8 และเป็นแรงงานที่ประกอบอาชีพทั้งในและนอกภาคเกษตรร้อยละ 18.3 เฉลี่ยแล้วครัวเรือนหนึ่งมีสมาชิก 3.91 คน หรือ 4 คนโดยประมาณ ซึ่งต่างจากผลการสำรวจสำมะโนประชากรของสำนักงานสถิติแห่งชาติที่พบว่าแต่ละครัวเรือนมีสมาชิกเฉลี่ย 3.2 คน</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>ด้วยเหตุนี้หากโครงการฯ ได้ส่งเสริมกิจกรรมหรือการพัฒนาอาชีพซึ่งเป็นที่ต้องการของประชาชนที่ไม่ได้ประกอบอาชีพใดๆ นำที่จะช่วยสร้างรายได้เสริมให้กับครัวเรือนได้อีกทางหนึ่ง</p> <p>3.2.2 ข้อมูลด้านรายได้และการเป็นสมาชิกกลุ่ม พบว่ามีรายได้เฉลี่ย 221,660.31 บาท โดยร้อยละ 71.9 มีรายได้จากการเพาะปลูก รองลงมาเป็นอาชีพรับจ้างร้อยละ 48.2 รายได้จากการเลี้ยงสัตว์คิดเป็นร้อยละ 13.4 ทั้งนี้ยังพบว่ามีรายได้จากแหล่งต่างๆ อีก และครัวเรือนที่สมาชิกมีรายได้เฉลี่ยผ่านเกณฑ์ความจำเป็นพื้นฐาน (คนในครัวเรือนมีรายได้เฉลี่ยไม่ต่ำกว่าคนละ 23,000 บาทต่อปี) พบว่าร้อยละ 59.8 เป็นครัวเรือนที่สมาชิกมีรายได้เฉลี่ยไม่ผ่านเกณฑ์ความจำเป็นพื้นฐาน จึงควรเร่งแก้ไขปัญหาให้ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้น สำหรับการเป็นสมาชิกกลุ่ม พบว่าร้อยละ 60.7 เป็นสมาชิกกลุ่ม มีการร่วมกลุ่มที่สำคัญๆ ได้แก่ กลุ่มสหกรณ์ กลุ่มแม่บ้าน กลุ่มออมทรัพย์ และกลุ่มอื่นๆ</p> <p>3.2.3 ข้อมูลด้านที่ดิน พบว่าครัวเรือนหนึ่งมีจำนวนพื้นที่ถือครองเฉลี่ย 2.21 แปลง หรือ 2 แปลงโดยประมาณ และมีพื้นที่ถือครองเฉลี่ย 25.99 ไร่ หรือ 26 ไร่ ส่วนใหญ่ร้อยละ 91.1 เป็นที่ของตัวเอง โดยมีที่เช่าผู้อื่นร้อยละ 8.9 เท่านั้น เอกสารสิทธิร้อยละ 96.6 เป็นโฉนด ร้อยละ 2.6 เป็น น.ส.3ก./สปก. ส่วนร้อยละ 0.8 เป็นที่ดินซึ่งไม่มีเอกสารสิทธิ</p> <p>3.2.4 ข้อมูลด้านการเพาะปลูกและการใช้น้ำ เรื่องการเพาะปลูกพบว่าส่วนใหญ่ร้อยละ 79.5 มีการเพาะปลูกโดย</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>ปลูกข้าวเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาคือพืชไร่ เหตุผลที่เลือกปลูกพืชชนิดนั้นๆ ร้อยละ 82.6 เป็นเพราะความเคยชิน โดยร้อยละ 6.2 ปลูกตามการส่งเสริม/คำแนะนำของเจ้าหน้าที่ ด้วยเหตุนี้เจ้าหน้าที่ควรเพิ่มบทบาทในการส่งเสริม/ให้คำแนะนำเพื่อขยายผลงานศึกษา ทดลอง วิจัยทางการเกษตรที่ประสบผลสำเร็จ มีความเรียบง่ายและประหยัดให้แก่เกษตรกร การเพิ่มบทบาทของเจ้าหน้าที่จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของเกษตรกรที่ปลูกพืชตามความเคยชินมาปลูกพืชที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่หรือตามขั้นตอนอย่างถูกหลักวิชาการซึ่งจะส่งผลให้ได้ผลผลิตและรายได้ที่เพิ่มสูงขึ้น</p> <p>ครัวเรือนร้อยละ 83.9 ใช้น้ำฝน รองลงมาใช้น้ำประปาหมู่บ้านและชื้อน้ำดื่ม ช่วงที่ขาดน้ำทางองค์การบริหารส่วนตำบลเขาชะงุ้มได้สนับสนุนน้ำกิน-น้ำใช้แก่ครัวเรือน แหล่งน้ำเพื่อการเพาะปลูกครัวเรือนร้อยละ 66.3 อาศัยน้ำฝนในการทำการเกษตร รองลงมาใช้น้ำจากชลประทาน(เขื่อน/อ่างเก็บน้ำ) น้ำจากบ่อขุด เป็นต้น ซึ่งมีครัวเรือนคิดเป็นร้อยละ 82.8 ของครัวเรือนที่มีบ่อขุดนั้นลงทุนออกเงินขุดบ่อเอง แสดงถึงความพยายามช่วยเหลือตนเองในการสำรองน้ำไว้ใช้ทำการเกษตรไม่รอความช่วยเหลือจากภาครัฐอย่างเดียว ครัวเรือนร้อยละ 69.7 ระบุว่าปริมาณน้ำใช้ในการเพาะปลูกมีเพียงพอ แต่เมื่อศึกษาเฉพาะครัวเรือนที่ขาดน้ำปรากฏว่าจะขาดน้ำเกือบ 3 เดือน คือเดือนมีนาคม-พฤษภาคม ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาว่าช่วงนั้นเป็นช่วงที่มีค่าการระเหยและการคายน้ำสูงกว่าปริมาณน้ำฝน ดังนั้นถ้ามีการปลูกพืชในช่วง</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>ดังกล่าวจะต้องอาศัยน้ำจากแหล่งอื่นมาช่วย มีคริวเรือนร้อยละ 41 ได้ใช้น้ำชลประทาน การเชื่อมต่อระบบชลประทานให้ครอบคลุมพื้นที่การเกษตรเป็นเรื่องที่ต้องใช้ระยะเวลาและงบประมาณพอสมควร จึงควรประชาสัมพันธ์ให้เกษตรกรที่ยังไม่ได้ใช้ประโยชน์จากน้ำชลประทานเพาะปลูกพืชตามช่วงเวลาที่เหมาะสม ตลอดจนให้เหมาะสมกับปริมาณน้ำที่มี</p> <p>3.2.5 ด้านการปรับปรุงบำรุงดินและการแก้ปัญหาเรื่องดินคริวเรือนร้อยละ 93.3 มีการปรับปรุงบำรุงดินโดยใช้ปุ๋ยคอกมากที่สุด รองลงมาใช้ปุ๋ยเคมี และใช้ปุ๋ยหมัก สำหรับปัญหาเรื่องดินที่พบมากเป็นอันดับหนึ่งคือดินขาดธาตุอาหาร รองลงมามีปัญหาดินดาน/ดินแข็ง และปัญหาดินทรายจัด ดินเป็นกรดจัด(ดินเปรี้ยว) เป็นต้น แร่แก้ปัญหาคือพบว่าคริวเรือนร้อยละ 90.5 แก้ไขโดยใช้ขี้วัวมากเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาแก้ปัญหาด้วยการใช้ปุ๋ยหมัก ปุ๋ยหมักน้ำชีวภาพ ปูนขาว เป็นต้น บางส่วนแก้ปัญหาด้วยการปลูกปอเทืองซึ่งนับเป็นเรื่องที่ดียิ่งที่คริวเรือนส่วนใหญ่แก้ปัญหาเรื่องดินในพื้นที่ทำกินของตนเอง การแก้ไขสภาพดินให้เหมาะสมกับการทำเกษตรควรทำควบคู่กับการปลูกหญ้าแฝกดังพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร เพื่อช่วยในการอนุรักษ์ดินและน้ำ ตลอดจนฟื้นฟูสภาพดินที่เสื่อมโทรม ซึ่งพบว่าคริวเรือนส่วนใหญ่ร้อยละ 87.9 ไม่ได้ปลูกหญ้าแฝก จึงควรรณรงค์ให้เกษตรกรเห็นความสำคัญของหญ้าแฝก ตลอดจนการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ควบคู่กับการคัดเลือกเกษตรกรตัวอย่างที่ใช้ประโยชน์จากหญ้าแฝกเพื่อเป็นการ</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>นาร่องให้เกษตรกรรายอื่นๆเห็นคุณค่าและหันมาปลูกหญ้าแฝกเพิ่มขึ้น</p> <p>3.2.6 ข้อมูลด้านโครงการฯ เขาชะงุ้มฯ</p> <p>ครัวเรือนร้อยละ 92.4 รู้จักโครงการฯ โดยเรื่องนี้ก็ถึงเป็นอันดับแรกคือการฟื้นฟูที่ดินเสื่อมโทรม รองลงมานี้ก็ถึงการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ดิน น้ำ ป่าไม้ และการเป็นแหล่งศึกษาดูงาน แหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร เป็นต้น การได้รับข่าวสารพบว่ามาจากผู้นำชุมชนมากเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาทราบจากเพื่อนบ้าน คนในครอบครัว/ญาติ/พี่น้อง และเจ้าหน้าที่</p> <p>การได้รับความรู้จากโครงการฯ พบว่าครัวเรือนร้อยละ 58 ได้รับความรู้ เรื่องการพัฒนาที่ดิน/การอนุรักษ์ทรัพยากรดินมากเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาเป็นความรู้ด้านการเกษตร การนำความรู้ไปใช้พบว่าได้รับแล้วสามารถนำไปใช้ได้ทันทีร้อยละ 67.7 เช่น การทำปุ๋ย/ใช้ปุ๋ย การเพาะปลูก ส่วนครัวเรือนร้อยละ 26.2 ไม่ได้ใช้ความรู้เลย เพราะไม่ได้ทำการเกษตร โดยมีสาเหตุอื่นๆ เช่น ขาดวัสดุแรงงานน้อย เห็นผลช้า ขาดน้ำ เป็นต้น ขณะที่ร้อยละ 11.5 ระบุว่าไม่ค่อยได้ใช้ความรู้เพราะไม่มีเวลา เหตุผลอื่นๆ เป็นเหตุผลรองลงมา เช่น พื้นที่ทำกินน้อย ขาดเงินทุน เป็นต้น แม้การศึกษาเรื่องการนำความรู้ไปใช้ ครัวเรือนส่วนใหญ่สามารถนำความรู้ไปใช้ได้ทันที แต่ยังมีครัวเรือนอีกร้อยละ 37.7 ที่ไม่ได้ใช้ความรู้เลยและไม่ค่อยได้ใช้ความรู้ ซึ่งชี้ให้เห็นว่าการขยายผลต่อไปควรเลือกครัวเรือนที่มีศักยภาพและความพร้อมทั้งสภาพพื้นที่ทำกิน ช่วงอายุ ตลอดจนสนใจนำความรู้ไปใช้จริงเพื่อให้การ</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>ขยายผลไม่สูญเปล่า</p> <p>การติดตามของเจ้าหน้าที่หลังจากได้นำความรู้ไปใช้ พบว่าครัวเรือนร้อยละ 46.9 ระบุว่า มีเจ้าหน้าที่เข้ามาติดตาม โดยระบุว่า มีเจ้าหน้าที่เข้ามาติดตามมากกว่า 2 ครั้ง/ปี ใช้วิธีพบปะพูดคุยตามบ้านมากเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมา ใช้การสอบถามจากผู้นำชุมชน จะเห็นได้ว่า จุดมุ่งหมายของการถ่ายทอดความรู้คือการนำความรู้ไปใช้ ปฏิบัติจริง ดังนั้นการติดตามผลจึงเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง และเพื่อเป็นการประหยัดเวลาของเจ้าหน้าที่อาจเลือกใช้แบบสอบถามเพื่อติดตามความคืบหน้า ตลอดจนปัญหา/อุปสรรคในการนำความรู้ไปใช้ ซึ่งจะช่วยให้มีเอกสารเก็บรวบรวมเพื่อประโยชน์ในการแก้ไขข้อบกพร่องสำหรับการส่งเสริมความรู้ครั้งต่อไปอย่างเป็นระบบมากขึ้น</p> <p>การได้รับประโยชน์จากโครงการฯ มีครัวเรือนร้อยละ 64.3-ได้รับประโยชน์ และได้รับความรู้ในการประกอบอาชีพภาคเกษตรเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาได้รับพันธุ์พืช/พันธุ์สัตว์ แก้ปัญหาดินเสื่อมโทรม คุณภาพชีวิตดีขึ้น/รายได้เพิ่มขึ้น และได้รับเรื่องน้ำเพื่อการเพาะปลูก เป็นต้น ความพึงพอใจต่อโครงการฯ พบว่าครัวเรือนกว่า 2 ใน 3 คิดเป็นร้อยละ 88.9 รู้สึกพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการฯ เพราะได้รับความรู้เพิ่มเติม รองลงมาพอใจเพราะหมู่บ้านเจริญขึ้น ลดค่าใช้จ่าย มีแหล่งเรียนรู้ใกล้บ้าน เป็นต้น การศึกษาเรื่องที่โครงการฯ ควรพัฒนาเร่งด่วน พบว่าต้องการให้พัฒนาแหล่งน้ำมากเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาต้องการให้พัฒนาด้านส่งเสริมอาชีพด้านการเกษตร ดิน ป่าไม้ และอื่นๆ</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>การศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนาครัวเรือนให้เป็นครัวเรือนตัวอย่างเศรษฐกิจพอเพียง พบว่าร้อยละ 47.7 ระบุว่ามีความเป็นไปได้ ตอบว่าไม่แน่ใจร้อยละ 30.2 และร้อยละ 22.1 ตอบว่าไม่มีความเป็นไปได้ โดยเหตุผลหลักของครัวเรือนที่ตอบว่ามีโอกาสจะพัฒนาเป็นครัวเรือนตัวอย่างเศรษฐกิจพอเพียงคือครัวเรือนประหยัด มีการออมเงิน ปลูกผักบริโภคในครัวเรือน ส่วนที่ตอบว่าไม่แน่ใจเพราะไม่รู้จักรัก/ไม่เข้าใจ ทั้งนี้ครัวเรือนที่ตอบว่าไม่มีความเป็นไปได้ให้เหตุผลอื่นๆ เช่น ขาดแคลนน้ำทำการเกษตร ไม่มีเวลา เป็นต้น จึงควรเร่งปรับเปลี่ยนมุมมองการดำเนินชีวิตตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้ประชาชนเกิดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องว่าคนทุกเพศ ทุกวัย และทุกสาขาอาชีพสามารถดำเนินชีวิตตามแนวทางดังกล่าวได้ ขอให้กำลังใจพอเพียงเป็นพื้นฐานเนื่องจากผลการศึกษาปรากฏว่าประชาชนยังมีความรู้ความเข้าใจไม่ถูกต้องเกี่ยวกับการดำเนินชีวิตตามแนวทางดังกล่าวว่าต้องประกอบอาชีพเกษตรเท่านั้น</p> <p>ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรรณรงค์สร้างเครือข่ายการประชาสัมพันธ์โครงการฯ โดยการเชิญชวนเผยแพร่ข้อมูลที่น่าสนใจของโครงการฯ ซึ่งมีจุดเด่นด้านการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์และแหล่งเรียนรู้ระดับจังหวัด สานต่อองค์ความรู้ที่หลากหลายไปสู่กลุ่มเป้าหมายทั้งในจังหวัดและนอกพื้นที่ผ่านทาง Social Network 2. ควรเร่งรัดพัฒนาเจ้าหน้าที่เพื่อการเกษตรและการอุปโภค-บริโภคเพิ่มเติม ทั้งในบริเวณพื้นที่โครงการฯ และ 	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>หมู่บ้านรอบโครงการฯ ตลอดจนการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำอย่างเหมาะสม โดยเฉพาะการประชาสัมพันธ์ให้เกษตรกรที่ยังไม่ได้ใช้ประโยชน์จากน้ำชลประทานเพาะปลูกพืชตามช่วงเวลาที่เหมาะสม และปลูกพืชให้เหมาะกับปริมาณน้ำที่มี เนื่องจากการเชื่อมต่อระบบให้ครอบคลุมพื้นที่การเกษตรเป็นเรื่องที่ต้องใช้ระยะเวลาและงบประมาณพอสมควร</p> <p>3. ควรปรับปรุงโครงสร้างองค์กรบริหารงานโครงการฯ เขาชะงุ้มฯ ทั้ง 3 คณะ ประกอบด้วยคณะกรรมการบริหารโครงการศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คณะอนุกรรมการดำเนินงานโครงการฯ เขาชะงุ้มฯ และคณะปฏิบัติงานโครงการฯ เขาชะงุ้มฯ ให้เป็นปัจจุบัน โดยพิจารณาปรับหน่วยงานหลัก หน่วยงานสนับสนุนภารกิจให้มีความเหมาะสม เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน</p> <p>4. ควรปรับปรุงโครงสร้างการบริหารระดับพื้นที่ของโครงการฯ ให้มีองค์กรบริหารเฉพาะกิจอย่างเป็นทางการในลักษณะเดียวกับศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคลและการบริหารงบประมาณให้เกิดความคล่องตัวในการจัดการงานอย่างเป็นระบบ</p> <p>5. ควรจัดทำฐานข้อมูลพื้นฐานหมู่บ้านรอบโครงการฯ ให้เป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อจะได้เห็นปัญหา ตลอดจนความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น และสะดวกต่อการขยายผลไปยังพื้นที่ที่มีศักยภาพและความพร้อมแต่ควรทำแบบค่อยเป็นค่อยไป การศึกษาครั้งนี้พบว่าหมู่บ้านที่ 11 (บ้านซัดววนอน) เป็นหมู่บ้านที่ควรพัฒนาเร่งด่วนเนื่องจากมีประเด็น</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>ที่พัฒนาแล้ว 3 เรื่อง โดยมีเรื่องที่ต้องปรับปรุงคือ การเพิ่มสัดส่วนให้ครัวเรือนมีรายได้เฉลี่ยผ่านเกณฑ์ความจำเป็นพื้นฐาน ส่งเสริมให้ครัวเรือนเป็นสมาชิกกลุ่ม พัฒนาให้ได้ใช้น้ำจากชลประทาน รมรงค์ให้ปลูกหญ้าแฝกควรให้ครัวเรือนได้รับความรู้มีส่วนร่วม รวมทั้งได้รับประโยชน์จากโครงการฯ ให้มากขึ้น ส่วนหมู่ที่ 1 (บ้านบ่อน้ำออก) หมู่ที่ 2 (บ้านเขาเสด็จ) หมู่ที่ 7 (บ้านเขาส้ม) หมู่ที่ 8 (บ้านหนองมะค่า หมู่ที่ 9 (บ้านพูลัง) และหมู่ที่ 10 (บ้านระฆังทอง) เป็นหมู่บ้านพัฒนาปานกลางมีประเด็นที่พัฒนาแล้ว 5-6 เรื่อง ต้องมีการแก้ไขปัญหาเป็นเรื่อยๆไป และหมู่ที่ 3 (บ้านเขาแหลม) หมู่ที่ 4 (บ้านทุ่งมะสังข์) หมู่ที่ 5 (บ้านสระน้อย) หมู่ที่ 6 (บ้านเขาชะงุ้ม) และหมู่ที่ 12 (บ้านเขาหยอง) เป็นหมู่บ้านที่พัฒนาแล้ว โดยมีประเด็นที่พัฒนาแล้ว 8-9 เรื่อง ถือว่ามีศักยภาพในระดับที่จะเป็นตัวอย่างให้แก่หมู่บ้านอื่นต่อไป</p> <p>6. ควรเร่งเสริมสร้าง ปรับเปลี่ยนวิถีคิดของเกษตรกร ให้เริ่มจากผู้ริเริ่มแสวงหาความรู้ ลงมือปฏิบัติ โดยมีโครงการฯ เป็นที่ปรึกษาและสนับสนุนองค์ความรู้ แนวคิด โดยยึดแนวทางการพัฒนาตามพระราชดำริให้เกษตรกรของหมู่บ้านรอบโครงการฯ เกิดความพร้อมต้องการที่จะเรียนรู้อย่างยั่งยืน</p> <p>7. ควรเร่งปรับเปลี่ยนมุมมองการดำเนินชีวิตตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้ประชาชนเกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง</p> <p>8. ควรมีการส่งเสริมกิจกรรมหรือพัฒนาอาชีพซึ่งเป็นที่ต้องการของประชาชนที่ไม่ได้ประกอบอาชีพใดๆ เพื่อ</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						ประชาชนจะได้มีรายได้เพิ่มขึ้น โดยเลือกครัวเรือนที่มีศักยภาพและความพร้อม เช่น สภาพพื้นที่ทำกิน ช่วงอายุที่เหมาะสม และนำความรู้ไปใช้ประโยชน์จริงเพื่อการขยายผลจะได้ไม่สูญเปล่า	

สรุปรายงานการติดตามประเมินผลบ้านโคกอิฐ - โคนใน ตำบลพร่อน อำเภอตากใบ จังหวัดนราธิวาส

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. ครอบคลุมเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
มิถุนายน 2537	สำนักงาน กปร.		<p>1. เพื่อทราบถึงผลการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของเกษตรกรบ้านโคกอิฐ-โคกใน หลังจากที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีบ้านโคกอิฐ-โคกใน ไปแล้วว่ามี การเปลี่ยนแปลงอย่างไร</p> <p>2. เพื่อทราบถึงผลสำเร็จของโครงการและปัญหาจากการดำเนินงาน เพื่อนำมา เป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขให้โครงการประสบความสำเร็จยิ่งขึ้น</p>		<p>เนื่องจากบ้านโคกอิฐมีประชากรอาศัยอยู่ชั่วคราวเพียง 7 ครัวเรือน และบ้านโคกในมีประชากรที่ตั้งบ้านเรือนอยู่เพียง 19 ครัวเรือน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์ และสามารถที่จะพบปะพูดคุยกับราษฎรทุกครัวเรือนได้ คณะผู้ศึกษาจึงเห็นควรให้ประชากรทุกครัวเรือนที่สามารถพบได้ในวันปฏิบัติงานเป็นประชากรตัวอย่าง โดยวิธีสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนการสัมภาษณ์ ซึ่งในวันที่ 15 มีนาคม 2537 ได้ประชากรตัวอย่างทั้งสิ้น 22 ตัวอย่าง เมื่อได้ข้อมูลมาแล้วก็ได้ทำการบรรณาธิกรณ ทำการวิเคราะห์โดยใช้สถิติเบื้องต้นคือหาค่าร้อยละและค่าเฉลี่ย และในการศึกษาได้มีการเปรียบเทียบทั้งในด้านเศรษฐกิจและสังคมของ</p>	<p>การดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองฯ ได้มีผลการศึกษาทดลองในหลาย ๆ ด้าน โดยเฉพาะการปรับปรุงบำรุงดินและระบบชลประทานมูโนะ สามารถส่งน้ำให้กับเกษตรกรได้ในหลายพื้นที่ เมื่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เสด็จฯ ตรวจเยี่ยมโครงการคลองส่งน้ำและคลองระบายน้ำบ้านโคกกูแวตำบลพร่อน อำเภอตากใบ จังหวัดนราธิวาส ในวันที่ 3 ตุลาคม 2533 ได้พระราชทานพระราชดำริเพิ่มเติมให้ถ่ายทอดเทคโนโลยีจากศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองฯ ในลักษณะผสมผสานสู่บริเวณบ้านโคกอิฐ บ้านโคกใน การดำเนินงานจึงได้เริ่มต้นดำเนินการตั้งแต่เดือนกรกฎาคม 2534 โดยศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองฯ ด้วยการปรับปรุงดิน ในเขตโครงการ ให้ความรู้กับประชาชนในเรื่องของการเพาะปลูกพืชต่าง ๆ ตลอดจนการเลี้ยงสัตว์ เมื่อดำเนินงานมาถึงปัจจุบัน สำนักงาน กปร. จึงเห็นควรจะได้มีการประเมินผลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ประชาชนจากบ้านโคกอิฐ บ้านโคกใน ว่าเมื่อได้รับเทคโนโลยีจากศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองฯ แล้ว มีการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างไรบ้าง</p> <p>ผลการศึกษาพบว่าการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจอย่างชัดเจน และประชากรตัวอย่างเกือบทั้งหมดตอบว่าฐานะทางเศรษฐกิจดีขึ้นกว่าแต่ก่อน การที่เป็นเช่นนี้เพราะ</p> <p>1. ประชากร บ้านโคกอิฐ-โคกใน ล้วนมีที่ดินเป็นของตนเอง มี นส.3 เป็นเอกสารสิทธิ แต่มีที่ถือครอง</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
					<p>เกษตรกรตัวอย่าง ระหว่าง ก่อนที่จะมีโครงการฯ หรือ ก่อนปี 2534 กับปัจจุบันซึ่ง ได้มีโครงการต่าง ๆ เข้าไป ดำเนินการแล้วระยะหนึ่ง</p> <p>ไม่มากนัก ก่อนที่จะมีโครงการฯ ที่ดินให้ว่างเปล่า ไม่ทำประโยชน์เป็นจำนวนมาก ปัจจุบันปัญหาดินเปรี้ยวได้ หายไปได้ใช้ที่เหล่านั้นทำประโยชน์ได้ แต่ปัญหาศัตรูพืชยังมีอยู่บ้าง ส่วนใหญ่จะใช้ที่ทำประโยชน์ครัวเรือนละไม่เกิน 10 ไร่ ประชากรกลุ่มนี้มีอาชีพการเกษตรเป็นหลัก ซึ่งได้ ทำการเพาะปลูกพืชที่สำคัญ ๆ คือ</p> <p>1.1 ข้าว ก่อนจะมีโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยี ประชากรบ้านโคกอิฐ-โคกใน สามารถผลิตข้าวได้ครั้งเดียว ผลผลิตไร่ละไม่เกิน 20 ถัง ซึ่งไม่เพียงพอสำหรับบริโภคใน ครัวเรือน แต่ปัจจุบันประชากรทุกครัวเรือนปลูกข้าว ร้อย ละ 78.95 ได้ทำนา 2 ครั้ง ประชากรร้อยละ 47.37 สามารถผลิตข้าวได้ 41-50 ถังต่อไร่ เฉลี่ยแล้วมีผลผลิตไร่ ละ 36.47 ถัง ทำให้ประชากรทุกครัวเรือนมีข้าวพอกิน และร้อยละ 42.11 ของครัวเรือนทั้งหมดมีข้าวเหลือจาก บริโภคได้ขาย มีรายได้ 1,000-6,000 บาทต่อปี</p> <p>1.2 ผักสวนครัว เป็นพืชอีกประเภทหนึ่งที่ ปัจจุบันเกษตรกรปลูกกันมาก ซึ่งประกอบด้วยบวบ แตงกวา ผักกาด พริกทอง ฯลฯ เป็นอาชีพที่เกษตรกร บริเวณนี้ทำมาก่อนแล้ว ปัจจุบันก็ยังทำกันอยู่ในพื้นที่เท่า เดิม มีพืชที่ปลูกเพิ่มขึ้นบ้างเช่น กระเจี๊ยบ ถั่วฝักยาว แต่ ผลผลิตต่อไร่เพิ่มมากขึ้น และได้มีการปลูกผักตามคันนา ด้วย เพื่อจะได้ใช้ที่ดินที่มีอยู่อย่างจำกัดให้คุ้มค่า ทำให้มีผัก จากหมู่บ้านนี้มาก สามารถออกขายตลาดได้ทุกวัน มีรถมา รับซื้อถึงในหมู่บ้าน ร้อยละ 78.95 มีรายได้จากการขายผัก แต่ละปีเป็นเงิน 600-17,200 บาท/ครัวเรือน หนึ่งในสาม ของกลุ่มนี้มีรายได้จากการขายผักระหว่าง 12,000-</p>		

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>17,200 บาท/ครัวเรือน แต่เฉลี่ยแล้วผู้ชายพักแต่ละครัวเรือนมีรายได้มีรายได้ปีละ 6,120 บาท การปลูกผักจึงเป็นเรื่องที่น่าสนใจในปัจจุบัน ทำให้มีครัวเรือนปลูกผักเพิ่มขึ้น</p> <p>1.3 มะพร้าวเป็นพืชอีกชนิดหนึ่งที่มีอยู่ทั่วไปในบ้านโคกอิฐ-โคกโน ร้อยละ 30.84 มีรายได้จากการขายมะพร้าวแต่ไม่มากนัก คือ เฉลี่ยแล้วแต่ละปีมีรายได้ครัวเรือนละ 2,260 บาท</p> <p>2. ปศุสัตว์บ้านโคกอิฐ-โคกโน มีการเลี้ยงไก่และโคเกือบทุกครัวเรือน แต่จำนวนเลี้ยงแต่ละครัวเรือนไม่มากนัก กล่าวคือ ไก่ก็เพื่อบริโภคในครัวเรือนเป็นสิ่งสำคัญ โคจะมีเพียงครัวเรือนละ 1-2 ตัว สุกรและกระบือมีเลี้ยงอยู่บ้างบางครัวเรือน การเลี้ยงนั้นก่อนมีโครงการจะเป็นการเลี้ยงตามธรรมชาติแบบดั้งเดิม โคใช้เวลาเลี้ยง 3-4 ปี กว่าที่จะขายได้ตัวละ 4,000-5,000 บาท แต่ปัจจุบันได้มีการปรับปรุงวิธีการเลี้ยงใช้เวลา ปีครึ่ง-2 ปี ก็สามารถขายได้ตัวละ 10,000 บาท ปีที่ผ่านมามีครัวเรือนที่ได้ขายสัตว์เลี้ยงถึงร้อยละ 57.89 ส่วนใหญ่มีรายได้ 10,000-30,000 บาท</p> <p>3. การรับจ้าง เกษตรกรเหล่านี้ทุกครัวเรือนทำนาปลูกผัก เลี้ยงสัตว์ เพื่อบริโภคในครัวเรือน เหลือจากการบริโภคจึงขายเป็นรายได้ให้กับครอบครัว การรับจ้างเป็นอาชีพที่สำคัญอย่างหนึ่ง ซึ่งมีการรับจ้างทั้งในและนอก การเกษตร ร้อยละ 42.11 มีรายได้จากการรับจ้าง ส่วนใหญ่มีรายได้ถึงปีละ 20,000 บาท</p> <p>ฐานะทางเศรษฐกิจ จากการที่ผลิตเพื่อบริโภคใน</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>ครัวเรือนเป็นสำคัญ ดังนั้น รายได้ในที่นี้คือรวมรายได้ทุกอย่างที่ขายได้เป็นเงินสดเท่านั้น และหักค่าใช้จ่ายในการลงทุนซึ่งมีประมาณครัวเรือนละ 1,000-2,000 บาท รวมกับรายได้จากการรับจ้างแล้ว ส่วนใหญ่จะมีรายได้ 20,000 บาทขึ้นไป แต่เฉลี่ยแล้วครัวเรือนละ 43,173.95 บาทต่อปี เมื่อเทียบกับปีการเพาะปลูก 2534/35 เกษตรกรมีรายได้เพียง 29,053 บาท/ปี/ครัวเรือน ซึ่งเป็นปีที่เริ่มต้นโครงการ รายได้จึงเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 48.60 ผลจากการที่ รายได้เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนนี้เอง ครัวเรือนเกษตรกรร้อยละ 20 เคยมีหนี้สิน ปัจจุบันไม่มีครัวเรือนใดมีหนี้สิน และมีครัวเรือนที่ตอบว่ามีเงินเหลือเก็บถึงร้อยละ 47.62 ดังนั้นเกษตรกรร้อยละ 90.91 ตอบว่าฐานะทางเศรษฐกิจดีขึ้น</p> <p>สำหรับฐานะทางสังคมนั้น ยังไม่มีอะไรที่ชี้ให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเวลาการเปรียบเทียบเวลาเพียง 3 ปี สภาพทางสังคมของบ้านโคกอิฐ-โคกใน ปัจจุบันจึงเหมือนกับสภาพชนบทไทยทั่วไป</p> <p>การได้รับประโยชน์จากศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทองฯ เกษตรกรเหล่านี้เกือบทุกคนได้เข้าไปรับการอบรมจากศูนย์ศึกษาฯ และเจ้าหน้าที่ของศูนย์ศึกษาฯ ได้มาให้คำแนะนำกับเกษตรกรในหมู่บ้านทำให้เกษตรกรในบ้านโคกอิฐ-โคกใน ได้มีความรู้จากศูนย์มาใช้ในการประกอบอาชีพทั้งด้านการปรับปรุงบำรุงดิน การเพาะปลูก และการเลี้ยงสัตว์ จนส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจที่ดีขึ้นเกือบทุกครัวเรือน</p>	

สรุปรายงานการประเมินผลโครงการพัฒนาพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนังอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดนครศรีธรรมราช พัทลุง สงขลา (ปี 2542)

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
มีนาคม 2542	สำนักงาน กปร.		<p>1.เพื่อศึกษาความก้าวหน้าในการดำเนินงานโครงการฯ และความสอดคล้องของโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการกับแนวพระราชดำริที่พระราชทานตั้งแต่ปี 2537 -2541</p> <p>2.เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและข้อเสนอแนะด้านการบริหารจัดการโครงการฯ ทั้งด้านแผนการดำเนินงาน การประสานงาน การบริหารงบประมาณ การติดตามผลการดำเนินงาน</p> <p>3.เพื่อศึกษาสภาพความเป็นอยู่ ความคิดเห็นในด้านต่างๆ และผลกระทบของโครงการฯ ที่มีต่อประชาชนในเรื่องต่างๆ คือ</p> <p>3.1ด้านการย้ายถิ่นและแรงงาน</p> <p>3.2ด้านการประกอบอาชีพและการใช้ประโยชน์ที่ดิน ข้อมูลด้านการทำนา การเพาะปลูกพืชชนิดต่างๆ การเลี้ยงสัตว์ชนิดต่างๆ และการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ</p>	<p>1.กรอบระยะเวลา ตั้งแต่ปี 2537 - 2541</p> <p>2.พื้นที่ดำเนินการ ศึกษา ครอบคลุม เฉพาะหมู่บ้านรอบ บริเวณ 5 ประตูละบายน้ำ คือ ปตร. สุขุม ปตร.บางไทร ปตร.เชียรใหญ่ ปตร.คลองข้อง และปตร.บางจาก ครอบคลุมพื้นที่ 4 อำเภอ 8 ตำบล 19 หมู่บ้าน</p> <p>3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>3.1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานโครงการฯ ในหน่วยงานหลัก จำนวน 17 คน</p> <p>3.2เกษตรกรเป้าหมายในพื้นที่โครงการฯ ในพื้นที่</p>	<p>วิธีการเก็บ ข้อมูล จัดเก็บข้อมูล 2 ส่วน คือ ข้อมูลด้านบริหารจัดการ และข้อมูลด้านครัวเรือน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ และ ประชากรกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>การกำหนด ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง แบ่ง เป็น 2 ส่วน คือ</p> <p>1.เจ้าหน้าที่โครงการฯ ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง จำนวน 17 คน ประกอบด้วย รองผู้ว่าราชการจังหวัด เกษตรและสหกรณ์ จังหวัด พัฒนาการจังหวัด สาธารณสุข จังหวัด หัว หน้า สำนักงานจังหวัด ปศุ</p>	<p>1.ความก้าวหน้า ความสอดคล้องของโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการกับแนวพระราชดำริ : โครงการที่ได้ดำเนินการมีความสอดคล้องกับแนวพระราชดำริที่พระราชทานให้ไว้ อย่างไรก็ตามการสนองพระราชดำริเพื่อให้เกิด "การพัฒนาคน" ที่มีคุณภาพชีวิตดีขึ้น ยังไม่มีโครงการสนับสนุนที่เป็นโครงการใหม่ๆ สิ่งที่ดำเนินการปัจจุบันเป็นโครงการที่ดำเนินการเป็นปกติของหน่วยราชการนั้นๆ จึงควรที่จะได้ปรับปรุงให้มีโครงการในลักษณะของการพัฒนาคน เพื่อให้อยู่ได้ด้วยพึ่งตนเอง" เข้าใจสิทธิและหน้าที่ ไม่ใช่อยับการบริการของรัฐอย่างเดียว</p> <p>2.ความพร้อมในด้านการบริหารจัดการ</p> <p>2.1 ด้านการวางแผนการดำเนินงานโครงการฯ : ควรจะได้มีแม่บทเป็นแนวปฏิบัติ โดยที่ทุกหน่วยงาน ทั้งในระดับบน ระดับล่าง นักวิชาการ ตลอดจนประชาชนในพื้นที่โครงการฯ มีส่วนร่วมในการจัดทำแผน ส่วนแผนการปฏิบัติงานประจำปีของโครงการฯ มีหน่วยงานเกือบครึ่งหนึ่งของหน่วยงานทั้งหมดได้จัดทำไว้ แต่อยู่ในลักษณะต่างหน่วยต่างปฏิบัติ โดยในการจัดทำแผนนั้น ได้นำแนวพระราชดำริ วัตถุประสงค์โครงการ นโยบายประเทศ นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด พร้อมทั้งข้อมูลจาก กกช 2 ค. และจปฐ. ฯลฯ มาเป็นแนวทางในการจัดทำแผน</p> <p>ขณะเดียวกันในการจัดทำแผนดำเนินงานนั้น</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
			<p>3.3 ด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ ร้อยได้ รายจ่าย หนี้สิน</p> <p>3.4 ด้านสิ่งแวดล้อม โดยการวัดระดับความรู้ในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ</p> <p>3.5 ด้านสังคม โดยศึกษาถึงการประสานสัมพันธ์ระหว่างบ้าน (ประชาชน) โรงเรียนและวัด รวมถึงความคิดเห็นในการยอมรับบุคคล พร้อมทั้งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ใน 5 ส่วน คือ ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของบุตร (เฉพาะบุตรคนที่ 1 – 3) ซึ่งอยู่ในระหว่างการศึกษากับความคิดเห็นในการสืบทอดอาชีพเกษตรกรรม ความสัมพันธ์ระหว่าง การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน ช่วงก่อนปี 2536 – ปี 2536 ถึงปัจจุบัน ความสัมพันธ์ระหว่างช่วงคะแนนของกลุ่มตัวอย่างที่ทราบถึงวัตถุประสงค์ของโครงการฯ กับการ</p>	<p>5 ประตุระบายน้ำ จำนวน 214 คัน เรือ จาก ประชากรที่ได้เข้าร่วมโครงการ ใน 4 อำเภอ 11 ตำบล 19 หมู่บ้าน จำนวน 714 คัน เรือ (ร้อยละ 29.97) ประกอบด้วย</p> <p>1) อำเภอปากพนัง ตำบลหูล่อง (หมู่ที่ 1, 2 และ 4) ตำบลบางศาลา (หมู่ที่ 1, 2, 3, 4, 7 และ 9) และตำบลบ้านใหม่ (หมู่ที่ 3, 6, 7, 8 และ 12)</p> <p>2) อำเภอเชียรใหญ่ ตำบลท้องลำเจียก (หมู่ที่ 1, 2) และ ตำบลแม่เจ้าอยู่หัว (หมู่ที่ 3)</p> <p>3) อำเภอเฉลิมพระเกียรติ ตำบล</p>	<p>สัตว์จังหวัด ประมงจังหวัด ป่าไม้จังหวัด นายอำเภอปากพนัง สหกรณ์จังหวัด อุตสาหกรรมจังหวัด ศึกษาธิการจังหวัด ผู้แทน ผอ.กองกิจการพลเรือน กองทัพอากาศ 4 ผู้จัดการโครงการ พัฒนาพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนังฯ และหัวหน้าวิศวกรรมโครงการฯ</p> <p>2.เกษตรกรเป้าหมายในพื้นที่โครงการฯ โดยการสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ จากครัวเรือนในพื้นที่เป้าหมาย 5 ปตร. จำนวนทั้งสิ้น 714 ครัวเรือน เลือกกลุ่มตัวอย่างจำนวน ร้อยละ 29.97 เท่ากับ 214 ครัวเรือน</p>	<p>ประชากรตัวอย่างทั้งหมดที่มีการจัดทำแผนตอบว่า มีปัญหาต่างๆ อาทิผู้จัดทำแผนจะเป็นนักวิชาการ จึงทำให้แผนไม่ค่อยตรงกับความต้องการของประชาชน เมื่อระดับปฏิบัติการเสนอแผนฯ ขึ้นไป ระดับกรมมักไม่ค่อยอนุมัติตามเสนอ แต่จะอนุมัติก็อย่างตามความเห็นของกรม และในการช่วยเหลือของรัฐนั้น รัฐควรจะช่วยเรื่องหลักๆ ก็น่าจะพอ ควรให้ประชาชนช่วยเหลือตัวเองให้มากที่สุด</p> <p>หนึ่งในเรื่องของแผนงานในลักษณะการปฏิบัติงานที่มีการพัฒนาผสมผสาน มีหลายหน่วยงานต้องเข้าร่วมปฏิบัติงานสนับสนุนกัน มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ได้ทราบแผนงานลักษณะนี้ ซึ่งที่ทราบก็เป็นหน่วยงานประสานงานของโครงการ เช่น กองอำนวยการโครงการฯ กองทัพอากาศที่ 4 และจังหวัด เป็นต้น</p> <p>2.2 ด้านการประสานงาน งบประมาณ การติดตามผลการดำเนินงานกับประชาชน และความเหมาะสมของแนวทางการดำเนินงาน</p> <p>การประสานงานในแนวตั้งจะได้รับความร่วมมือในระดับที่ดีมาก แต่การประสานงานในแนวนอนได้รับความร่วมมือในระดับที่ดีพอสมควร</p> <p>ในด้านงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2540 ส่วนหนึ่งจะใช้งบปกติของหน่วยงานที่ใช้งบ กปร. มีบ้างแต่เป็นส่วนน้อย หน่วยงานที่เหลืออีกประมาณครึ่งหนึ่งยังไม่ได้ใช้งบประมาณเพราะเป็นหน่วยงานที่ดำเนินการประสานงานและบางหน่วยงานยังไม่ได้ดำเนินการ อย่างไรก็ตามในเรื่องงบประมาณนั้นเป็นปัญหา</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
			เคยเข้ารับการอบรม ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มรายได้สิทธิของกลุ่มตัวอย่างกับการประกอบอาชีพหลักและอาชีพรอง 4.ศึกษาเฉพาะกรณีครัวเรือนที่มีอาชีพหลักในการเลี้ยงกุ้งกุลาดำด้านความคิดเห็นในการเปลี่ยนแปลงอาชีพและการจัดการสิ่งแวดล้อม 5.เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่างๆ ของประชาชนเกี่ยวกับโครงการฯ	สวนหลวง (หมู่ที่ 5) 4) อําเภอเมือง ตำบลบางจาก (หมู่ที่ 12)		<p>มากพอสมควร เพราะงบประมาณที่ได้รับแต่ละหน่วยจะไม่ประสานสอดคล้องกัน ต่างหน่วยต่างก็อนุมัติกันเอง ประกอบกับงบประมาณที่อนุมัติให้นั้นมีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอกับแผนการดำเนินงาน/กิจกรรมต่างๆ</p> <p>ในเรื่องการติดตามผลการดำเนินงาน หน่วยงานต่างๆ จะมีการรายงานผลการปฏิบัติงาน เมื่อมีการประชุม คณะทำงานประสานการพัฒนาการเกษตรในพื้นที่ลุ่มน้ำฯ ให้ที่ประชุมได้ทราบ ขณะเดียวกันก็ได้รวบรวมรายงานให้สำนักงาน กปร.ทราบ พร้อมๆ กันนั้นแต่ละหน่วยก็ได้จัดส่งรายงานของตนให้ต้นสังกัดทราบด้วย</p> <p>ในเรื่องการดำเนินงานกับประชาชนและความเหมาะสมของแนวทางการดำเนินงานนั้น เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่จะได้รับความร่วมมือจากประชาชนเป็นอย่างดี มีเพียงส่วนน้อยที่คิดว่าประชาชนยังไม่ค่อยเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการฯ</p> <p>ส่วนด้านความเหมาะสมของวิธีการดำเนินโครงการฯ ที่ผ่านมาและปัจจุบันในการนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์นั้น ผู้ที่เห็นว่ามีเหมาะสมดีแล้วมีมากกว่าหนึ่งในสามเล็กน้อย และเกือบหนึ่งในสามเห็นว่ายังไม่เหมาะสม ทั้งนี้ เพราะว่ามีเวลาล่าช้าในด้านการพัฒนาอาชีพ ความไม่สมดุลของงบประมาณ การที่เจ้าหน้าที่ระดับสูงยังให้ความสำคัญต่ออาชีพเกษตรกรรมน้อย ตลอดจนในด้านข้อมูลข่าวสาร ควรจะให้ประชาชนได้ทราบและเข้าใจเกี่ยวกับโครงการฯ มากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน นอกจากนั้นคือผู้ที่ไม่ได้ปฏิบัติงานกับประชาชนหรือยังไม่มี</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>โครงการฯ ที่จะลงไปพบกับประชาชนมาก จึงไม่แสดงความคิดเห็น</p> <p>2.3 ด้านปัญหาในการบริหารจัดการและข้อเสนอแนะ พบว่ายังมีปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่หลายประการ อาทิ ด้านการบริหารจัดการเกี่ยวกับคณะอนุกรรมการฯ ที่ตั้งขึ้นมาหลายๆ ชุด มีหน้าที่ใกล้เคียงกัน ไม่ชัดเจน มีความซ้ำซ้อน ทำให้ไม่ชัดเจนว่าใครควรทำอะไร ก่อให้เกิดความสับสน จากปัญหาดังกล่าวได้เสนอแนวทางปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ นั่นคือ ควรปรับปรุงคณะอนุกรรมการฯ ทั้ง 5 ชุด อาจจะปรับลงมาเป็น 3 ระดับ เช่น ระดับกรรมการบริหาร ระดับจังหวัด และระดับพื้นที่ด้านต่างๆ เช่นด้านงบประมาณควรเป็นงบสำหรับงานในโครงการฯ เฉพาะ และสามารถปฏิบัติได้ตามแผนแม่บทของโครงการ และแผนปฏิบัติงานแต่ละปี รวมทั้งเป็นแผนที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างประสานสอดคล้องซึ่งกันและกัน</p> <p>ด้านการประชาสัมพันธ์แม้ว่าประชาชนส่วนใหญ่จะให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี แต่เมื่อถามถึงปัญหาในการปฏิบัติงาน พบว่าร้อยละ 29.4 เห็นว่ายังมีปัญหาในการประชาสัมพันธ์ในลักษณะที่ต่างหน่วยต่างปฏิบัติ แม้ว่าประชาชนทราบเกี่ยวกับโครงการฯ ก็จริง แต่ไม่ทราบว่าปัจจุบันได้มีการดำเนินการในขั้นตอนใด จะมีผลกระทบต่ออย่างไร แนวทางแก้ไขในเรื่องนี้คือ ควรประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานต่างๆ และประชาชนได้รับทราบ โดยเฉพาะประชาชนควรจะทราบว่าผลกระทบจะเกิดกับตนอย่างไร</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>บ้าง เพื่อจะได้เตรียมการรองรับต่อไป</p> <p>นอกจากนี้ก็ได้มีการเสนอแนะในเรื่องต่างๆ เช่น ในการดำเนินงานใดๆ ควรรับฟังเสียงข้างมาก โดยเฉพาะประชาชนในพื้นที่ ควรดำเนินการในเรื่องการรักษาระบบนิเวศที่ประสานสอดคล้องกัน ควรเร่งรัดให้มีการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ ปลูกจิตสำนึกให้ประชาชนรักป่า และหลายๆ ฝ่ายควรประสานการดำเนินงานเพื่อพัฒนาให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เป็นต้น</p> <p><u>3.ผลกระทบของโครงการฯ ที่มีต่อประชาชนในระดับครัวเรือน</u></p> <p><u>4. ความคิดเห็นของครัวเรือนที่ประกอบอาชีพหลักในการเลี้ยงกุ้งกุลาดำ</u></p> <p>จากการสอบถามความคิดเห็นเฉพาะกรณีของครัวเรือนที่ประกอบอาชีพการเลี้ยงกุ้งเป็นอาชีพหลัก จำนวน 10 ครัวเรือน พบว่าส่วนใหญ่ทราบว่า ต่อไปจะมีการแบ่งเขตการทำนาข้าวและนากุ้ง โดยมีบางครัวเรือนซึ่งเลี้ยงกุ้งตอบว่า ต่อไปก็ยังไม่ทราบว่า จะประกอบอาชีพอะไรดีเนื่องจากพื้นที่ได้ขุดเป็นบ่อแล้ว หรืออาจต้องเปลี่ยนมาเป็นการเลี้ยงกุ้งน้ำจืดแทน หรืออาจจะปรับเป็นการเลี้ยงปลาน้ำจืด อย่างไรก็ตามยังมีครัวเรือนบางส่วนที่คิดว่าแม้จะไม่สามารถเลี้ยงกุ้งกุลาดำในเขตน้ำจืดได้อีกต่อไป แต่ก็จะไม่กระทบกับตนเท่าที่ควร ทั้งนี้เนื่องจากตนมีอาชีพอย่างอื่นอยู่ด้วย อยากให้เจ้าหน้าที่เข้ามาส่งเสริมแนะนำความรู้ และสนับสนุนในการเปลี่ยนอาชีพเป็นการเพาะเลี้ยงสัตว์</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล			หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	
					<p>น้ำจืดแทน ทั้งนี้เพราะว่าพื้นที่ได้ถูกขุดเป็นบ่ออยู่แล้ว ถ้าจะเปลี่ยนเป็นการปลูกพืชคงต้องลงทุนสูง แต่ถ้าจะทำการเกษตรก็ขอให้ทางเจ้าหน้าที่ช่วยให้ความรู้ด้านการเกษตร และจะต้องปรับพื้นที่ให้กับเกษตรกรด้วย</p> <p><u>5. ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>5.1 กิจกรรมการดำเนินงานตามแนวพระราชดำรินี้ หน่วยงานที่ร่วมโครงการฯ ควรทบทวนและจัดให้มีการดำเนินงานตามพระราชดำรินี้ให้ครบถ้วน แนวพระราชดำรินี้ใดที่ยังไม่มีโครงการ/กิจกรรม ก็ควรดำเนินการ ส่วนโครงการ/กิจกรรมใดที่ได้สนองพระราชดำรินี้แล้ว แต่ยังคงอยู่ระหว่างดำเนินการ ก็ควรเร่งให้มีการดำเนินงานให้ครบถ้วนสมบูรณ์ต่อไป</p> <p>5.2 สร้างวิสัยทัศน์และพัฒนาแนวความคิดในการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรสร้างจุดหมายในการดำเนินงานร่วมกัน ทั้งในด้านกรอบแนวคิด และเป้าหมายของการพัฒนา โดยยึดแนวพระราชดำรินี้เป็นแนวทางการดำเนินงาน - แนวทางการพัฒนา ควรเน้นการผสมผสาน ระหว่างการพัฒนาคนกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไปพร้อมๆ กัน - ให้ความสำคัญกับการพัฒนาเชิงรุก เน้นการพัฒนาศักยภาพของคนให้มากขึ้น เช่น การสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาโครงการฯ ในทุกๆ ด้านมากขึ้น <p>5.3 การเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้านต่างๆ</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<ul style="list-style-type: none"> - ควรดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงระบบข้อมูลให้เป็นระบบ มีเอกภาพและมีความสมบูรณ์เป็นปัจจุบันอยู่ตลอด โดยเฉพาะข้อมูลแผนรวมของโครงการฯ เพื่อให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถร่วมกันดำเนินการได้อย่างถูกต้อง - ควรเน้นประสิทธิภาพในการวางแผนดำเนินงานโครงการฯ โดยให้ความสำคัญกับแผนส่วนรวมของทุกฝ่าย ควรมีเนื้อหาของแผนที่เน้นเป้าหมายและแนวทางที่ชัดเจน - ควรมีการปรับปรุงประสิทธิภาพทางการบริหารจัดการ โดยการปรับปรุงองค์การบริหารงานให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น พัฒนาระบบการประสานงานทั้งแนวดิ่งและแนวราบ ตลอดจนการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน - ควรปรับปรุงวิธีการ และระบบของงบประมาณของทุกหน่วยงานให้เป็นรูปแบบเดียวกัน ตามระเบียบวิธีการงบประมาณแผ่นดิน และในการขอรับการสนับสนุนงบประมาณ หน่วยงานต่างๆ ควรประสานงานโดยกำหนดกรอบ ทิศทาง และพิจารณาร่วมกัน <p>5.4 การดำเนินงานด้านประชาชน</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประชาสัมพันธ์ซึ่งมีผลให้ประชาชนส่วนใหญ่เข้าใจในระดับหนึ่งแล้ว ก็ควรจะมีการประชาสัมพันธ์ต่อไปอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในเรื่องของความก้าวหน้าของโครงการฯ ผลที่จะกระทบต่อประชาชนในการดำเนินโครงการฯ เพื่อประชาชนจะได้เตรียมตัววางแผนการ 	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>ประกอบอาชีพได้ถูกต้องและเตรียมตัวดำรงชีวิตให้สอดคล้องกับสังคมที่จะมีการเปลี่ยนแปลงต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> - ในการส่งเสริมอาชีพ ควรส่งเสริมให้ทำการเกษตรแบบผสมผสาน หรือลักษณะทฤษฎีใหม่ แต่ทั้งนี้ต้องสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและภูมิศาสตร์สังคม ให้ความรู้กับเกษตรกร เพื่อที่จะได้เพิ่มประสิทธิผลในการเพาะปลูกด้วยวิถีธรรมชาติ เพื่อนำไปสู่การเกษตรแบบยั่งยืน โดยเฉพาะประสิทธิภาพการผลิตข้าว - เรื่องการตลาด เนื่องจากปัจจุบันได้มีการทำการเกษตรผสมผสานมากขึ้น ผลผลิตปัจจุบันจะใช้บริโภคภายในครอบครัวและเหลือขายภายในท้องถิ่น ซึ่งปัญหาเรื่องการตลาดก็มีต่อไป ดังนั้นคณะทำงานควรจะได้เตรียมการที่จะให้เกษตรกรมีตลาดสำหรับขายผลผลิตทางการเกษตรอย่างยุติธรรม อาจจะเริ่มต้นด้วยกลุ่มอาชีพที่เข้มแข็ง และมีประสิทธิภาพ เพื่อที่จะนำไปสู่การเป็นระบบสหกรณ์ต่อไป - เรื่องสิ่งแวดล้อม ควรจะได้มีกิจกรรมเกี่ยวกับการที่จะให้ประชาชนได้มีความรักและความเข้าใจในสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้นอีก โดยเฉพาะในด้านจิตใจเพื่อให้ประชาชนในเขตโครงการฯ ได้มีจิตสำนึกหวงแหนธรรมชาติ ดังคำว่า “ปลูกต้นไม้ในใจ” <p>5.5 การดำเนินงานด้านประชาชน</p> <ul style="list-style-type: none"> - สถาบันหลักทั้ง 3 สถาบันมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน กล่าวคือ ครูวีเรียนโรงเรียนและวัดต่างได้รับประโยชน์ให้ความร่วมมือสนับสนุน และต้องการความช่วยเหลือซึ่ง 	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>กันและกัน ดังนั้นควรจะได้มีการใช้หลักการดำเนินงานตามแนวคิด “บวร” ในการสานสัมพันธ์ระหว่างสถาบันหลักของชุมชน คือ บ้าน วัด ราชการและโรงเรียน เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมตามวิถีชีวิตไทย</p> <p>- ในด้านการได้รับข่าวสารและการมีส่วนร่วมของชุมชนต่อโครงการ ควรจะได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ลักษณะเชิงรุกให้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการสร้าง ความคุ้นเคยกับครัวเรือน การให้ข่าวสารข้อมูลที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับการปลูกพืชและเลี้ยงสัตว์เศรษฐกิจ การอำนวยความสะดวกด้านการกู้ยืมเงินดอกเบี้ยต่ำระยะยาว การหาตลาดรองรับสำหรับผลิตผลเป็นต้น</p> <p>- โครงการฯ ควรสร้างความคุ้นเคยและให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการฯ เพิ่มเติมผ่านบุคคลที่เป็นที่ยอมรับของชุมชน อาทิ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เกษตรกรดีเด่น ประธานหมู่บ้าน เจ้าอาวาส/พระ และครูใหญ่ โดย</p> <ul style="list-style-type: none"> • จัดอบรมผู้นำชุมชนในรูปแบบของการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ มีกิจกรรมกระบวนการรวมกลุ่มร่วมกัน โดยใช้ วัด และ/หรือโรงเรียนเป็นศูนย์กลาง • จัดการอบรมผู้นำชุมชนไปอบรมถ่ายทอดความรู้ให้แก่ครัวเรือนและเน้นการปฏิบัติให้เกิดเป็นรูปธรรมและเป็นประโยชน์ในการดำรงชีวิตประจำวัน • จัดให้เจ้าหน้าที่โครงการฯ เยี่ยมเยียนและชี้แจง ข้อมูลข่าวสารให้แก่โรงเรียนและวัด เพื่อครูใหญ่/ครูจะได้ชี้แจงให้แก่แก่นักเรียนและถ่ายทอดไปยังผู้ปกครอง และเมื่อเจ้าอาวาส/พระจะได้ชี้แจงข้อมูลให้แก่ชาวบ้าน เป็นการ 	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
						<p>เน้นบทบาทการมีส่วนร่วมของโรงเรียนและวัดที่มีต่อการบริหารชุมชนมากยิ่งขึ้น</p> <p>-ควรทำความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับโครงการฯ โดยเฉพาะทิศทางของความเป็นอยู่ การประกอบอาชีพ และพัฒนาอาชีพ และการพัฒนาสังคมในชุมชน ภายหลังจากการสร้างประตูประบายน้ำเสร็จแล้ว</p> <p>-ควรสร้างและเน้นทัศนคติที่ถูกต้องและเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบันให้แก่ชุมชน เช่น การรักแผ่นดิน การรณรงค์ให้เกษตรกรรักพื้นที่ ไม่ขายที่ดินกิน การพอยู่พอกิน การพึ่งตนเอง เป็นต้น</p> <p>-ควรสร้างจิตสำนึกให้ข้าราชการผู้เกี่ยวข้องกับโครงการฯ ทุกหน่วยงานให้มีความรับผิดชอบ เสียสละและปฏิบัติงานในหน้าที่ให้เต็มที่เพื่อประโยชน์ของประเทศโดยรวม</p>	

สรุปรายงานการประเมินผลโครงการพัฒนาพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนังอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดนครศรีธรรมราช พัทลุง สงขลา (ปี 2558)

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. ครอบคลุมเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล / เครื่องมือที่ใช้ / การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
พ.ค.2558	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	776,000	เพื่อศึกษาผลกระทบที่เกิดจากการพัฒนาโครงการพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง (ก่อนและหลังการก่อสร้างประตูระบายน้ำอุทกวิภาชประสิทธิ์) โดยการสังเคราะห์ข้อมูลที่มีอยู่ และการสัมภาษณ์กลุ่มราษฎรในพื้นที่: ใน 4 มิติ ได้แก่ ด้านน้ำ การฟื้นฟูน้ำ การประโยชน์ที่ดิน และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	ประเด็นการประเมิน 1. ผลที่เกิดจากการก่อสร้างประตูระบายน้ำ (ด้านน้ำ) 2. การฟื้นฟูน้ำ 3. การใช้ประโยชน์ที่ดิน (เปรียบเทียบกับก่อนและหลังการก่อสร้างประตูระบายน้ำ) 4. ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (การเปลี่ยนแปลงก่อนและหลังการก่อสร้างประตูระบายน้ำ) ระยะเวลา ปีงบประมาณ 2557 (180 วัน นับจากวันลงนามในสัญญา) และลงนามขยายสัญญาเพิ่มเติมถึง มีนาคม 2558	วิธีการและขอบเขตการดำเนินงาน สำนักติดตามประเมินผล (สศทผ.) สำนักงาน กปร. ประสานการดำเนินงานร่วมกับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โดยการจัดจ้าง ดำเนินการติดตามประเมินผลดังนี้ 1. รวบรวมเอกสารและฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนังฯ ประกอบด้วย การรวบรวมข้อมูล เช่น สภาพทั่วไป ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอาชีพ เศรษฐกิจ และสังคมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานแผนงานโครงการต่างๆ จากหน่วยงาน และด้านการบริหารจัดการโครงการ 1.1 การรวบรวมเอกสารงานวิจัยและผลการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ทั้งก่อนและหลังที่จะมีการก่อสร้างประตูระบายน้ำอุทกวิภาชประสิทธิ์ เช่น 1.1.1 ศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากเอกสาร ได้แก่ พระราชดำริ รายงานสรุปผลการดำเนินงานและผลสัมฤทธิ์โครงการพัฒนาพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนังฯ เพื่อจะได้ทราบความเป็นมา ผลการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งจะใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นประกอบการประเมินผลโครงการฯ 1.1.2 ศึกษาค้นคว้าจากเอกสารผลงานการประเมินผลโครงการฯ ที่ผ่านมา ได้แก่ รายงานการประเมินผลโครงการพัฒนาพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนังฯ	สำนักงาน กปร. ได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ซึ่งเป็นสถาบันวิชาการในพื้นที่ศึกษาผลกระทบที่เกิดจากการพัฒนาโครงการพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง (ก่อนและหลังการก่อสร้างประตูอุทกวิภาชประสิทธิ์) โดยการสังเคราะห์ข้อมูลที่มีอยู่ และการสัมภาษณ์กลุ่มราษฎรในพื้นที่ ใน 3 มิติ ได้แก่ ด้านน้ำ การฟื้นฟูน้ำ การประโยชน์ที่ดิน และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สรุปได้ดังนี้ 1.ด้านน้ำ ก่อนการใช้งาน ปตร. ปริมาณน้ำท่าของกลุ่มน้ำปากพนัง จะมากกว่าหรือน้อยกว่าขึ้นอยู่กับปริมาณและการกระจายของน้ำฝน ปริมาณน้ำไม่เพียงพอกับการเกษตรในพื้นที่รวมถึงน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค หลังการใช้งาน ปตร. มีการแบ่งพื้นที่ลุ่มน้ำเป็นพื้นที่น้ำจืด น้ำเค็มอย่างชัดเจน จากคลองปากพนัง จาก อ.หัวไทร ไปทางเหนือเป็นคลองน้ำจืด และฝั่งตะวันออกแยกคลองเสื่อหึ่งกันน้ำเค็มจากนากุ้ง ปริมาณน้ำเพียงพอในพื้นที่ชลประทานทั้งลุ่มน้ำ ทำให้มีน้ำไว้ใช้ในฤดูแล้ง รวมทั้ง	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล			หมายเหตุ	
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. ครอบคลุมเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง		สรุปผลการประเมิน
					<p>โดย กองประเมินผลและข้อมูล สำนักงาน กปร. มีนาคม 2542 และโครงการประเมินผลการดำเนินงานโครงการฯ เบื้องต้นและการกำหนดเขตพื้นที่อ่อนไหวสิ่งแวดล้อมในพื้นที่โครงการพัฒนากลุ่มน้ำปากพนังฯ โดยภาควิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมษายน 2551 เป็นต้น</p> <p>1.1.3 รวบรวมความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากหัวหน้าโครงการงานวิจัยจากสถาบันการศึกษาที่เคยทำการประเมินผลโครงการฯ</p> <p>1.2 การรวบรวมฐานข้อมูลทั้งที่อยู่ในรูปแบบระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (management information system) และระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ (geographic information system) จากหน่วยงาน/สถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้องในพื้นที่</p> <p>2. การจัดทำแบบสอบถามและการสัมภาษณ์กลุ่ม (focus group) ราษฎรผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ โดยรอบตามกลุ่มอาชีพต่าง ๆ รวมถึงสอบถามเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมประเด็น ใน 4 มิติ ได้แก่ ด้านน้ำ การฟื้นฟูน้ำ การใช้ประโยชน์ที่ดิน และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมพร้อมกับดำเนินการบันทึกเทปการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด</p> <p>3. การศึกษาการใช้ประโยชน์ที่ดินและพื้นที่น้ำด้วย</p>	<p>นำใช้ในงานอื่นๆ</p> <p>2. ด้านการใช้ประโยชน์ที่ดินและพื้นที่พืชน้ำ</p> <p>ก่อนการใช้งาน ปตร. พื้นที่มากกว่า 70% เป็นพื้นที่เกษตรกรรม โดยเฉพาะพื้นที่ตอนบนของกลุ่มน้ำ มีการปลูกพืชเศรษฐกิจ ยางพารา และไม้ผล พื้นที่ชุมชนมีสภาพเป็นหมู่บ้าน เขตเมืองอุตสาหกรรม เหมืองแร่ และพื้นที่อื่น ๆ พื้นที่ด้านตะวันออกและที่ลุ่มมีสภาพเป็นป่าจากป่าชายเลน บ่อเลี้ยงกุ้ง สวน และไร่นา เป็นต้น (เช่น ปีพ.ศ. 2535 พื้นที่ป่า 24.99%) เกิดความขัดแย้งในพื้นที่นาข้าวและนาุ้ง</p> <p>หลังการใช้งาน ปตร. พื้นที่ปลูกยางพาราและปาล์มมีแนวโน้มปาล์มเพิ่มมากขึ้น เริ่มมีการบุกรุกพื้นที่ป่าต้นน้ำเพื่อปลูกยางและปาล์มน้ำมัน</p> <p>มีการขยายตัวของชุมชนมากขึ้น (6.57% ในปี พ.ศ. 2555) เนื่องจากมีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอำนวยความสะดวกให้ประชาชนพื้นที่รกร้าง ลดลง โดยแปรสภาพเป็นพื้นที่การเกษตรพื้นที่นาุ้งร้างถูกเปลี่ยนเป็นป่าจากและปาล์มน้ำมัน</p> <p>3. ด้านสิ่งแวดล้อม</p> <p>ก่อนการใช้งาน ปตร. ทรัพยากร</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล			หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	
					<p>ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม ประกอบด้วย</p> <p>3.1 วิเคราะห์ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม LANDSAT ด้วยวิธี Supervised classification ในแต่ละช่วงปีเพื่อวิเคราะห์หาพื้นที่การเกษตรโดยเฉพาะพื้นที่การทำนา</p> <p>3.2 ตรวจสอบความถูกต้องของการวิเคราะห์ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม (Ground truth) โดยทำการสุ่มจุดที่จะทำการตรวจสอบในพื้นที่ โดยผลความถูกต้องจะต้องไม่น้อยกว่า 90%</p> <p>3.3 วิเคราะห์หาพื้นที่การใช้ประโยชน์ที่ดินแต่ละประเภท โดยเฉพาะพื้นที่การทำนาข้าว</p> <p>3.4 วิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงการใช้พื้นที่ทำการเกษตรระหว่างช่วงปีแต่ละช่วง</p> <p>3.5 รายงานผลการวิเคราะห์</p> <p>4.การสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมเอกสาร (ข้อที่ 1)และการจัดทำแบบสอบถามการสัมภาษณ์กลุ่ม (ข้อที่ 2)และการศึกษาการใช้ประโยชน์ที่ดินและพื้นที่นาด้วยข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม (ข้อที่ 3) เพื่อศึกษาผลกระทบที่เกิดจากการพัฒนาโครงการพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง(ก่อนและหลังการก่อสร้างประตูระบายน้ำอุทกวิภาชประสิทธิ์)ให้ครอบคลุมประเด็นใน 4 มิติ ได้แก่ ด้านน้ำ การฟื้นฟูนาข้าว การใช้ประโยชน์ที่ดินและ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (เช่น น้ำเสียจากพื้นที่เกษตรกรรมและแหล่งชุมชนการ</p> <p>ดินพื้นที่การชะล้างพังทลาย 1,861,650ไร่ (ปี พ.ศ. 2537)</p> <p>ทรัพยากรป่าไม้พื้นที่ป่าไม้ (ป่าบก) ลดลงบ้าง เนื่องจาก การบุกรุกใช้พื้นที่ทำการเกษตร และภัยธรรมชาติ</p> <p>ทรัพยากรป่าชายเลน พื้นที่ป่าชายเลนลดลงและเสื่อมโทรมอาจเป็นผลสืบเนื่องมาจากภัยธรรมชาติ การเปลี่ยนแปลงชายฝั่งโดยธรรมชาติ และการบุกรุกพื้นที่การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำปี พ.ศ. 2500-2530 ราคาข้าวตกต่ำ ในขณะที่ต้นทุนสูงขึ้นทำให้ประชาชนหันมาประกอบอาชีพประมงพื้นบ้านในลำคลองมากขึ้น ปีพ.ศ. 2530-2536 นาทุ่งขยายตัวเข้ามาในลุ่มน้ำปากพนัง เนื่องจากรายได้ผลผลิตจากการทำนาทุ่งรวดเร็วมากกว่าการทำนาข้าว</p> <p>หลังการใช้งาน ปตร.</p> <p>ทรัพยากรดินพื้นที่การชะล้างพังทลาย 1,457,871 ไร่ (ปี พ.ศ. 2542)พื้นที่การชะล้างพังทลาย 1,856,650 ไร่ (ปี พ.ศ. 2546)</p> <p>ทรัพยากรป่าไม้พื้นที่ป่าลดลงอย่างต่อเนื่องเนื่องจากการใช้พื้นที่เพื่อการเกษตร ยางพารา และสวนผลไม้ ทรัพยากรป่าชายเลน พื้นที่ป่าชายเลนลดลงและเสื่อมโทรมจากการเปลี่ยนแปลงทิศทางการไหลของน้ำ</p>	

ดำเนินการประเมินผลแล้วเสร็จเมื่อ (ว.ด.ป)	ประเมินโดย (หน่วยงาน/สถาบันการศึกษา...)	งบประมาณที่ใช้ดำเนินการประเมินผล	ผลสรุปจากการประเมินผล				หมายเหตุ
			วัตถุประสงค์/ประเด็นการประเมิน	ขอบเขตการประเมิน (1. กรอบระยะเวลา 2. พื้นที่ดำเนินการ 3. ประชากรกลุ่มเป้าหมาย)	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล /เครื่องมือที่ใช้ /การกำหนดประชากรกลุ่มตัวอย่าง	สรุปผลการประเมิน	
					<p>เปลี่ยนแปลงความเค็มของน้ำ ปัญหาน้ำเปรี้ยวในกลุ่มน้ำปากพั้ง การแพร่ระบาดของวัชพืชน้ำ การชะล้างพังทลายของดิน และการทับถมของตะกอน การกัดเซาะชายฝั่ง และการเปลี่ยนแปลงระบบนิเวศป่าต้นน้ำ) ทั้งนี้ในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบของการบรรยาย การนำเสนอค่าเฉลี่ย และร้อยละการอภิปรายผลเปรียบเทียบข้อมูลการเปลี่ยนแปลงก่อนและหลังที่จะมีการสร้างประตูระบายน้ำ รวมทั้งเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาผลกระทบที่เกิดขึ้น</p> <p>5.จัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อรายงานผลการศึกษาและการรับฟังข้อเสนอแนะโดยเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่</p> <p>6.จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์เพื่อการเผยแพร่ทางวิชาการ ทั้งในรูปแบบสิ่งพิมพ์ และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น เว็บไซต์ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-Book)</p>	<p>อัตราการไหลของน้ำและการทับถมของตะกอนทรายการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำปี พ.ศ. 2537-2544 เป็นช่วงที่มีการทำนากุ้งกุลาดำมีการขยายตัวของบ่อเลี้ยงกุ้งเป็นจำนวนมาก พื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ บ่อเลี้ยงกุ้ง มีอัตราเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ทั้งนี้ ยังมีผลต่อเนื่องในกรณีที่มีการปิดประตูระบายน้ำเกิดภาวะน้ำนิ่ง น้ำเน่าในคลองสายต่างๆ ผู้ประกอบอาชีพเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำต้องซื้อพื้นที่น้ำเค็มสำหรับเลี้ยงกุ้ง เกิดการเปลี่ยนแปลงระบบนิเวศน้ำสัตว์น้ำลดลง อาชีพประมงก็ลดลงตาม ส่งผลทำให้อาชีพทำนากุ้งไม่ได้ผลด้วย เนื่องจากปัจจัยการเน่าเสียของน้ำ การเปลี่ยนแปลงระบบนิเวศราคากุ้งตกต่ำ และการเกิดโรคระบาดมากขึ้น</p>	