

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของจำนวนโครงการ/กิจกรรมอันเนื่องมาจากพระราชดำริที่สำนักงาน กปร. ได้วิเคราะห์ความเหมาะสมเมื่อเทียบกับจำนวนโครงการ/กิจกรรมที่หน่วยงานต่างๆ เสนอขอมาทั้งหมด

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

ร้อยละของจำนวนโครงการ/กิจกรรมอันเนื่องมาจากพระราชดำริที่สำนักงาน กปร. ได้วิเคราะห์ความเหมาะสมเมื่อเทียบกับจำนวนโครงการ/กิจกรรมที่หน่วยงานต่างๆ เสนอขอมาทั้งหมด หมายถึง จำนวนโครงการ/กิจกรรมอันเนื่องมาจากพระราชดำริที่หน่วยงานต่างๆ เสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ได้รับการพิจารณาวิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนงาน/โครงการ/งบประมาณ โดยสำนักงาน กปร. เปรียบเทียบกับจำนวนโครงการ/กิจกรรมที่หน่วยงานเสนอขอมาทั้งหมดในรอบปีงบประมาณ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ได้วิเคราะห์ความเหมาะสมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน<sup>1</sup> :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 10 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

●	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่วิเคราะห์ ร้อยละ 60	เท่ากับ 1 คะแนน
●	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่วิเคราะห์ ร้อยละ 70	เท่ากับ 2 คะแนน
●	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่วิเคราะห์ ร้อยละ 80	เท่ากับ 3 คะแนน
●	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่วิเคราะห์ ร้อยละ 90	เท่ากับ 4 คะแนน
●	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่วิเคราะห์ ร้อยละ 100	เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข :

หากมีการกำหนดเงื่อนไขใด ๆ จะแจ้งให้ทราบในรายงานผลรอบ 6 เดือน

## รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ร้อยละของจำนวนโครงการ/กิจกรรมอันเนื่องมาจากพระราชดำริที่สำนักงาน กปร. ได้วิเคราะห์ความเหมาะสมเมื่อเทียบกับจำนวนโครงการ/กิจกรรมที่หน่วยงานต่างๆ เสนอขอมาทั้งหมด	ร้อยละ	-	-	-

## แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้กองแผนงานและวิเทศสัมพันธ์ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากกลุ่มประสานงานโครงการฯ 1-4 กลุ่มศึกษาและเผยแพร่การพัฒนาตามแนวพระราชดำริ และกลุ่มกิจกรรมพิเศษ
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กองแผนงานและวิเทศสัมพันธ์ รวบรวมข้อมูลเป็นราย 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสุวรรณา พาศิริ

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6234

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวถกลวรรณ ไกรสรกุล

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6193-99 ต่อ 265

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของโครงการที่ผลปฏิบัติการเป็นไปตามแผน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3.75

คำอธิบาย :

ร้อยละของโครงการที่ผลปฏิบัติการเป็นไปตามแผน หมายถึง จำนวนโครงการที่ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผน (ที่โครงการนั้นกำหนดไว้) คิดเป็นร้อยละเมื่อเทียบกับโครงการทั้งหมดที่ กปร. อนุมัติในปีงบประมาณนั้น ณ วันที่กำหนด ดังนั้น ทุกโครงการที่ขอรับการสนับสนุนจะมีการจัดทำแผนของโครงการว่า ในแต่ละไตรมาสควรมีความก้าวหน้าเป็นกี่เปอร์เซ็นต์เมื่อเทียบกับงานของทั้งโครงการโดยเดือนที่ เริ่มนับ ณ เดือนที่ได้รับอนุมัติเงินงวด

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนโครงการที่เป็นไปตามแผนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549} \times 100}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน<sup>1</sup> :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 5 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

●	จำนวนโครงการที่เป็นไปตามแผน ร้อยละ 60	เท่ากับ 1 คะแนน
●	จำนวนโครงการที่เป็นไปตามแผน ร้อยละ 65	เท่ากับ 2 คะแนน
●	จำนวนโครงการที่เป็นไปตามแผน ร้อยละ 70	เท่ากับ 3 คะแนน
●	จำนวนโครงการที่เป็นไปตามแผน ร้อยละ 75	เท่ากับ 4 คะแนน
●	จำนวนโครงการที่เป็นไปตามแผน ร้อยละ 80	เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข :

หากมีการกำหนดเงื่อนไขใด ๆ จะแจ้งให้ทราบในรายงานผลรอบ 6 เดือน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ร้อยละของโครงการที่ผลปฏิบัติการเป็นไปตามแผน	ร้อยละ	-	-	62

## แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้กองแผนงานและวิเทศสัมพันธ์ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากกลุ่มประสานงาน โครงการฯ 1-4 กลุ่มศึกษาและเผยแพร่การพัฒนาตามแนวพระราชดำริ และกลุ่มกิจกรรมพิเศษ
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กองแผนงานและวิเทศสัมพันธ์ รวบรวมข้อมูลเป็นราย 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสุวรรณา พาศิริ

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6234

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางศิริลักษณ์ ทัศนารมย์

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6193-99 ต่อ 260

ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของโครงการที่ได้รับการอนุมัติจากประชาชน กปร. ซึ่งได้แจ้งหน่วยงานภายใน 5 วันนับจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งอนุมัติจากประชาชน กปร. เพื่อการเบิกจ่ายงบประมาณ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3.75

คำอธิบาย :

ร้อยละของโครงการที่ได้รับการอนุมัติจากประชาชน กปร. ซึ่งได้แจ้งหน่วยงานภายใน 5 วันนับจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งอนุมัติจากประชาชน กปร. เพื่อการเบิกจ่ายงบประมาณ หมายถึง จำนวนโครงการที่ สำนักงาน กปร. สามารถแจ้งผลการอนุมัติโครงการ/งบประมาณให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใน 5 วันทำการหลังจากที่สำนักงาน กปร. ได้รับทราบผลการพิจารณาจากประชาชน กปร. (นายกรัฐมนตร) อย่างเป็นทางการ เปรียบเทียบกับจำนวนโครงการที่อนุมัติทั้งหมดของปีงบประมาณ

สูตรการคำนวณ :

$\frac{\text{จำนวนโครงการที่แจ้งหน่วยงานภายใน 5 วัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549} \times 100}{\text{จำนวนโครงการที่ได้รับอนุมัติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549}}$
---

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 10 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

●	จำนวนโครงการที่แจ้งหน่วยงานภายใน 5 วัน ร้อยละ 60	เท่ากับ 1 คะแนน
●	จำนวนโครงการที่แจ้งหน่วยงานภายใน 5 วัน ร้อยละ 70	เท่ากับ 2 คะแนน
●	จำนวนโครงการที่แจ้งหน่วยงานภายใน 5 วัน ร้อยละ 80	เท่ากับ 3 คะแนน
●	จำนวนโครงการที่แจ้งหน่วยงานภายใน 5 วัน ร้อยละ 90	เท่ากับ 4 คะแนน
●	จำนวนโครงการที่แจ้งหน่วยงานภายใน 5 วัน ร้อยละ 100	เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข : หากมีการกำหนดเงื่อนไขใด ๆ จะแจ้งให้ทราบในรายงานผลรอบ 6 เดือน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ร้อยละของโครงการที่ได้รับการอนุมัติจากประชาชน กปร. ซึ่งได้แจ้งหน่วยงานภายใน 5 วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือแจ้งอนุมัติจากประชาชน กปร. เพื่อการเบิกจ่ายงบประมาณ	ร้อยละ	-	-	80

หมายเหตุ : \* (ถ้ามี)

## แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้กองแผนงานและวิเทศสัมพันธ์ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กองแผนงานและวิเทศสัมพันธ์ รวบรวมข้อมูลเป็นราย 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวรณมา พาศิริ

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6234

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวถกถวรรณ ไกรสรกุล

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6193-99 ต่อ 265

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมขยายผลของศูนย์ศึกษาฯ ที่มีประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรพัฒนาเอกชน หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในรูปแบบต่าง ๆ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 7.50

คำอธิบาย :

ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมขยายผลของศูนย์ศึกษาฯ ที่มีประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรพัฒนาเอกชน หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในรูปแบบต่าง ๆ หมายถึง ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมขยายผลของศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทั้ง 6 แห่ง ที่มีประชาชน องค์กรบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์กรบริหารส่วนตำบล องค์กรพัฒนาเอกชน หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในการคิด การวางแผน การดำเนินงาน การสนับสนุนค่าใช้จ่าย แรงงาน การกำกับดูแล การติดตามผลการดำเนินงาน หรือการประเมินผล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 โดยเปรียบเทียบกับจำนวนโครงการ/กิจกรรมขยายผลทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมขยายผลที่บุคคลเข้าไปมีส่วนร่วมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมขยายผลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 7 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

●	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่บุคคลมีส่วนร่วม ร้อยละ 64	เท่ากับ 1 คะแนน
●	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่บุคคลมีส่วนร่วม ร้อยละ 71	เท่ากับ 2 คะแนน
●	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่บุคคลมีส่วนร่วม ร้อยละ 78	เท่ากับ 3 คะแนน
●	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่บุคคลมีส่วนร่วม ร้อยละ 85	เท่ากับ 4 คะแนน
●	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่บุคคลมีส่วนร่วม ร้อยละ 92	เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข : หากมีการกำหนดเงื่อนไขใด ๆ จะแจ้งให้ทราบในรายงานผลรอบ 6 เดือน

## รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ร้อยละของ โครงการ/กิจกรรมขยายผลของศูนย์ศึกษาฯ ที่มีประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรพัฒนาเอกชน หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในรูปแบบต่าง ๆ	ร้อยละ	-	-	90.91

## แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้ กลุ่มศึกษาและเผยแพร่การพัฒนาตามแนวพระราชดำริ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทั้ง ๖ ศูนย์
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กลุ่มศึกษาและเผยแพร่การพัฒนาตามแนวพระราชดำริ รวบรวมข้อมูลเป็นราย 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายโกวิท พงษ์พาณิชย์

เบอร์ติดต่อ : 0-2828-3351

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุดารัตน์ คุณสินธุ์

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6193-99 ต่อ 210



ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนประชาชนที่รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

หน่วยวัด : จำนวนคน/ราย

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

จำนวนประชาชนที่รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ หมายถึง จำนวนประชาชนที่ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โดยใช้จำนวนผู้ที่เดินทางไปศึกษาหาความรู้และเยี่ยมชมศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทั้ง 6 ศูนย์ และใช้จำนวน Unique IP ผู้มาใช้บริการ Web Site ของสำนักงาน กปร. [www.rdpb.go.th](http://www.rdpb.go.th)

สูตรการคำนวณ :

-

เกณฑ์การให้คะแนน<sup>1</sup> :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 25,000 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

●	จำนวนผู้เยี่ยมชมศูนย์ศึกษาฯ + จำนวน Unique IP ผู้ใช้บริการ Web Site เท่ากับ 400,000	เท่ากับ 1 คะแนน
●	จำนวนผู้เยี่ยมชมศูนย์ศึกษาฯ + จำนวน Unique IP ผู้ใช้บริการ Web Site เท่ากับ 425,000	เท่ากับ 2 คะแนน
●	จำนวนผู้เยี่ยมชมศูนย์ศึกษาฯ + จำนวน Unique IP ผู้ใช้บริการ Web Site เท่ากับ 450,000	เท่ากับ 3 คะแนน
●	จำนวนผู้เยี่ยมชมศูนย์ศึกษาฯ + จำนวน Unique IP ผู้ใช้บริการ Web Site เท่ากับ 475,000	เท่ากับ 4 คะแนน
●	จำนวนผู้เยี่ยมชมศูนย์ศึกษาฯ + จำนวน Unique IP ผู้ใช้บริการ Web Site เท่ากับ 500,000	เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข :

1. นับจำนวนผู้เข้ามาใช้บริการเยี่ยมชมศูนย์ศึกษาฯ ทั้ง 6 ศูนย์
2. นับจำนวน Unique IP ผู้มาใช้บริการ Web Site ของสำนักงาน กปร.
3. การรายงานผลฯ จะแยกเป็น 2 ส่วน

## รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
จำนวนผู้เยี่ยมชมศูนย์ศึกษาฯ ทั้ง 6 ศูนย์	จำนวนราย	700,278	759,311	341,425
จำนวน Unique IP ใน Web Site สำนักงาน กปร.	จำนวนครั้ง	-	-	95,060

## แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้ กลุ่มศึกษาและเผยแพร่การพัฒนาตามแนวพระราชดำริ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลจำนวนผู้เข้าศึกษาดูงานและเยี่ยมชมศูนย์ศึกษาฯ โดยความร่วมมือจากศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ทั้ง 6 ศูนย์
2	กำหนดให้ศูนย์สารสนเทศ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล Unique IP
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กลุ่มศึกษาและเผยแพร่การพัฒนาตามแนวพระราชดำริ รวบรวมข้อมูลเป็นราย 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน จัดส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และกองแผนงาน และวิเทศสัมพันธ์ เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน
4	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ศูนย์สารสนเทศ รวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน จัดส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายโกวิท พงษ์วาณิชย์

เบอร์ติดต่อ : 0-2828-3351

นางสมทรง รุ่งเรืองศิลป์

เบอร์ติดต่อ : 0-2282-9236

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุภารัตน์ คุสินธุ์

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6193-99 ต่อ 210

นางสาวมานิกา ฅ กาฬสินธุ์

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6193-99 ต่อ 274, 232

ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริที่ได้รับการวิเคราะห์ความเหมาะสมเพื่อขออนุมัติจากประธาน กปร. ได้ภายใน 30 วัน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 7.50

คำอธิบาย :

ร้อยละของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริที่ได้รับการวิเคราะห์ความเหมาะสมเพื่อขออนุมัติจากประธาน กปร. ได้ภายใน 30 วัน หมายถึง จำนวนโครงการที่ขอรับการสนับสนุนงบประมาณใช้เวลาดำเนินการ ตั้งแต่ได้รับหนังสือกระทรวง จนกระทั่งถึงวันที่ เลขานุการ กปร. ลงนามเสนอ ประธาน กปร. ใช้เวลาทั้งสิ้นไม่เกิน 30 วัน เทียบเป็นร้อยละของโครงการที่ขอรับการสนับสนุนงบประมาณทั้งหมดในปีงบประมาณนั้น

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนโครงการที่ใช้เวลาดำเนินการภายใน 30 วัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549} \times 100}{\text{จำนวนโครงการที่ขอรับการสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน<sup>1</sup> :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 5 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

●	จำนวนโครงการที่ใช้เวลาดำเนินการภายใน 30 วัน ร้อยละ 50	เท่ากับ 1 คะแนน
●	จำนวนโครงการที่ใช้เวลาดำเนินการภายใน 30 วัน ร้อยละ 55	เท่ากับ 2 คะแนน
●	จำนวนโครงการที่ใช้เวลาดำเนินการภายใน 30 วัน ร้อยละ 60	เท่ากับ 3 คะแนน
●	จำนวนโครงการที่ใช้เวลาดำเนินการภายใน 30 วัน ร้อยละ 65	เท่ากับ 4 คะแนน
●	จำนวนโครงการที่ใช้เวลาดำเนินการภายใน 30 วัน ร้อยละ 70	เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข : หากมีการกำหนดเงื่อนไขใด ๆ จะแจ้งให้ทราบในรายงานผลรอบ 6 เดือน

## รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ร้อยละของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริที่ได้รับการวิเคราะห์ความเหมาะสมเพื่อขออนุมัติจากประธาน กปร. ได้ภายใน 30 วัน	ร้อยละ	-	47	57

## แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้ กองแผนงานและวิเทศสัมพันธ์ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากกลุ่มประสานงานโครงการฯ 1-4 กลุ่มศึกษาและเผยแพร่การพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และกลุ่มกิจกรรมพิเศษ
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กองแผนงานและวิเทศสัมพันธ์ รวบรวมข้อมูลเป็นรายเป็นราย 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสุวรรณา พาศิริ

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6234

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวกมลวรรณ ไกรสรกุล

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6193-99 ต่อ 265

ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของฎีกาขอพระราชทานความช่วยเหลือที่ได้มีการประสานตรวจสอบข้อเท็จจริงได้ภายใน 8 วัน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 7.50

คำอธิบาย : ร้อยละของฎีกาขอพระราชทานความช่วยเหลือที่ได้มีการประสานตรวจสอบข้อเท็จจริงได้ภายใน 8 วัน หมายถึง จำนวนฎีกาที่สำนักงาน กปร. ได้รับ มีการดำเนินการตั้งแต่ขั้นตอนสารบรรณลงรับ จนกระทั่งถึง เลขธิการ กปร. ลงนาม ประสานแจ้งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ใช้เวลาไม่เกิน 8 วัน เทียบเป็นร้อยละของฎีกาที่สำนักงาน กปร. ได้รับทั้งหมด

สูตรการคำนวณ :

$\frac{\text{จำนวนฎีกาที่ใช้เวลาดำเนินการภายใน 8 วัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549} \times 100}{\text{จำนวนฎีกาที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549}}$
--

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 5 หน่วย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

●	จำนวนฎีกาที่ดำเนินการภายใน 8 วัน ร้อยละ 43	เท่ากับ 1 คะแนน
●	จำนวนฎีกาที่ดำเนินการภายใน 8 วัน ร้อยละ 48	เท่ากับ 2 คะแนน
●	จำนวนฎีกาที่ดำเนินการภายใน 8 วัน ร้อยละ 53	เท่ากับ 3 คะแนน
●	จำนวนฎีกาที่ดำเนินการภายใน 8 วัน ร้อยละ 58	เท่ากับ 4 คะแนน
●	จำนวนฎีกาที่ดำเนินการภายใน 8 วัน ร้อยละ 63	เท่ากับ 5 คะแนน

เงื่อนไข : หากมีการกำหนดเงื่อนไขใด ๆ จะแจ้งให้ทราบในรายงานผลรอบ 6 เดือน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ร้อยละของฎีกาขอพระราชทานความช่วยเหลือที่ได้มีการประสานตรวจสอบข้อเท็จจริงได้ภายใน 8 วัน	ร้อยละ	36	61	53

## แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากกลุ่มประสานงานโครงการฯ 1-4
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กลุ่มพัฒนาระบบบริหารรวบรวมข้อมูลเป็นราย 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ม.ล.จирพันธุ์ ทวีวงศ์

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6238

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายนพปฎล มกุลกาญจน์

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6193-99 ต่อ

## ตัวชี้วัดที่ 8 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

## คำอธิบาย :

1. พิจารณาจากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะเป็นผู้จัดจ้างหน่วยงานผู้ประเมินอิสระมาดำเนินการสำรวจ
2. ประเด็นการสำรวจ ประกอบด้วย
  - 2.1 ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
  - 2.2 ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
  - 2.3 ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
3. สำนักงาน กปร. เสนองานบริการที่จะให้สำรวจความพึงพอใจ จำนวน 2 งานบริการ ซึ่งเป็นงานบริการเดิมที่ให้สำนักงาน ก.พ.ร. สำรวจความพึงพอใจตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ เมื่อปีงบประมาณ 2548 ทั้งนี้ เนื่องจากสำนักงาน กปร. ไม่มีงานบริการที่เป็นงานในภารกิจหลักที่นอกเหนือไปจากนี้ งานบริการทั้ง 2 ประกอบด้วย
  - 3.1 การพิจารณาสนับสนุนให้แก่ส่วนราชการเพื่อดำเนินงาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
  - 3.2 การขอรับสื่อประชาสัมพันธ์โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

## เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
65	70	75	80	85

เงื่อนไข : เมื่อสำนักงาน กปร. ทราบผลสำรวจความพึงพอใจของงานบริการทั้งสองในปีงบประมาณ 2548 แล้ว จะนำผลดังกล่าวมาปรับเกณฑ์การให้คะแนนใหม่

## รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
การพิจารณาสนับสนุนให้แก่ส่วนราชการเพื่อดำเนินงาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	ร้อยละ	-	71.80	n.a.
การขอรับสื่อประชาสัมพันธ์โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	ร้อยละ	-	-	n.a.

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการประสานข้อมูลเกี่ยวกับการสำรวจความพึงพอใจกับสำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานผู้ประเมินอิสระ
----	--

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประสาธ พาศิริ

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6231

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายนพพล มกุลกาญจน์

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6193-99 ต่อ 209



ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ที่เจ้าหน้าที่หรือสำนักงาน กปร. ได้เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยในทางตรง ได้แก่ การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ส่วนในทางอ้อม ได้แก่ การให้ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อต่างๆ เช่น เว็บไซต์ สื่อโทรทัศน์ สื่อวิทยุ เอกสารสิ่งพิมพ์ และให้มีระบบการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ขั้นตอน	รายละเอียดดำเนินการ
ขั้นตอนที่ 1	<p>การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส โดยมีช่องทางต่างๆ อย่างน้อย 5 ช่องทาง ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) เอกสารสิ่งพิมพ์</li> <li>2) แผ่นพับ</li> <li>3) จดหมายข่าว</li> <li>4) แผ่นผังการปฏิบัติงาน</li> <li>5) ดิจประกาศต่างๆ</li> <li>6) เว็บไซต์</li> <li>7) การจัดทำ Spot โฆษณา</li> <li>8) การจัดทำโลโก้</li> <li>9) การจัดนิทรรศการ</li> <li>10) การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ (Press release)</li> <li>11) การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อโทรทัศน์</li> <li>12) การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อวิทยุ</li> <li>13) การจัดงานแถลงข่าว</li> <li>14) การจัดทำสื่อเผยแพร่ (Bill board)</li> </ol>
ขั้นตอนที่ 2	<p>การมีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างน้อย 3 ช่องทาง ต่อไปนี้ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) การจัดให้มีผู้รับข้อคิดเห็น</li> <li>2) การจัดให้มีสายด่วน</li> <li>3) การจัดให้มีผู้ไปรษณีย์รับเรื่องจากประชาชน</li> <li>4) การสัมภาษณ์ความคิดเห็นของประชาชน</li> <li>5) การจัดสัมมนาวิชาการต่างๆ</li> <li>6) การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (Focus Group)</li> <li>7) การจัดให้มีศูนย์ข้อมูล / ห้องสมุด</li> <li>8) การจัดทำเว็บไซต์ซึ่งมีช่องทางสื่อสารกับประชาชน (Chat room) หรือ (Web board)</li> </ol>
ขั้นตอนที่ 3	<p>มีระบบการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม</p>
ขั้นตอนที่ 4	<p>การมีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน (เป็นทางการหรือไม่เป็นทางการ) โดยมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น มีการจัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง</p>
ขั้นตอนที่ 5	<p>มีกระบวนการ / กลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน</p>

## เงื่อนไข :

การรายงาน จะรายงานผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นในรอบระยะเวลาที่กำหนด

## รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ	ขั้นตอน	-	-	3

## แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากกลุ่ม/กอง/ศูนย์ ต่างๆ
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร จะรวบรวมเป็นราย 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประสาธ พาศิริ

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6231

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายนพปฎล มกุลกาญจน์

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6193-99 ต่อ 209

ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ

หน่วยวัด : ชิ้นตอน

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบซึ่งพิจารณาความครบถ้วนของการดำเนินการใน 2 ประเด็น ได้แก่

1. การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการสนับสนุนให้ภาคประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีส่วนร่วมในป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง
2. การจัดทำข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการและการดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อพบว่ามีกรณีกระทำผิด ในปีงบประมาณ พ.ศ.2549

ประเด็นที่ 1 : การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการสนับสนุนให้ภาคประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง

ตัวชี้วัดที่ 10.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
ขั้นตอนที่ 1	มีการทบทวนผลการดำเนินงานตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ได้ดำเนินการตามปีงบประมาณ พ.ศ.2548 มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงต่างๆ ที่ก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในการปฏิบัติราชการ และสรุปข้อมูลที่ได้จากระบบการรับฟังข้อร้องเรียน
ขั้นตอนที่ 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ นำผลการทบทวนผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2548 ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงฯ ผลสรุปจากระบบการรับฟังข้อร้องเรียนมาใช้ประกอบการจัดทำแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการการป้องกันการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบปีงบประมาณ พ.ศ.2549 ให้แล้วเสร็จ ทั้งนี้ ในการจัดทำแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าวต้องคำนึงถึงระดับความรุนแรงและโอกาสของความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในการปฏิบัติราชการขึ้นด้วย</li> <li>■ ในแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการระบุการดำเนินงานเชิงรุกในการสนับสนุนให้ภาคประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตอย่างจริงจัง โดยต้องกำหนดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับภาคประชาชนและภาครัฐ ดังนี้</li> </ul> <p><b>ภาคประชาชน</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การสร้างความเข้มแข็งให้กับ “เครือข่ายภาคประชาชน” โดยการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และสร้างทัศนคติที่ดีต่อการเป็นผู้สอดส่อง แจ้งเบาะแส และเฝ้าระวังการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ</li> <li>2. การจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เครือข่ายสามารถ “เผยแพร่ความรู้แก่ประชาชน” เกี่ยวกับ             <ul style="list-style-type: none"> <li>- วิธีการตรวจสอบ เฝ้าระวัง และเข้ามามีส่วนร่วมในการแจ้งเบาะแสดการทุจริตและประพฤติมิชอบให้กับส่วนราชการ/จังหวัด</li> <li>- การให้ความรู้กับประชาชนเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติ/หลักการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการประมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์(e-Auction)</li> <li>- วิธีการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตของส่วนราชการ และการเขียนคำร้องที่ถูกต้อง</li> <li>- ช่องทางการร้องเรียนและแจ้งกลับไปยังส่วนราชการหรือหน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้อง (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย)</li> </ul> </li> <li>3. วิธีการให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการประมูลงานการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการ</li> <li>4. การติดตามการดำเนินงานของ “เครือข่ายภาคประชาชน” อย่างเป็นทางการ</li> </ol>

	<p><b>ภาครัฐ (เจ้าหน้าที่ของรัฐ)</b></p> <p>1. สนับสนุนการจัด โครงการ/กิจกรรมด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)/หน่วยงานภาครัฐ/หรือหน่วยงานส่วนท้องถิ่นในพื้นที่และเผยแพร่ความรู้/ข้อมูลข่าวสาร/ระเบียบ/ข้อบังคับ/วิธีการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันปราบปรามการทุจริต (Ex Parte Rule) รวมทั้งความรู้เกี่ยวกับส่งเสริมด้านคุณธรรมและจริยธรรมและภัยของการทุจริตคอร์รัปชันให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันปัญหาการร่วมมือกันกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ อันจะส่งผลที่สำคัญต่อการทำให้พฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดี</p> <p>หมายเหตุ : ทั้งนี้ ส่วนราชการอาจเสนอขอรับการสนับสนุนวิทยากรและเอกสารที่เกี่ยวข้องจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) หรือขอรับการสนับสนุนการส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรมจากสำนักงาน ก.พ.ได้</p> <p>2. การจัดกิจกรรมยกย่องให้รางวัลหน่วยงานของรัฐ/เอกชน/ประชาชนหรือข้าราชการที่ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต</p>
<p><b>ขั้นตอนที่ 3</b></p>	<p>มีการดำเนินการตามแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ.2549 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน</p>
<p><b>ขั้นตอนที่ 4</b></p>	<p>มีการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่อง “การทุจริตและประพฤติมิชอบ” ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ที่มีการร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทยและจากระบบรับฟังข้อร้องเรียนของส่วนราชการ ได้อย่างครบถ้วน</p>
<p><b>ขั้นตอนที่ 5</b></p>	<p>มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ.2549 โดยระบุปัจจัยสนับสนุนปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานและสรุปผลการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนเรื่อง “การทุจริตและประพฤติมิชอบ” ในขั้นตอนที่ 4 พร้อมทั้งกำหนดแนวทางหรือมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแนวทาง/มาตรการ/แผนงาน/โครงการหรือแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ.2550</p>

**ประเด็นที่ 2 : การจัดทำข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการและการดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อพบว่ามีกร  
กระทำผิด ในปีงบประมาณ พ.ศ.2549**

**ตัวชี้วัดที่ 10.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5**

**คำอธิบาย :**

พิจารณาจากความสำเร็จของการจัดทำและรายงานข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ เพื่อใช้เป็น  
ฐานข้อมูลด้านการทุจริตในระดับชาติ

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับพิจารณาจากความก้าวหน้า  
ของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำข้อมูลด้านการทุจริตตามรูปแบบ ราชการ และวิธีการที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด (ตามแบบฟอร์ม ขท 01 แบบข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตหรือประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ) และมีการปรับปรุงสถานะ ของผลการดำเนินงานให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ
2	มีการประมวลผลข้อมูลการทุจริตที่จัดทำตามขั้นตอนที่ 1 ให้อยู่ในรูปแบบ Information และนำเสนอใน รูปแบบ กราฟ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารส่วนราชการ ในการเฝ้าระวังและติดตามการปฏิบัติงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิ ชอบได้
3	เก็บรวบรวมข้อมูล การจัดซื้อจัดจ้าง การประมูลงานของส่วนราชการโดยให้มีความครอบคลุมใน เรื่องความโปร่งใส (Transparency) ใน 3 ประเด็นหลัก ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ความโปร่งใสของกระบวนการ (Process)</li> <li>- ความโปร่งใสของผู้ปฏิบัติหน้าที่ (Bureaucrat)</li> <li>- ความโปร่งใสของการเผยแพร่ข้อมูล (Publication)</li> </ul> ตามรูปแบบที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด (ตามแบบฟอร์ม ขท 02 แบบข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง)
4	มีการรายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เกินระยะเวลาที่กำหนด
5	มีการรายงานข้อมูลตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายในระยะเวลาที่กำหนด

ประเด็นที่ 2 : การจัดทำข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการและการดำเนินการอย่างเคร่งครัดเมื่อพบว่ามีกร  
กระทำผิด ในปีงบประมาณ พ.ศ.2549

ตัวชี้วัดที่ 10.3 ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

พิจารณาจากร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามประเด็นที่สำนักงาน  
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอทราบ โดยมีเอกสารประกอบหรือมีหลักฐาน  
พยานหลักฐานชัดเจนพร้อมให้วินิจฉัยได้ และสามารถจัดส่งสำนวนการสอบสวนและเอกสารประกอบหรือพยานหลักฐาน  
ดังกล่าวไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ภายในระยะเวลาที่กำหนดเทียบกับจำนวนสำนวนการ  
สอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอทราบ

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์และจัดส่งไปยังสำนักงาน ป.ป.ช.ภายในระยะเวลาที่กำหนด} \times 100}{\text{จำนวนสำนวนการสอบสวนที่สำนักงาน ป.ป.ช.ขอทราบ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
40	50	60	70	80

เงื่อนไข : การพิจารณาปรับคะแนนเชิงคุณภาพ

1. กรณีส่วนราชการไม่มีสำนวนการสอบสวนที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
(ป.ป.ช.) ขอทราบ ให้นำน้ำหนักตัวชี้วัดร้อยละ 1 ไปเพิ่มให้ตัวชี้วัดที่ 10.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลการทุจริตและ  
ประพฤติมิชอบของส่วนราชการ เป็นร้อยละ 2.5

2. กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการเพื่อตอบสนองต่อผลการพิจารณาของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
แห่งชาติ หรือของศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ด้วยความรวดเร็ว และเด็ดขาด

3. กรณีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้สวนข้อเท็จจริงและมีมติว่ามีมูลความผิดทางวินัย  
และแจ้งให้ส่วนราชการทราบแล้ว ส่วนราชการไม่พิจารณาโทษให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับเรื่องจาก  
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) พร้อมทั้งส่งสำเนาคำสั่งลงโทษให้สำนักงาน  
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้ออกคำสั่งตามพระราชบัญญัติ  
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 93



4. กรณีมีการร้องเรียนต่อส่วนราชการ เรื่องการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ หากส่วนราชการไม่สามารถดำเนินการตอบสนองต่อข้อร้องเรียนดังกล่าวได้ภายใน 15 วัน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ระดับความสำเร็จ	ขั้นตอน	-	-	5

แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร จะรวบรวมเป็นราย 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประสาธ พาศิริ

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6231

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวน้ำฝน ศาสตร์พิสุทธิ

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6193-99 ต่อ 202

ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม

กรณีที่ 2 ส่วนราชการไม่มีงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะพิจารณาจากงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมของสำนักงาน กปร. เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของสำนักงาน กปร. ทั้งนี้ ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณโดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากโครงการเปลี่ยนระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

สูตรการคำนวณ :

$$= \frac{\text{ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายที่ได้รับ}} \times 100$$

หมายเหตุ : การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะไม่รวมงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ สำนักงาน กปร. จะรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/-3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
87	90	93	96	99

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม	ร้อยละ	-	-	

## แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้ กองกลาง (ฝ่ายการเงินและบัญชี) เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กองกลาง (ฝ่ายการเงินและบัญชี) จะรวบรวมเป็นราย 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาววัชรีย์ วัฒนไกร

เบอร์ติดต่อ : 0-2282-3534

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุวิญญา ลิ้มวง

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6193-99 ต่อ 272

ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของสำนักงาน กปร. จะพิจารณาจากความครบถ้วนของข้อมูล เช่น จำนวนหน่วยน้ำมันและไฟฟ้าที่ใช้ เป็นต้น ที่จัดเก็บในฐานข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการประหยัดพลังงานตามแบบฟอร์มการรายงานการใช้พลังงานของสำนักงาน นโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) การทบทวนมาตรการ/แนวทางการประหยัดพลังงาน การจัดทำและดำเนินงานตามแนวทาง/มาตรการประหยัดพลังงานได้อย่างครบถ้วน รวมถึงปริมาณพลังงานที่ส่วนราชการสามารถลดได้เมื่อเปรียบเทียบปริมาณการใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 กับปริมาณการใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2546

พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ

1. ไฟฟ้า กำหนดน้ำหนักร้อยละ 1
2. น้ำมัน กำหนดน้ำหนักร้อยละ 1

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

1. ไฟฟ้า

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
ขั้นตอนที่ 1	มีข้อมูลในฐานข้อมูลการประหยัดไฟฟ้าครบถ้วน
ขั้นตอนที่ 2	ทบทวนมาตรการ/แนวทางการประหยัดไฟฟ้า จัดทำและดำเนินงานตามแนวทาง/มาตรการประหยัดไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ.2549 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
ขั้นตอนที่ 3	ประหยัดไฟฟ้าได้ตั้งแต่ร้อยละ 0 ถึงร้อยละ 5
ขั้นตอนที่ 4	ประหยัดไฟฟ้าได้มากกว่าร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 10
ขั้นตอนที่ 5	ประหยัดไฟฟ้าได้มากกว่าร้อยละ 10 ถึงร้อยละ 15

2. น้ำมัน

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
ขั้นตอนที่ 1	มีข้อมูลในฐานข้อมูลการประหยัดน้ำมันครบถ้วน
ขั้นตอนที่ 2	ทบทวนมาตรการ/แนวทางการประหยัดไฟฟ้า จัดทำและดำเนินงานตามแนวทาง/มาตรการประหยัดน้ำมัน ปีงบประมาณ พ.ศ.2549 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
ขั้นตอนที่ 3	ประหยัดน้ำมันได้ตั้งแต่ร้อยละ 0 ถึงร้อยละ 5
ขั้นตอนที่ 4	ประหยัดน้ำมันได้มากกว่าร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 10
ขั้นตอนที่ 5	ประหยัดน้ำมันได้มากกว่าร้อยละ 10 ถึงร้อยละ 15

สูตรการคำนวณ :

1. ร้อยละของปริมาณไฟฟ้าที่ประหยัดได้ เท่ากับ

$$\frac{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ พ.ศ.2546 (หน่วย)} - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ พ.ศ.2549 (หน่วย)}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ 2546 (หน่วย)}} \times 100$$

2. ร้อยละของน้ำมันที่ประหยัดได้ เท่ากับ

$$\frac{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ.2546 (ลิตร)} - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ.2549 (ลิตร)}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ 2546 (ลิตร)}} \times 100$$

## รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ร้อยละของปริมาณไฟฟ้าที่ประหยัดได้	ร้อยละ	-	8.32	17.47
ร้อยละของน้ำมันที่ประหยัดได้	ร้อยละ	-	15.40	28.34

## แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้ กองกลาง (ฝ่ายบริหารงานทั่วไป) เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล ตามแบบฟอร์มที่สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน กำหนด
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กองกลาง (ฝ่ายบริหารงานทั่วไป) จะรวบรวมเป็นราย 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสิงหนังค์ รัชนิพนธ์

เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9180

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวศิริพร สมงาม

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6193-99 ต่อ 182

ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของ  
ส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

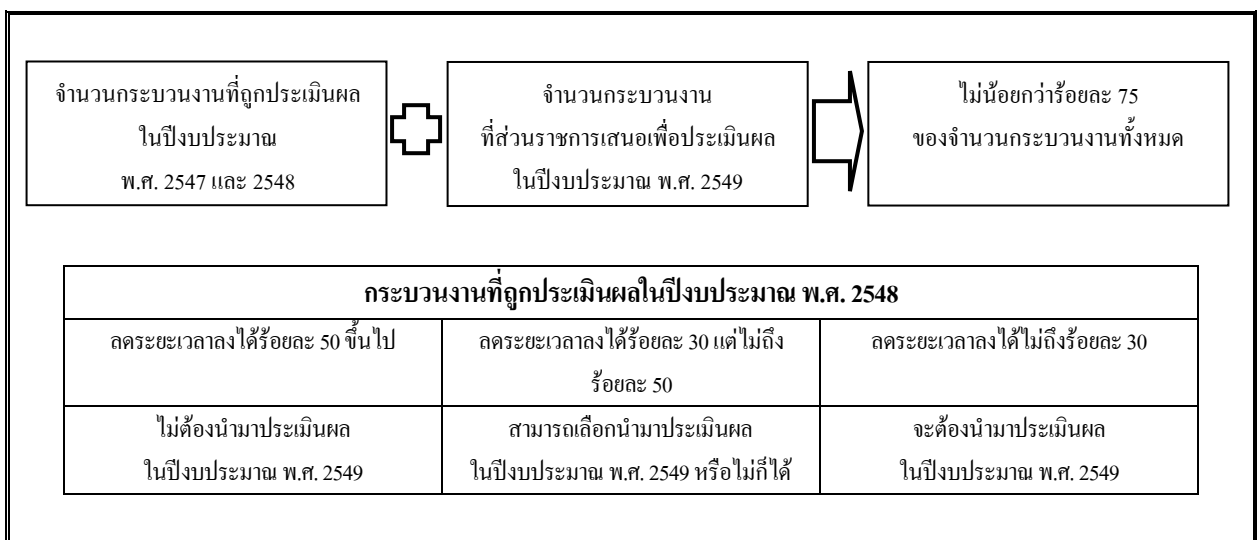
พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของระยะเวลาที่ลดได้ของแต่ละงานบริการที่สำนักงาน กปร. ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. และเสนอเพื่อนำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

จากการพิจารณาตามเกณฑ์การคัดเลือกงานของสำนักงาน ก.พ.ร. พบว่า กรณีของสำนักงาน กปร. มี 2 กระบวนงานที่สามารถนำมาลดรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการ ประกอบด้วย

1. การพิจารณาสนับสนุนงบประมาณให้แก่ส่วนราชการเพื่อดำเนินงาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ กำหนดน้ำหนัก ร้อยละ 1
2. การแก้ไขปัญหาให้แก่ราษฎรผู้ทุกข์ยาก ถวายฎีกา กำหนดไว้ 2 ขั้นตอน  
ขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนการแจ้งให้จังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบเท็จจริงและเสนอแนวทางแก้ไข ปัญหา กำหนดน้ำหนัก ร้อยละ 1  
ขั้นตอนที่ 2 ขั้นตอนการประมวล วิเคราะห์ และจัดทำรายงานเสนอความเห็นส่งสำนักราชเลขาธิการ กำหนดน้ำหนัก ร้อยละ 1

เงื่อนไข :

1. กระบวนงานที่นำมาดำเนินการลดรอบระยะเวลาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เป็นกระบวนงานที่นำมาดำเนินการลดรอบระยะเวลาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ซึ่งลดระยะเวลาการปฏิบัติราชการไม่ถึงร้อยละ 50
2. กระบวนงานที่นำมาลดระยะเวลาการปฏิบัติราชการเป็นงานบริการที่สำนักงาน กปร. ได้ออกประกาศกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงาน



ตารางและสูตรการคำนวณ :

งานบริการประชาชน (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการลงได้					คะแนน ที่ได้ (C <sub>i</sub> )	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5		
1	W <sub>1</sub>	10	20	30	40	50	C <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> x C <sub>1</sub> )
2	W <sub>2</sub>	10	20	30	40	50	C <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> x C <sub>2</sub> )
.	.	10	20	30	40	50	.	.
.	.	10	20	30	40	50	.	.
i	W <sub>i</sub>	10	20	30	40	50	C <sub>i</sub>	(W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> )
น้ำหนักรวม	Σ W <sub>i</sub> =1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						Σ (W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> )

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละกระบวนการที่นำมาลดรอบระยะเวลาการให้บริการและผลรวมของน้ำหนักของทุกขั้นตอน (Σ W <sub>i</sub> ) = 1
C หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับผลสำเร็จของร้อยละของรอบระยะเวลา (Cycle Time) ที่ลดลงได้ในแต่ละกระบวนการที่พิจารณา
i หมายถึง	ลำดับที่ของกระบวนการที่นำมาลดรอบระยะเวลาการให้บริการ ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	Σ (W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> ) = 1
2	Σ (W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> ) = 2
3	Σ (W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> ) = 3
4	Σ (W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> ) = 4
5	Σ (W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> ) = 5



## หมายเหตุ :

สำนักงาน กปร. ได้จัดทำประกาศกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงาน ลงวันที่ 25 มกราคม 2548 และเผยแพร่ไว้ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กปร. [www.rdpb.go.th](http://www.rdpb.go.th)

## รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ กรณีการพิจารณาสนับสนุนงบประมาณให้แก่ส่วนราชการเพื่อดำเนินงาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	ร้อยละ	-	12.17	27.72
ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ กรณีการแก้ไขปัญหาให้แก่ราษฎรผู้พลัดถิ่นฯ ถวายฎีกา กำหนดไว้ 2 ขั้นตอน				
ขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนการแจ้งให้จังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบเท็จจริง และเสนอแนวทางการแก้ไข	ร้อยละ	-	44.69	28.25
ขั้นตอนที่ 2 ขั้นตอนการประมวล วิเคราะห์ และจัดทำรายงานเสนอความเห็นส่งสำนักราชเลขาธิการ	ร้อยละ	-	-	21.99

## แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้ กองแผนงานและวิเทศสัมพันธ์ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล กรณีการพิจารณาสนับสนุนงบประมาณให้แก่ส่วนราชการเพื่อดำเนินงาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
2.	กำหนดให้ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล กรณีการพิจารณาแก้ไขปัญหาให้แก่ราษฎรผู้พลัดถิ่นฯ ถวายฎีกา โดยความร่วมมือจากกลุ่มประสานงานโครงการฯ 1-4
3.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กองแผนงานและวิเทศสัมพันธ์ และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร จะรวบรวมเป็นราย 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวรณนา พาศิริ

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6234

นายประสาท พาศิริ

เบอร์ติดต่อ : 0-2282-6231

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวถกฉวรรณ ไกรสรกุล

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6193-99 ต่อ 265

นายนพปฎล มกุลกาญจน์

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6193-99 ต่อ 209

**ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 2**

**คำอธิบาย :**

ส่วนราชการที่สามารถใช้งบประมาณต่ำกว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรร และยังได้ผลการปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนด แสดงถึงการมีประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ โดยพิจารณาจากค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร หมายถึง งบประมาณทุกงบที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ทั้งนี้ ไม่รวมงบบุคลากร (เฉพาะข้าราชการและลูกจ้างประจำ) งบกลาง และงบประมาณที่ส่วนราชการได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

**เงื่อนไข :**

การปรับคะแนนที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 สำหรับการประเมินผลสามารถปรับตัวเลขของเงินงบประมาณได้เฉพาะกรณี ดังต่อไปนี้

- 1) กรณีต้องปฏิบัติตามนโยบาย อันมีการระบุไว้เป็นลายลักษณ์ หรือมติคณะรัฐมนตรี เช่น การให้ชะลอโครงการ หรือการให้มีการเปลี่ยนแปลงข้อกำหนดของอุปกรณ์ที่ใช้ทำให้มูลค่าเปลี่ยนแปลงไป
- 2) กรณีแผนงาน/โครงการที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ (ไม่อยู่ในกรณีที่ 1)

**สูตรคำนวณ :**

$$\frac{(\text{งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549} - \text{ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549}) \times 100}{\text{งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549}}$$

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 1
2	ประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 2
3	ประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 3
4	ประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 4
5	ประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 5

## รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	ร้อยละ	-	27.895 (เฉพาะหมวด รายอื่น)	11.4496

หมายเหตุ : \* (ถ้ามี)

## แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้ กองกลาง (ฝ่ายการเงินและบัญชี) เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กองกลาง (ฝ่ายการเงินและบัญชี) จะรวบรวมเป็นราย 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาววัชรวิ วัฒนไกร

เบอร์ติดต่อ : 0-2282-3534

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุรัญญา ลิแกว

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6193-99 ต่อ 272

ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- พิจารณาความสำเร็จโดยกำหนดการประเมินผลใน 3 ประเด็นย่อย คือ
  - 1) ผลสำเร็จของการส่งมอบแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์
  - 2) ระดับคุณภาพของรายละเอียดของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์
  - 3) ผลสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

สำนักงาน กปร. ได้คัดเลือกประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบบริหารจัดการ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในปีงบประมาณ พ.ศ.2548

โดยที่ :

ตัวชี้วัดที่ 15.1 ระยะเวลาของการส่งมอบแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

น้ำหนัก : ร้อยละ 0.5

คำอธิบาย :

พิจารณาความสำเร็จจากวันที่ได้รับเอกสารแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระยะเวลาที่สามารถจัดส่งแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความสำเร็จตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
28 ก.พ. 49	21 ก.พ. 49	14 ก.พ. 49	7 ก.พ. 49	31 ม.ค. 49

ตัวชี้วัดที่ 15.2 ระดับคุณภาพของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.0

คำอธิบาย :

เพื่อกำหนดรูปแบบแผนการจัดการความรู้ของทุกหน่วยงานให้อยู่บนมาตรฐานเดียวกัน และมีผลลัพธ์ของแผนที่มุ่งเน้นการสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

## เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของคุณภาพของแผน โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากรายละเอียดของแผนตามเกณฑ์ที่กำหนดแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับคุณภาพของแผน				
	ดำเนินการครบถ้วน 1 ข้อ	ดำเนินการครบถ้วน 2 ข้อ	ดำเนินการครบถ้วน 3 ข้อ	ดำเนินการครบถ้วน 4 ข้อ	ดำเนินการครบถ้วน 5 ข้อ
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

## โดยที่ :

ข้อ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีรูปแบบ (Format) ของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ตรงตามที่กำหนดและได้ผ่านการตรวจสอบแล้วจาก Chief Knowledge Officer - CKO
2	มีการระบุระยะเวลาของแต่ละกิจกรรมที่ชัดเจน
3	มีการระบุผู้รับผิดชอบของแต่ละกิจกรรมที่ชัดเจน
4	มีการระบุผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรมที่ชัดเจน
5	มีรายละเอียดของกิจกรรมที่สนับสนุนการสร้างหรือการเพิ่มพูนคลังความรู้ที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

## เงื่อนไข :

- จะพิจารณาปรับลดคะแนน ในกรณีที่ที่ปรึกษาที่มีข้อเสนอแนะให้ส่วนราชการปรับหรือแก้ไขแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ ในหัวข้อหรือประเด็นที่สำคัญ
- สำหรับส่วนราชการที่จะต้องปรับหรือแก้ไขแผนฯ ตามข้อเสนอแนะของที่ปรึกษา ต้องจัดส่งแผนฯ ที่ปรับหรือแก้ไขแล้วเสร็จมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2549 หากไม่สามารถจัดส่งได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดจะพิจารณาปรับลดคะแนนลง 0.5 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 15.3 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ประจำปี

งบประมาณ พ.ศ. 2549

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

พิจารณาความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เป็นร้อยละของกิจกรรมทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความสำเร็จตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ร้อยละ 60
2	ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ร้อยละ 70
3	ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ร้อยละ 80
4	ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ร้อยละ 90
5	ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ร้อยละ 100

เหตุผล :

เพื่อติดตามผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ของแต่ละส่วนราชการ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร	ร้อยละ	-	-	95

## แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้คณะทำงานระบบบริหารความรู้ สำนักงาน กปร. เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล คณะทำงานระบบบริหารความรู้ สำนักงาน กปร. จะรวบรวมเป็นราย 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน เพื่อส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประสาท พาศิริ

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6231

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายวัชร หัสภาค

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6193-99 ต่อ 112



ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

ส่วนราชการจัดให้มีการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ พร้อมจัดทำ

1. สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ
2. แผนปฏิบัติการการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ โดยใช้ข้อมูลที่ได้มาจากผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในข้อ 1. โดยในแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าวจะต้องระบุผู้รับผิดชอบ และ ช่วงเวลาที่จะดำเนินการในแต่ละกิจกรรม พร้อมระบุผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน

ซึ่งในสรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ และแผนปฏิบัติการ การบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ จะมีเนื้อหาครอบคลุม 3 ประเด็นหลัก และประเด็นย่อยในแต่ละประเด็นหลักรวมทั้งสิ้น 10 ประเด็น ดังต่อไปนี้

### 1. ด้านระบบงาน/กระบวนการของส่วนราชการ แบ่งเป็น

#### ประเด็นย่อยที่

- 1.1 ระบบงาน/กระบวนการของส่วนราชการที่ควรมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ
- 1.2 ระบบงาน/กระบวนการของส่วนราชการที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และจำเป็นต้องปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้อยู่เดิม

### 2. ด้านผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่างๆ ได้แก่ ประชาชน ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และ ผู้บริหารของ ส่วนราชการ แบ่งเป็น

#### ประเด็นย่อยที่

- 2.1 การได้รับบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสมของผู้ใช้งาน (User) แต่ละกลุ่ม
- 2.2 รูปแบบ/ช่องทางการให้บริการที่เหมาะสมและตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่าง ๆ
- 2.3 การรณรงค์หรือส่งเสริมให้มีการใช้งานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

### 3. การบริหารจัดการของศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศของส่วนราชการ

#### ประเด็นย่อยที่

- 3.1 กระบวนการหรือระบบในการสำรองและกู้คืนข้อมูล (Backup and Recovery Procedures)
- 3.2 กระบวนการในการทดสอบความมั่นคงของระบบสารสนเทศ (Security Audit Procedure)
- 3.3 การกำหนดสิทธิ (Access Right) ในการ อ่าน เขียน หรือใช้งานข้อมูลในระบบสารสนเทศ สำหรับผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่างๆ ได้แก่ ประชาชน ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และผู้บริหารของส่วนราชการ

3.4 แผนการจัดการหรือแก้ไขปัญหาจากภัยพิบัติ (Contingency Plan)

3.5 การฝึกอบรมในด้านที่เกี่ยวข้องกับระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับบุคลากร ของส่วนราชการ

## เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ แบ่งเป็น

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1) ระยะเวลาการส่งสรุปผลการ ทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ และแผนปฏิบัติการฯ	0.5	1 มี.ค. 49	22 ก.พ. 49	15 ก.พ. 49	8 ก.พ. 49	1 ก.พ. 49
2) สรุปผลการทบทวน และวิเคราะห์ระบบฯ มีคุณภาพ และเนื้อหา ครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็น หลัก และ 10 ประเด็นย่อย	0.5	6 ประเด็นย่อย	7 ประเด็นย่อย	8 ประเด็นย่อย	9 ประเด็นย่อย	10 ประเด็นย่อย
3) แผนปฏิบัติการฯ มีเนื้อหา และคุณภาพครอบคลุม ทั้ง 3 ประเด็นหลักและ 10 ประเด็นย่อย	1	6 ประเด็นย่อย	7 ประเด็นย่อย	8 ประเด็นย่อย	9 ประเด็นย่อย	10 ประเด็นย่อย
4) ร้อยละของจำนวนแผนปฏิบัติ การฯ ที่นำไปปฏิบัติได้แล้ว เสร็จครบถ้วน	1	80	85	90	95	100
5) ร้อยละของจำนวน แผน ปฏิบัติการฯ ที่ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายตาม แผนปฏิบัติการฯ ที่กำหนดไว้	1	80	85	90	95	100

## รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ระดับคุณภาพของการจัดสารสนเทศของส่วนราชการ		-	-	

หมายเหตุ : \* (ถ้ามี)

## แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้ศูนย์สารสนเทศ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ศูนย์สารสนเทศ จะรวบรวมเป็นราย 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน เพื่อส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสมทรง รุ่งเรืองศิลป์

เบอร์ติดต่อ : 0-2282-9236

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายจุฑาพล ยุคแผน

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6193-99 ต่อ 232, 274

**ตัวชี้วัดที่ 17 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ****น้ำหนัก : ร้อยละ 10****คำอธิบาย :**

ระดับความสำเร็จของการบริหารการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ หมายถึง ความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ (Blueprint for Change) ที่ส่วนราชการ ได้จัดทำขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 โดยเลือก 1 ประเด็นยุทธศาสตร์มาจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง สำหรับประเด็นยุทธศาสตร์ที่เหลือ ส่วนราชการจะต้องดำเนินการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงให้ครบทุกประเด็นยุทธศาสตร์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 นี้ โดยการประเมินผลแบ่งเป็น 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ
2. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของ ส่วนราชการ

**ตัวชี้วัดที่ 17.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ****น้ำหนัก : ร้อยละ 6****คำอธิบาย :**

ความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ หมายถึง ความสำเร็จของส่วนราชการในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนยุทธศาสตร์ 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพ เป็นการปรับปรุง ขั้นตอนและกระบวนการ โดยวิธีบริหารจัดการสมัยใหม่ เพื่อลดต้นทุนค่าใช้จ่ายและเพิ่มผลผลิต
2. ด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ เป็นการวางระบบอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ
3. ด้านการสร้างสมรรถนะขององค์กร (Organization Capacity-building) เป็นการจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรในองค์กร เพื่อเพิ่มความรู้และทักษะให้มีความพร้อมต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ รวมทั้งการจัดทำแผนเทคโนโลยีสารสนเทศและการวางแผนการพัฒนาองค์กรและการสื่อสารเพื่อการเปลี่ยนแปลง

ความสำเร็จของการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ หมายถึง การดำเนินการเปลี่ยนแปลงองค์กรทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ การนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงาน และในด้านของการเพิ่มขีดสมรรถนะขององค์กรและบุคลากร ตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม และบรรลุเป้าประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

สำนักงาน ก.พ.ร ได้มีหนังสือ ว1/2548 ลงวันที่ 20 มกราคม พ.ศ.2548 และ ว2/2548 ลงวันที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2548 แจ้งส่วนราชการ ให้ทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง (Blueprint for Change) ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เพื่อให้ส่วนราชการได้วางแผนการบริหารจัดการให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และเกิดความพร้อมในการสนับสนุนและผลักดันให้ประเด็นยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ เกิดผลในทางปฏิบัติ โดยในระยะแรกให้จัดทำข้อเสนอการ

เปลี่ยนแปลงอย่างน้อย 1 ประเด็นยุทธศาสตร์ ภายในวันที่ 30 กันยายน 2548 ส่วนประเด็นยุทธศาสตร์ที่เหลือให้จัดทำและส่งสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2549

ทั้งนี้ สำหรับส่วนราชการที่ไม่ได้จัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงครบทุกประเด็นยุทธศาสตร์ ในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2549 ให้จัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงสำหรับประเด็นยุทธศาสตร์ที่เหลือให้ครบและส่งสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2549

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

พิจารณาความสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงตามข้อกำหนดของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยแบ่งเป็น 2 ช่วง ดังนี้

**ช่วงที่ 1 การประเมินผล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2549** กำหนดน้ำหนัก ร้อยละ 3 แบ่งเป็น

- 1) ระยะเวลาการส่งงาน กำหนดน้ำหนักร้อยละ 1
- 2) ความครบถ้วนของงาน กำหนดน้ำหนักร้อยละ 2

ประเด็นการประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1) ระยะเวลาการส่งงาน	1	28 เม.ย. 49	21 เม.ย. 49	14 เม.ย. 49	7 เม.ย. 49	31 มี.ค. 49
2) ความครบถ้วนของงาน	2	1	2	3	4	5

**ช่วงที่ 2 การประเมินผล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2549** กำหนดน้ำหนัก ร้อยละ 3 แบ่งเป็น

- 1) ระยะเวลาการส่งงาน กำหนดน้ำหนักร้อยละ 1
- 2) ความครบถ้วนของงาน กำหนดน้ำหนักร้อยละ 2

ประเด็นการประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1) ระยะเวลาการส่งงาน	1	28 ต.ค. 49	21 ต.ค. 49	14 ต.ค. 49	7 ต.ค. 49	30 ก.ย. 49
2) ความครบถ้วนของงาน	2	1	2	3	4	5

**หมายเหตุ :**

ความครบถ้วนของงาน หมายถึง ความครบถ้วนของประเด็นยุทธศาสตร์ที่จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ตามแบบฟอร์มรูปแบบข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

**(1) บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)**

- หลักการและเหตุผล
- ขั้นตอนการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง
- สรุปข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์
- แผนการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงสู่การปฏิบัติและประมาณการงบประมาณ

**(2) รายละเอียดข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง**

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอน/วิธีปฏิบัติงาน
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านการจัดแบ่งงานและหน้าที่
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ...
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอน/วิธีปฏิบัติงาน
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านการจัดแบ่งงานและหน้าที่
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร
- ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงที่สนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์มากกว่า 1 ประเด็นยุทธศาสตร์
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอน/วิธีปฏิบัติงาน
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านการจัดแบ่งงานและหน้าที่
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร

**(3) ภาคผนวก**

- รายละเอียดการสำรวจสิ่งที่ต้องดำเนินการในปัจจุบัน
  - แบบฟอร์มเพื่อรวบรวมกระบวนการงานในปัจจุบันที่สนับสนุนแต่ละกลยุทธ์(แบบฟอร์มที่ 1.1 ชุดที่ 1)
  - แบบฟอร์มเพื่อรวบรวมกระบวนการงานที่ควรจะดำเนินการแต่ยังไม่ได้ดำเนินการในปัจจุบัน (แบบฟอร์มที่ 1.1 ชุดที่ 2)
  - แบบฟอร์มการสรุปรวบรวมกระบวนการงานที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อพิจารณาปรับปรุงครบถ้วนทุกแบบฟอร์มทั้งการวิเคราะห์กระบวนการงานและการวิเคราะห์ศักยภาพของบุคลากร และครบถ้วนทุกกลยุทธ์ (แบบฟอร์มที่ 4.2)
- รายละเอียดผลการวิเคราะห์สิ่งที่ต้องดำเนินการ/สิ่งที่ต้องเปลี่ยนแปลง
  - แบบฟอร์มเพื่อวิเคราะห์ปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จและสิ่งที่ต้องมุ่งเน้น/ให้ความสำคัญ (แบบฟอร์มที่ 5)

- แบบฟอร์มเพื่อวิเคราะห์สิ่งที่ต้องดำเนินการ/สิ่งที่ต้องเปลี่ยนแปลง (Gap Analysis) (แบบฟอร์มที่ 6)
- แบบฟอร์มเพื่อวิเคราะห์และคัดเลือกแนวทางการพัฒนาองค์กรและบุคลากร (แบบฟอร์มที่ 4)

**เกณฑ์การให้คะแนน : ความครบถ้วนของงาน**

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ไม่มีการจัดส่งข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง
2	การจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง โดยครอบคลุมร้อยละ 10 ของจำนวนประเด็นยุทธศาสตร์ทั้งหมด
3	การจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง โดยครอบคลุมร้อยละ 25 ของจำนวนประเด็นยุทธศาสตร์ทั้งหมด
4	การจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง โดยครอบคลุมร้อยละ 50 ของจำนวนประเด็นยุทธศาสตร์ทั้งหมด
5	การจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงได้ครอบคลุมทุกประเด็นยุทธศาสตร์

**เงื่อนไข :**

ประเด็นความครบถ้วนของงาน จะพิจารณาจากความครบถ้วนของประเด็นยุทธศาสตร์ที่จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ตามแบบฟอร์มรูปเล่มข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงที่กำหนด โดยจะมีการพิจารณาและปรับลดคะแนนในเชิงคุณภาพ

**ตัวชี้วัดที่ 17.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 4**

**คำอธิบาย :**

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายหรือรายละเอียดกิจกรรมที่กำหนดในแต่ละแผนงาน ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่จัดทำข้อเสนอฯ ได้แล้วเสร็จ ณ 30 กันยายน พ.ศ. 2548 โดยแต่ละแผนงานจะต้องจัดลำดับความสำคัญ (Ranking) และกำหนดน้ำหนักในแต่ละแผนงาน

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ลำดับที่ของ แผนงาน / ชื่อ แผนงาน (i)	น้ำหนัก ของแต่ละ แผนงาน (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของความสำเร็จ หรือความคืบหน้าที่ปฏิบัติได้ตามแผนการดำเนินงาน ของปีงบประมาณ ที่ทำการประเมินผล					คะแนนที่ได้ ของแต่ละแผนงาน (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (SMi x Wi)
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
แผนงานที่ 1/ แผนงาน ก.	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 1	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ 1 x น้ำหนักของแผนงานที่ 1)
แผนงานที่ 2/ แผนงาน ข.	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 2	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ 2 x น้ำหนักของแผนงานที่ 2)
แผนงานที่ i / แผนงาน.....	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ i	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ i x น้ำหนักของแผนงานที่ i)
	รวม = 1*							ผลรวมของ (ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 1 x น้ำหนักของ แผนงานที่ 1) + (ค่าคะแนน ของแผนงานที่ 2 x น้ำหนัก ของแผนงานที่ 2) + (ค่าคะแนน ของแผนงานที่ i x น้ำหนัก ของแผนงานที่ i)

\* แปลงน้ำหนักของแต่ละแผนงาน ให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกแผนงานเท่ากับ 1

ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของแผนงาน x น้ำหนักของแผนงาน)

หรือ

(น้ำหนักของแผนงานที่ 1 x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 1) + (น้ำหนักของแผนงานที่ 2 x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 2)  
(น้ำหนักของแผนงานที่ 3 x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 3) + (น้ำหนักของแผนงานที่ i x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ i)

โดยที่ :

น้ำหนักของแผนงาน (Wi)	หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละแผนงานในการนำเสนอ การเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ โดยน้ำหนักของทุกแผนงานรวมกัน = 1
คะแนนที่ได้ของแผนงาน (SMi)	หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบความคืบหน้าที่สามารถปฏิบัติได้ กับแผนการดำเนินงานที่จะต้องปฏิบัติทั้งหมดของแต่ละแผนงานที่ได้ กำหนด ไว้ตามรายละเอียดแผนงาน
I	หมายถึง ลำดับที่ของแผนงานในการนำเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ



**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

**เหตุผล :**

เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงในด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพ ด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ และด้านการสร้างสมรรถนะขององค์กร จะช่วยสร้างความพร้อมของส่วนราชการในการปฏิบัติราชการเพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนยุทธศาสตร์ สนับสนุนพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ตามความคาดหวังของประชาชน สังคม และประเทศชาติ

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ระดับความสำเร็จและคุณภาพของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ		-	-	

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1.	กำหนดให้คณะทำงานพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน กปร. เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล คณะทำงานพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน กปร. จะรวบรวมเป็นราย 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประสาธ พาศิริ

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6231

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายภัททะพงศ์ เทียนศรี

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6193-99 ต่อ 270

นายณพภูฏ มกุลกาญจน์

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6193-99 ต่อ 209

ตัวชี้วัดที่ 18 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนของเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเป็นการนำกรอบการดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 รวมทั้งหลักเกณฑ์และแนวคิดของรางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศสหรัฐอเมริกา ได้แก่ Malcolm Baldrige Quality Award (MBNQA) และ Thailand Quality Award (TQA) มาศึกษา วิเคราะห์และเปรียบเทียบเพื่อพัฒนาเป็นเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และนำเกณฑ์ดังกล่าวไปส่งเสริมให้ส่วนราชการใช้ในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นการดำเนินงานที่สอดคล้องกับกลยุทธ์หลักในการสร้างความเป็นเลิศในระบบราชการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการพัฒนาระบบราชการ ของแผนการบริหารราชการแผ่นดิน
- การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ คือ การยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการให้สอดคล้องตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 โดยส่วนราชการต้องทำการประเมินตนเองเพื่อหาจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุงองค์กร ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
- ในปี 2548 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เริ่มเตรียมความพร้อมในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐให้กับส่วนราชการต่างๆ โดยการให้ความรู้ สร้างความเข้าใจในหลักเกณฑ์และวิธีการ และการสร้างบุคลากรของส่วนราชการต่างๆ ให้มีความรู้พื้นฐานในการประเมินตนเอง สำหรับในระยะต่อไปจะเป็นการส่งเสริมส่วนราชการให้ดำเนินการในเรื่องต่างๆ เพิ่มเติมต่อไปตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดไว้ สำหรับการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะได้จัดทำคู่มือแนวทางการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อให้ส่วนราชการใช้เป็นแนวทางดำเนินการในรายละเอียดต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
ขั้นตอนที่ 1 :	จัดประชุมชี้แจงให้ความรู้เรื่องการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐแก่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการ
ขั้นตอนที่ 2 :	จัดตั้งคณะทำงานดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของส่วนราชการ และจัดทำแผนดำเนินการพร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละหมวด (Category Champion) ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พร้อมขออนุมัติแผนดำเนินการต่อผู้บังคับบัญชา
ขั้นตอนที่ 3 :	จัดอบรมคณะทำงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง
ขั้นตอนที่ 4 :	ความครบถ้วนของการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กรตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
ขั้นตอนที่ 5 :	ความครบถ้วนของการจัดทำเอกสารรายงานผลการดำเนินการเบื้องต้นตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

หมายเหตุ :

ความครบถ้วนตามขั้นตอนที่ 4 และ 5 หมายถึง ความครบถ้วนของการตอบคำถามตามแนวทางและเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ตามแบบฟอร์มที่ ก.พ.ร. กำหนด

เหตุผล :

- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 มิ.ย. 48 ได้เห็นชอบข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร. ในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อรองรับการพัฒนาระบบราชการในขั้นต่อไป
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 (การพัฒนากฎหมายและส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี) ตามแผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2548-2551 ได้กำหนดกลยุทธ์หลักในการเสริมสร้างความเป็นเลิศในการปฏิบัติราชการ โดยการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการทำงานของภาครัฐ ให้อยู่ในระดับและเกณฑ์ที่สามารถยอมรับได้

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ		-	-	-

## แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้คณะทำงานฯ สำนักงาน กปร. ที่จัดตั้งขึ้น เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล คณะทำงานฯ จะรวบรวมเป็นราย 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประสาธ พาศิริ

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6231

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวอภิรดี วรรณไชย

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6193-99 ต่อ 209

ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม

กรณีที่ 2 ส่วนราชการไม่มีงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะพิจารณาจากงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมของสำนักงาน กปร. เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของสำนักงาน กปร. ทั้งนี้ ไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณโดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากโครงการเปลี่ยนระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

สูตรการคำนวณ :

$$= \frac{\text{ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายที่ได้รับ}} \times 100$$

หมายเหตุ : การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะไม่รวมงบประมาณที่ส่วนราชการประหยัดได้ และไม่ได้นำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายในภารกิจหรือโครงการอื่น ๆ ต่อ ทั้งนี้ สำนักงาน กปร. จะรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/-3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
87	90	93	96	99

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม	ร้อยละ	-	-	

## แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้ กองกลาง (ฝ่ายการเงินและบัญชี) เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กองกลาง (ฝ่ายการเงินและบัญชี) จะรวบรวมเป็นราย 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาววัชรีย์ วัฒนไกร

เบอร์ติดต่อ : 0-2282-3534

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุรัชัญญา ลิ้มวง

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6193-99 ต่อ 272

ตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของสำนักงาน กปร. จะพิจารณาจากความครบถ้วนของข้อมูล เช่น จำนวนหน่วยน้ำมันและไฟฟ้าที่ใช้ เป็นต้น ที่จัดเก็บในฐานข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการประหยัดพลังงานตามแบบฟอร์มการรายงานการใช้พลังงานของสำนักงาน นโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) การทบทวนมาตรการ/แนวทางการประหยัดพลังงาน การจัดทำและดำเนินงานตามแนวทาง/มาตรการประหยัดพลังงานได้อย่างครบถ้วน รวมถึงปริมาณพลังงานที่ส่วนราชการสามารถลดได้เมื่อเปรียบเทียบปริมาณการใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2549 กับปริมาณการใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ.2546

พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ

1. ไฟฟ้า กำหนดน้ำหนักร้อยละ 1
2. น้ำมัน กำหนดน้ำหนักร้อยละ 1

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

1. ไฟฟ้า

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
ขั้นตอนที่ 1	มีข้อมูลในฐานข้อมูลการประหยัดไฟฟ้าครบถ้วน
ขั้นตอนที่ 2	ทบทวนมาตรการ/แนวทางการประหยัดไฟฟ้า จัดทำและดำเนินงานตามแนวทาง/มาตรการประหยัดไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ.2549 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
ขั้นตอนที่ 3	ประหยัดไฟฟ้าได้ตั้งแต่ร้อยละ 0 ถึงร้อยละ 5
ขั้นตอนที่ 4	ประหยัดไฟฟ้าได้มากกว่าร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 10
ขั้นตอนที่ 5	ประหยัดไฟฟ้าได้มากกว่าร้อยละ 10 ถึงร้อยละ 15

2. น้ำมัน

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
ขั้นตอนที่ 1	มีข้อมูลในฐานข้อมูลการประหยัดน้ำมันครบถ้วน
ขั้นตอนที่ 2	ทบทวนมาตรการ/แนวทางการประหยัดไฟฟ้า จัดทำและดำเนินงานตามแนวทาง/มาตรการประหยัดน้ำมัน ปีงบประมาณ พ.ศ.2549 ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
ขั้นตอนที่ 3	ประหยัดน้ำมันได้ตั้งแต่ร้อยละ 0 ถึงร้อยละ 5
ขั้นตอนที่ 4	ประหยัดน้ำมันได้มากกว่าร้อยละ 5 ถึงร้อยละ 10
ขั้นตอนที่ 5	ประหยัดน้ำมันได้มากกว่าร้อยละ 10 ถึงร้อยละ 15

สูตรการคำนวณ :

1. ร้อยละของปริมาณไฟฟ้าที่ประหยัดได้ เท่ากับ

$$\frac{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ พ.ศ.2546 (หน่วย)} - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ พ.ศ.2549 (หน่วย)}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าปีงบประมาณ 2546 (หน่วย)}} \times 100$$

2. ร้อยละของน้ำมันที่ประหยัดได้ เท่ากับ

$$\frac{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ.2546 (ลิตร)} - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ พ.ศ.2549 (ลิตร)}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันปีงบประมาณ 2546 (ลิตร)}} \times 100$$



## รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ร้อยละของปริมาณไฟฟ้าที่ประหยัดได้	ร้อยละ	-	8.32	17.47
ร้อยละของน้ำมันที่ประหยัดได้	ร้อยละ	-	15.40	28.34

## แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้ กองกลาง (ฝ่ายบริหารงานทั่วไป) เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล ตามแบบฟอร์มที่สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน กำหนด
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กองกลาง (ฝ่ายบริหารงานทั่วไป) จะรวบรวมเป็นราย 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสิงหพงศ์ รัชนิพนธ์

เบอร์ติดต่อ : 0-2629-9180

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวศิริพร สมงาม

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6193-99 ต่อ 182

ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของ  
ส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

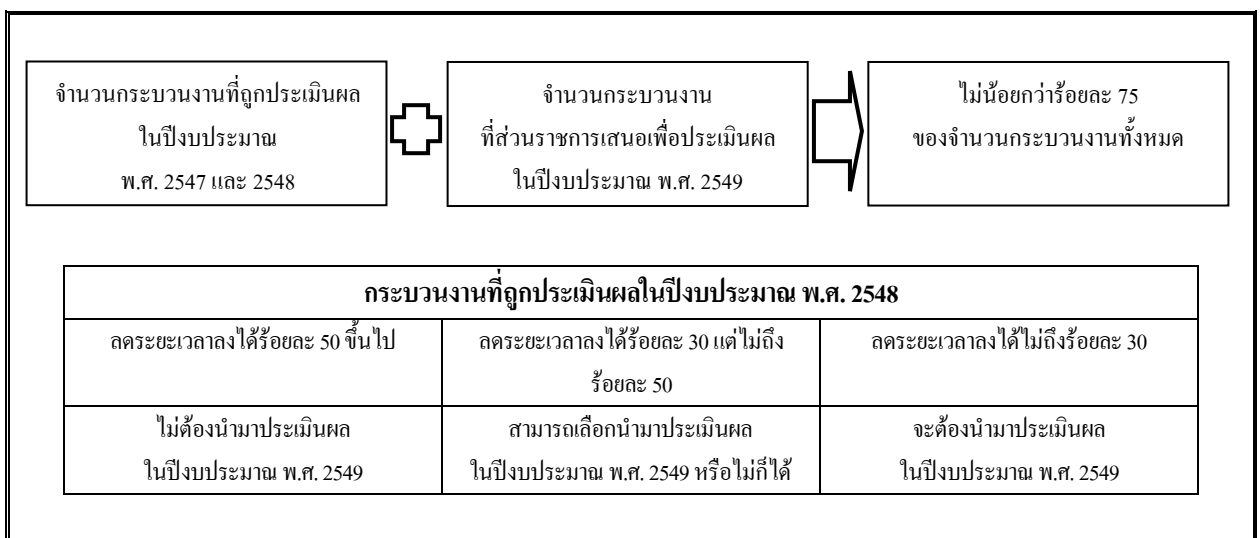
พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของระยะเวลาที่ลดได้ของแต่ละงานบริการที่สำนักงาน กปร. ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. และเสนอเพื่อนำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

จากการพิจารณาตามเกณฑ์การคัดเลือกงานของสำนักงาน ก.พ.ร. พบว่า กรณีของสำนักงาน กปร. มี 2 กระบวนงานที่สามารถนำมาลดรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการ ประกอบด้วย

1. การพิจารณาสนับสนุนงบประมาณให้แก่ส่วนราชการเพื่อดำเนินงาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ กำหนดน้ำหนัก ร้อยละ 1
2. การแก้ไขปัญหาให้แก่ราษฎรผู้พลัดถิ่น ถวายฎีกา กำหนดไว้ 2 ขั้นตอน  
ขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนการแจ้งให้จังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบเท็จจริงและเสนอแนวทางแก้ไข ปัญหา กำหนดน้ำหนัก ร้อยละ 1  
ขั้นตอนที่ 2 ขั้นตอนการประมวล วิเคราะห์ และจัดทำรายงานเสนอความเห็นส่งสำนักราชเลขาธิการ กำหนดน้ำหนัก ร้อยละ 1

เงื่อนไข :

1. กระบวนงานที่นำมาดำเนินการลดรอบระยะเวลาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เป็นกระบวนงานที่นำมาดำเนินการลดรอบระยะเวลาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ซึ่งลดระยะเวลาการปฏิบัติราชการไม่ถึงร้อยละ 50
2. กระบวนงานที่นำมาลดระยะเวลาการปฏิบัติราชการเป็นงานบริการที่สำนักงาน กปร. ได้ออกประกาศกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงาน



ตารางและสูตรการคำนวณ :

งานบริการประชาชน (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของการลดรอบระยะเวลาการให้บริการลงได้					คะแนน ที่ได้ (C <sub>i</sub> )	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> )
		1	2	3	4	5		
1	W <sub>1</sub>	10	20	30	40	50	C <sub>1</sub>	(W <sub>1</sub> x C <sub>1</sub> )
2	W <sub>2</sub>	10	20	30	40	50	C <sub>2</sub>	(W <sub>2</sub> x C <sub>2</sub> )
.	.	10	20	30	40	50	.	.
.	.	10	20	30	40	50	.	.
i	W <sub>i</sub>	10	20	30	40	50	C <sub>i</sub>	(W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> )
น้ำหนักรวม	Σ W <sub>i</sub> =1	ค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้เท่ากับ						Σ (W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> )

คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักระดับความสำเร็จของร้อยละในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times C_1) + (W_2 \times C_2) + \dots + (W_i \times C_i)}{W_1 + W_2 + W_3 + \dots + W_i}$$

โดยที่ :

W หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละกระบวนการที่นำมาลดรอบระยะเวลาการให้บริการและผลรวมของน้ำหนักของทุกขั้นตอน (Σ W <sub>i</sub> ) = 1
C หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบกับผลสำเร็จของร้อยละของรอบระยะเวลา (Cycle Time) ที่ลดลงได้ในแต่ละกระบวนการที่พิจารณา
i หมายถึง	ลำดับที่ของกระบวนการที่นำมาลดรอบระยะเวลาการให้บริการ ; 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	Σ (W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> ) = 1
2	Σ (W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> ) = 2
3	Σ (W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> ) = 3
4	Σ (W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> ) = 4
5	Σ (W <sub>i</sub> x C <sub>i</sub> ) = 5

## หมายเหตุ :

สำนักงาน กปร. ได้จัดทำประกาศกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงาน ลงวันที่ 25 มกราคม 2548 และเผยแพร่ไว้ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กปร. [www.rdpb.go.th](http://www.rdpb.go.th)

## รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ กรณีการพิจารณาสนับสนุนงบประมาณให้แก่ส่วนราชการเพื่อดำเนินงาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	ร้อยละ	-	12.17	27.72
ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ กรณีการแก้ไขปัญหาให้แก่ราษฎรผู้พลัดถิ่นฯ ถวายฎีกา กำหนดไว้ 2 ขั้นตอน				
ขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนการแจ้งให้จังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบเท็จจริง และเสนอแนวทางการแก้ไข	ร้อยละ	-	44.69	28.25
ขั้นตอนที่ 2 ขั้นตอนการประมวล วิเคราะห์ และจัดทำรายงานเสนอความเห็นส่งสำนักราชเลขาธิการ	ร้อยละ	-	-	21.99

## แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้ กองแผนงานและวิเทศสัมพันธ์ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล กรณีการพิจารณาสนับสนุนงบประมาณให้แก่ส่วนราชการเพื่อดำเนินงาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
2.	กำหนดให้ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล กรณีการพิจารณาแก้ไขปัญหาให้แก่ราษฎรผู้พลัดถิ่นฯ ถวายฎีกา โดยความร่วมมือจากกลุ่มประสานงานโครงการฯ 1-4
3.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กองแผนงานและวิเทศสัมพันธ์ และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร จะรวบรวมเป็นราย 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาวรณนา พาศิริ

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6234

นายประสาท พาศิริ

เบอร์ติดต่อ : 0-2282-6231

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวถกวรรณ ไกรสรกุล

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6193-99 ต่อ 265

นายนพพล มกุลกาญจน์

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6193-99 ต่อ 209

**ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้**

**น้ำหนัก : ร้อยละ 2**

**คำอธิบาย :**

ส่วนราชการที่สามารถใช้งบประมาณต่ำกว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรร และยังได้ผลการปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนด แสดงถึงการมีประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ โดยพิจารณาจากค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549

งบประมาณที่ได้รับจัดสรร หมายถึง งบประมาณทุกงบที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ทั้งนี้ ไม่รวมงบบุคลากร (เฉพาะข้าราชการและลูกจ้างประจำ) งบกลาง และงบประมาณที่ส่วนราชการได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

**เงื่อนไข :**

การปรับคะแนนที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 สำหรับการประเมินผลสามารถปรับตัวเลขของเงินงบประมาณได้เฉพาะกรณี ดังต่อไปนี้

- 1) กรณีต้องปฏิบัติตามนโยบาย อันมีการระบุไว้เป็นลายลักษณ์ หรือมติคณะรัฐมนตรี เช่น การให้ชะลอโครงการ หรือการให้มีการเปลี่ยนแปลงข้อกำหนดของอุปกรณ์ที่ใช้ทำให้มูลค่าเปลี่ยนแปลงไป
- 2) กรณีแผนงาน/โครงการที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ (ไม่อยู่ในกรณีที่ 1)

**สูตรคำนวณ :**

$$\frac{(\text{งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549} - \text{ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549}) \times 100}{\text{งบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549}}$$

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 1
2	ประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 2
3	ประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 3
4	ประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 4
5	ประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 5

## รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้	ร้อยละ	-	27.895 (เฉพาะหมวด รายอื่น)	11.4496

หมายเหตุ : \* (ถ้ามี)

## แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้ กองกลาง (ฝ่ายการเงินและบัญชี) เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล กองกลาง (ฝ่ายการเงินและบัญชี) จะรวบรวมเป็นราย 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสาววัชรี วัฒนไกร

เบอร์ติดต่อ : 0-2282-3534

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวสุรัญญา ลิแวง

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6193-99 ต่อ 272

ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- พิจารณาความสำเร็จโดยกำหนดการประเมินผลใน 3 ประเด็นย่อย คือ
  - 1) ผลสำเร็จของการส่งมอบแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์
  - 2) ระดับคุณภาพของรายละเอียดของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์
  - 3) ผลสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

สำนักงาน กปร. ได้คัดเลือกประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบบริหารจัดการ โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในปีงบประมาณ พ.ศ.2548

โดยที่ :

ตัวชี้วัดที่ 15.1 ระยะเวลาของการส่งมอบแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

น้ำหนัก : ร้อยละ 0.5

คำอธิบาย :

พิจารณาความสำเร็จจากวันที่ได้รับเอกสารแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระยะเวลาที่สามารถจัดส่งแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความสำเร็จตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
28 ก.พ. 49	21 ก.พ. 49	14 ก.พ. 49	7 ก.พ. 49	31 ม.ค. 49

ตัวชี้วัดที่ 15.2 ระดับคุณภาพของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.0

คำอธิบาย :

เพื่อกำหนดรูปแบบแผนการจัดการความรู้ของทุกหน่วยงานให้อยู่บนมาตรฐานเดียวกัน และมีผลลัพธ์ของแผนที่มุ่งเน้นการสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง



## เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของคุณภาพของแผน โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากรายละเอียดของแผนตามเกณฑ์ที่กำหนดแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับคุณภาพของแผน				
	ดำเนินการครบถ้วน 1 ข้อ	ดำเนินการครบถ้วน 2 ข้อ	ดำเนินการครบถ้วน 3 ข้อ	ดำเนินการครบถ้วน 4 ข้อ	ดำเนินการครบถ้วน 5 ข้อ
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

## โดยที่ :

ข้อ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีรูปแบบ (Format) ของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ตรงตามที่กำหนดและได้ผ่านการตรวจสอบแล้วจาก Chief Knowledge Officer - CKO
2	มีการระบุระยะเวลาของแต่ละกิจกรรมที่ชัดเจน
3	มีการระบุผู้รับผิดชอบของแต่ละกิจกรรมที่ชัดเจน
4	มีการระบุผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรมที่ชัดเจน
5	มีรายละเอียดของกิจกรรมที่สนับสนุนการสร้างหรือการเพิ่มพูนคลังความรู้ที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

## เงื่อนไข :

- จะพิจารณาปรับลดคะแนน ในกรณีที่ที่ปรึกษาที่มีข้อเสนอแนะให้ส่วนราชการปรับหรือแก้ไขแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ ในหัวข้อหรือประเด็นที่สำคัญ
- สำหรับส่วนราชการที่จะต้องปรับหรือแก้ไขแผนฯ ตามข้อเสนอแนะของที่ปรึกษา ต้องจัดส่งแผนฯ ที่ปรับหรือแก้ไขแล้วเสร็จมายังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2549 หากไม่สามารถจัดส่งได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดจะพิจารณาปรับลดคะแนนลง 0.5 คะแนน จากคะแนนที่ได้รับตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 15.3 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ประจำปี

งบประมาณ พ.ศ. 2549

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

พิจารณาความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เป็นร้อยละของกิจกรรมทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความสำเร็จตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ร้อยละ 60
2	ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ร้อยละ 70
3	ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ร้อยละ 80
4	ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ร้อยละ 90
5	ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน ร้อยละ 100

เหตุผล :

เพื่อติดตามผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ของแต่ละส่วนราชการ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร	ร้อยละ	-	-	95

## แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้คณะทำงานระบบบริหารความรู้ สำนักงาน กปร. เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล คณะทำงานระบบบริหารความรู้ สำนักงาน กปร. จะรวบรวมเป็นราย 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน เพื่อส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประสาท พาศิริ

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6231

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายวัชร หัสภาค

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6193-99 ต่อ 112

ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

ส่วนราชการจัดให้มีการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ พร้อมจัดทำ

1. สรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ
2. แผนปฏิบัติการการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ โดยใช้ข้อมูลที่ได้มาจากผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในข้อ 1. โดยในแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าวจะต้องระบุผู้รับผิดชอบ และ ช่วงเวลาที่จะดำเนินการในแต่ละกิจกรรม พร้อมระบุผลลัพธ์ของแต่ละกิจกรรมอย่างชัดเจน

ซึ่งในสรุปผลการทบทวนและวิเคราะห์ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ และแผนปฏิบัติการ การบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ จะมีเนื้อหาครอบคลุม 3 ประเด็นหลัก และประเด็นย่อยในแต่ละประเด็นหลักรวมทั้งสิ้น 10 ประเด็น ดังต่อไปนี้

### 1. ด้านระบบงาน/กระบวนการของส่วนราชการ แบ่งเป็น

#### ประเด็นย่อยที่

- 1.1 ระบบงาน/กระบวนการของส่วนราชการที่ควรมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ
- 1.2 ระบบงาน/กระบวนการของส่วนราชการที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และจำเป็นต้องปรับปรุงระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้อยู่เดิม

### 2. ด้านผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่างๆ ได้แก่ ประชาชน ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และ ผู้บริหารของ ส่วนราชการ แบ่งเป็น

#### ประเด็นย่อยที่

- 2.1 การได้รับบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสมของผู้ใช้งาน (User) แต่ละกลุ่ม
- 2.2 รูปแบบ/ช่องทางการให้บริการที่เหมาะสมและตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่าง ๆ
- 2.3 การรณรงค์หรือส่งเสริมให้มีการใช้งานระบบฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

### 3. การบริหารจัดการของศูนย์ปฏิบัติการสารสนเทศของส่วนราชการ

#### ประเด็นย่อยที่

- 3.1 กระบวนการหรือระบบในการสำรองและกู้คืนข้อมูล (Backup and Recovery Procedures)
- 3.2 กระบวนการในการทดสอบความมั่นคงของระบบสารสนเทศ (Security Audit Procedure)
- 3.3 การกำหนดสิทธิ (Access Right) ในการ อ่าน เขียน หรือใช้งานข้อมูลในระบบสารสนเทศ สำหรับผู้ใช้งาน (User) กลุ่มต่างๆ ได้แก่ ประชาชน ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และผู้บริหารของส่วนราชการ

3.4 แผนการจัดการหรือแก้ไขปัญหาจากภัยพิบัติ (Contingency Plan)

3.5 การฝึกอบรมในด้านที่เกี่ยวข้องกับระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับบุคลากร ของส่วนราชการ

## เกณฑ์การให้คะแนน :

การพิจารณาระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ แบ่งเป็น

การประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1) ระยะเวลาการส่งสรุปผลการ ทบทวนและวิเคราะห์ระบบฯ และแผนปฏิบัติการฯ	0.5	1 มี.ค. 49	22 ก.พ. 49	15 ก.พ. 49	8 ก.พ. 49	1 ก.พ. 49
2) สรุปผลการทบทวน และวิเคราะห์ระบบฯ มีคุณภาพ และเนื้อหา ครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็น หลัก และ 10 ประเด็นย่อย	0.5	6 ประเด็นย่อย	7 ประเด็นย่อย	8 ประเด็นย่อย	9 ประเด็นย่อย	10 ประเด็นย่อย
3) แผนปฏิบัติการฯ มีเนื้อหา และคุณภาพครอบคลุม ทั้ง 3 ประเด็นหลักและ 10 ประเด็นย่อย	1	6 ประเด็นย่อย	7 ประเด็นย่อย	8 ประเด็นย่อย	9 ประเด็นย่อย	10 ประเด็นย่อย
4) ร้อยละของจำนวนแผนปฏิบัติ การฯ ที่นำไปปฏิบัติได้แล้ว เสร็จครบถ้วน	1	80	85	90	95	100
5) ร้อยละของจำนวน แผน ปฏิบัติการฯ ที่ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายตาม แผนปฏิบัติการฯ ที่กำหนดไว้	1	80	85	90	95	100

## รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ระดับคุณภาพของการจัดสารสนเทศของส่วนราชการ		-	-	

หมายเหตุ : \* (ถ้ามี)

## แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้ศูนย์สารสนเทศ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล ศูนย์สารสนเทศ จะรวบรวมเป็นราย 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน เพื่อส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสมทรง รุ่งเรืองศิลป์

เบอร์ติดต่อ : 0-2282-9236

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายจุฑาพล ยุคแผน

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6193-99 ต่อ 232, 274

**ตัวชี้วัดที่ 17 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ****น้ำหนัก : ร้อยละ 10****คำอธิบาย :**

ระดับความสำเร็จของการบริหารการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ หมายถึง ความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ (Blueprint for Change) ที่ส่วนราชการ ได้จัดทำขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 โดยเลือก 1 ประเด็นยุทธศาสตร์มาจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง สำหรับประเด็นยุทธศาสตร์ที่เหลือ ส่วนราชการจะต้องดำเนินการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงให้ครบทุกประเด็นยุทธศาสตร์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 นี้ โดยการประเมินผลแบ่งเป็น 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ
2. ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของ ส่วนราชการ

**ตัวชี้วัดที่ 17.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ****น้ำหนัก : ร้อยละ 6****คำอธิบาย :**

ความสำเร็จของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ หมายถึง ความสำเร็จของส่วนราชการในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนยุทธศาสตร์ 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพ เป็นการปรับปรุง ขั้นตอนและกระบวนการ โดยวิธีบริหารจัดการสมัยใหม่ เพื่อลดต้นทุนค่าใช้จ่ายและเพิ่มผลผลิต
2. ด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ เป็นการวางระบบอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ
3. ด้านการสร้างสมรรถนะขององค์กร (Organization Capacity-building) เป็นการจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรในองค์กร เพื่อเพิ่มความรู้และทักษะให้มีความพร้อมต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ รวมทั้งการจัดทำแผนเทคโนโลยีสารสนเทศและการวางแผนการพัฒนาองค์กรและการสื่อสารเพื่อการเปลี่ยนแปลง

ความสำเร็จของการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ หมายถึง การดำเนินการเปลี่ยนแปลงองค์กรทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ การนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงาน และในด้านของการเพิ่มขีดสมรรถนะขององค์กรและบุคลากร ตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม และบรรลุเป้าประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

สำนักงาน ก.พ.ร ได้มีหนังสือ ว1/2548 ลงวันที่ 20 มกราคม พ.ศ.2548 และ ว2/2548 ลงวันที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2548 แจ้งส่วนราชการ ให้ทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง (Blueprint for Change) ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เพื่อให้ส่วนราชการได้วางแผนการบริหารจัดการให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และเกิดความพร้อมในการสนับสนุนและผลักดันให้ประเด็นยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ เกิดผลในทางปฏิบัติ โดยในระยะแรกให้จัดทำข้อเสนอการ

เปลี่ยนแปลงอย่างน้อย 1 ประเด็นยุทธศาสตร์ ภายในวันที่ 30 กันยายน 2548 ส่วนประเด็นยุทธศาสตร์ที่เหลือให้จัดทำและส่งสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2549

ทั้งนี้ สำหรับส่วนราชการที่ไม่ได้จัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงครบทุกประเด็นยุทธศาสตร์ ในวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2549 ให้จัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงสำหรับประเด็นยุทธศาสตร์ที่เหลือให้ครบและส่งสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2549

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

พิจารณาความสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงตามข้อกำหนดของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยแบ่งเป็น 2 ช่วง ดังนี้

**ช่วงที่ 1 การประเมินผล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2549** กำหนดน้ำหนัก ร้อยละ 3 แบ่งเป็น

- 1) ระยะเวลาการส่งงาน กำหนดน้ำหนักร้อยละ 1
- 2) ความครบถ้วนของงาน กำหนดน้ำหนักร้อยละ 2

ประเด็นการประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1) ระยะเวลาการส่งงาน	1	28 เม.ย. 49	21 เม.ย. 49	14 เม.ย. 49	7 เม.ย. 49	31 มี.ค. 49
2) ความครบถ้วนของงาน	2	1	2	3	4	5

**ช่วงที่ 2 การประเมินผล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2549** กำหนดน้ำหนัก ร้อยละ 3 แบ่งเป็น

- 1) ระยะเวลาการส่งงาน กำหนดน้ำหนักร้อยละ 1
- 2) ความครบถ้วนของงาน กำหนดน้ำหนักร้อยละ 2

ประเด็นการประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1) ระยะเวลาการส่งงาน	1	28 ต.ค. 49	21 ต.ค. 49	14 ต.ค. 49	7 ต.ค. 49	30 ก.ย. 49
2) ความครบถ้วนของงาน	2	1	2	3	4	5

**หมายเหตุ :**

ความครบถ้วนของงาน หมายถึง ความครบถ้วนของประเด็นยุทธศาสตร์ที่จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ตามแบบฟอร์มรูปแบบข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง ดังนี้



**(1) บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)**

- หลักการและเหตุผล
- ขั้นตอนการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง
- สรุปข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์
- แผนการนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงสู่การปฏิบัติและประมาณการงบประมาณ

**(2) รายละเอียดข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง**

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอน/วิธีปฏิบัติงาน
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านการจัดแบ่งงานและหน้าที่
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ...
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอน/วิธีปฏิบัติงาน
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านการจัดแบ่งงานและหน้าที่
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร
- ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงที่สนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์มากกว่า 1 ประเด็นยุทธศาสตร์
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอน/วิธีปฏิบัติงาน
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านการจัดแบ่งงานและหน้าที่
  - ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร

**(3) ภาคผนวก**

- รายละเอียดการสำรวจสิ่งที่ต้องดำเนินการในปัจจุบัน
  - แบบฟอร์มเพื่อรวบรวมกระบวนการงานในปัจจุบันที่สนับสนุนแต่ละกลยุทธ์(แบบฟอร์มที่ 1.1 ชุดที่ 1)
  - แบบฟอร์มเพื่อรวบรวมกระบวนการงานที่ควรจะดำเนินการแต่ยังไม่ได้ดำเนินการในปัจจุบัน (แบบฟอร์มที่ 1.1 ชุดที่ 2)
  - แบบฟอร์มการสรุปรวบรวมกระบวนการงานที่ได้รับการคัดเลือกเพื่อพิจารณาปรับปรุงครบถ้วนทุกแบบฟอร์มทั้งการวิเคราะห์กระบวนการงานและการวิเคราะห์ศักยภาพของบุคลากร และครบถ้วนทุกกลยุทธ์ (แบบฟอร์มที่ 4.2)
- รายละเอียดผลการวิเคราะห์สิ่งที่ต้องดำเนินการ/สิ่งที่ต้องเปลี่ยนแปลง
  - แบบฟอร์มเพื่อวิเคราะห์ปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จและสิ่งที่ต้องมุ่งเน้น/ให้ความสำคัญ (แบบฟอร์มที่ 5)

- แบบฟอร์มเพื่อวิเคราะห์สิ่งที่ต้องดำเนินการ/สิ่งที่ต้องเปลี่ยนแปลง (Gap Analysis) (แบบฟอร์มที่ 6)
- แบบฟอร์มเพื่อวิเคราะห์และคัดเลือกแนวทางการพัฒนาองค์กรและบุคลากร (แบบฟอร์มที่ 4)

เกณฑ์การให้คะแนน : ความครบถ้วนของงาน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ไม่มีการจัดส่งข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง
2	การจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง โดยครอบคลุมร้อยละ 10 ของจำนวนประเด็นยุทธศาสตร์ทั้งหมด
3	การจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง โดยครอบคลุมร้อยละ 25 ของจำนวนประเด็นยุทธศาสตร์ทั้งหมด
4	การจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง โดยครอบคลุมร้อยละ 50 ของจำนวนประเด็นยุทธศาสตร์ทั้งหมด
5	การจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงได้ครอบคลุมทุกประเด็นยุทธศาสตร์

เงื่อนไข :

ประเด็นความครบถ้วนของงาน จะพิจารณาจากความครบถ้วนของประเด็นยุทธศาสตร์ที่จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ตามแบบฟอร์มรูปเล่มข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงที่กำหนด โดยจะมีการพิจารณาและปรับลดคะแนนในเชิงคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่ 17.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายหรือรายละเอียดกิจกรรมที่กำหนดในแต่ละแผนงาน ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่จัดทำข้อเสนอฯ ได้แล้วเสร็จ ณ 30 กันยายน พ.ศ. 2548 โดยแต่ละแผนงานจะต้องจัดลำดับความสำคัญ (Ranking) และกำหนดน้ำหนักในแต่ละแผนงาน

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ลำดับที่ของ แผนงาน / ชื่อ แผนงาน (i)	น้ำหนัก ของแต่ละ แผนงาน (Wi)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของความสำเร็จ หรือความคืบหน้าที่ปฏิบัติได้ตามแผนการดำเนินงาน ของปีงบประมาณ ที่ทำการประเมินผล					คะแนนที่ได้ ของแต่ละแผนงาน (SMi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (SMi x Wi)
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน		
แผนงานที่ 1/ แผนงาน ก.	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 1	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ 1 x น้ำหนักของแผนงานที่ 1)
แผนงานที่ 2/ แผนงาน ข.	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 2	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ 2 x น้ำหนักของแผนงานที่ 2)
แผนงานที่ i / แผนงาน.....	0.xx	60	70	80	90	100	ค่าคะแนนของ แผนงานที่ i	(ค่าคะแนนของแผนงานที่ i x น้ำหนักของแผนงานที่ i)
	รวม = 1*							ผลรวมของ (ค่าคะแนนของ แผนงานที่ 1 x น้ำหนักของ แผนงานที่ 1) + (ค่าคะแนน ของแผนงานที่ 2 x น้ำหนัก ของแผนงานที่ 2) + (ค่าคะแนน ของแผนงานที่ i x น้ำหนัก ของแผนงานที่ i)

\* แปลงน้ำหนักของแต่ละแผนงาน ให้ผลรวมของน้ำหนักของทุกแผนงานเท่ากับ 1

ผลรวมของ (ค่าคะแนนที่ได้ของแผนงาน x น้ำหนักของแผนงาน)

หรือ

(น้ำหนักของแผนงานที่ 1 x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 1) + (น้ำหนักของแผนงานที่ 2 x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 2)  
(น้ำหนักของแผนงานที่ 3 x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ 3) + (น้ำหนักของแผนงานที่ i x คะแนนที่ได้ของแผนงานที่ i)

โดยที่ :

น้ำหนักของแผนงาน (Wi)	หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับแต่ละแผนงานในการนำเสนอ การเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ โดยน้ำหนักของทุกแผนงานรวมกัน = 1
คะแนนที่ได้ของแผนงาน (SMi)	หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบความคืบหน้าที่สามารถปฏิบัติได้ กับแผนการดำเนินงานที่จะต้องปฏิบัติทั้งหมดของแต่ละแผนงานที่ได้ กำหนด ไว้ตามรายละเอียดแผนงาน
I	หมายถึง ลำดับที่ของแผนงานในการนำเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

ช่วงเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\sum (W_i \times SM_i) = 1$
2	$\sum (W_i \times SM_i) = 2$
3	$\sum (W_i \times SM_i) = 3$
4	$\sum (W_i \times SM_i) = 4$
5	$\sum (W_i \times SM_i) = 5$

**เหตุผล :**

เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงในด้านการปรับปรุงประสิทธิภาพ ด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ และด้านการสร้างสมรรถนะขององค์กร จะช่วยสร้างความพร้อมของส่วนราชการในการปฏิบัติราชการเพื่อสร้างความพร้อมในการสนับสนุนยุทธศาสตร์ สนับสนุนพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ตามความคาดหวังของประชาชน สังคม และประเทศชาติ

**รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :**

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ระดับความสำเร็จและคุณภาพของการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงของส่วนราชการ		-	-	

**แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

1.	กำหนดให้คณะทำงานพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน กปร. เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล คณะทำงานพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน กปร. จะรวบรวมเป็นราย 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประสาธ พาศิริ

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6231

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายภัททะพงศ์ เทียนศรี

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6193-99 ต่อ 270

นายณพภูฏ มกุลกาญจน์

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6193-99 ต่อ209

ตัวชี้วัดที่ 18 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนของเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549
- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเป็นการนำกรอบการดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 รวมทั้งหลักเกณฑ์และแนวคิดของรางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศสหรัฐอเมริกา ได้แก่ Malcolm Baldrige Quality Award (MBNQA) และ Thailand Quality Award (TQA) มาศึกษา วิเคราะห์และเปรียบเทียบเพื่อพัฒนาเป็นเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และนำเกณฑ์ดังกล่าวไปส่งเสริมให้ส่วนราชการใช้ในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นการดำเนินงานที่สอดคล้องกับกลยุทธ์หลักในการสร้างความเป็นเลิศในระบบราชการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการพัฒนาระบบราชการ ของแผนการบริหารราชการแผ่นดิน
- การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ คือ การยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของส่วนราชการให้สอดคล้องตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 โดยส่วนราชการต้องทำการประเมินตนเองเพื่อหาจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุงองค์กร ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
- ในปี 2548 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เริ่มเตรียมความพร้อมในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐให้กับส่วนราชการต่างๆ โดยการให้ความรู้ สร้างความเข้าใจในหลักเกณฑ์และวิธีการ และการสร้างบุคลากรของส่วนราชการต่างๆ ให้มีความรู้พื้นฐานในการประเมินตนเอง สำหรับในระยะต่อไปจะเป็นการส่งเสริมส่วนราชการให้ดำเนินการในเรื่องต่างๆ เพิ่มเติมต่อไปตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดไว้ สำหรับการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะได้จัดทำคู่มือแนวทางการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อให้ส่วนราชการใช้เป็นแนวทางดำเนินการในรายละเอียดต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
1	✓				
2	✓	✓			
3	✓	✓	✓		
4	✓	✓	✓	✓	
5	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ขั้นตอน	รายละเอียดการดำเนินการ
ขั้นตอนที่ 1 :	จัดประชุมชี้แจงให้ความรู้เรื่องการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐแก่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการ
ขั้นตอนที่ 2 :	จัดตั้งคณะทำงานดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของส่วนราชการ และจัดทำแผนดำเนินการพร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละหมวด (Category Champion) ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พร้อมขออนุมัติแผนดำเนินการต่อผู้บังคับบัญชา
ขั้นตอนที่ 3 :	จัดอบรมคณะทำงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการประเมินองค์กรด้วยตนเอง
ขั้นตอนที่ 4 :	ความครบถ้วนของการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กรตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
ขั้นตอนที่ 5 :	ความครบถ้วนของการจัดทำเอกสารรายงานผลการดำเนินการเบื้องต้นตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

หมายเหตุ :

ความครบถ้วนตามขั้นตอนที่ 4 และ 5 หมายถึง ความครบถ้วนของการตอบคำถามตามแนวทางและเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ตามแบบฟอร์มที่ ก.พ.ร. กำหนด

เหตุผล :

- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 28 มิ.ย. 48 ได้เห็นชอบข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร. ในการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อรองรับการพัฒนาระบบราชการในขั้นต่อไป
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 (การพัฒนากฎหมายและส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี) ตามแผนการบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2548-2551 ได้กำหนดกลยุทธ์หลักในการเสริมสร้างความเป็นเลิศในการปฏิบัติราชการ โดยพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการทำงานของภาครัฐ ให้อยู่ในระดับและเกณฑ์ที่สามารถยอมรับได้

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2546	2547	2548
ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ		-	-	-

## แหล่งข้อมูล / วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1.	กำหนดให้คณะทำงานฯ สำนักงาน กปร. ที่จัดตั้งขึ้น เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2.	ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล คณะทำงานฯ จะรวบรวมเป็นราย 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายประสาธ พาศิริ

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6231

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวอภิรดี วรรณไชย

เบอร์ติดต่อ : 0-2280-6193-99 ต่อ 209