



# รายงานสรุป

ผลการประเมินคุณธรรมและ  
ความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
หน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ของ สำนักงาน กปร. ประจำปีงบประมาณ 2564

**ITA 2564**

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต  
สำนักงาน กปร.

## สารบัญ

	หน้า
<b>ส่วนที่ 1 หลักการ</b>	
ความเป็นมา	3
กลไกการประเมินผล	3
มิติการประเมินผล	4
ระดับเกณฑ์การประเมินผล	8
<b>ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน</b>	
ผลการประเมินสำนักงาน กปร. ปี 2564	9
<b>ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ</b>	
ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช.	13
ข้อเสนอแนะจากหน่วยงานภายใน	15
ข้อเสนอแนะจากหน่วยงานภายนอก	15
<b>ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์</b>	
การเปรียบเทียบค่าคะแนนปี 2563 และปี 2564	16
<b>ภาคผนวก</b>	
QR Code รายละเอียดผลการประเมินจำแนกรายข้อ	20

## ส่วนที่ 1 หลักการ

### ความเป็นมา

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) และได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง ต่อมาคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐใน ปีงบประมาณ 2561-2564 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งแนวทางดังกล่าวมีความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580) ที่ได้กำหนดตัวชี้วัด คือ “หน่วยงานของรัฐที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 จะต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป

**กลไกและเครื่องมือในการประเมิน** หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมินประกอบด้วย

1) **คณะกรรมการประเมิน ITA** ประจำปีงบประมาณ 2564 ประกอบด้วย คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ คณะอนุกรรมการกำกับและพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานศูนย์กลางในการดำเนินการประเมินในภาพรวม โดยมีหน้าที่ในการกำหนดกลไกและกระบวนการในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงหลักการและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ในการประเมิน การกำกับติดตามการประเมิน และการดำเนินการต่อผลการประเมิน เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะรัฐมนตรี

2) **หน่วยงานกำกับติดตามการประเมิน** ประกอบด้วย สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ทั้งในระดับส่วนกลางและในระดับพื้นที่ มีบทบาทในการร่วมกำหนดแนวทาง และร่วมกำกับติดตามการประเมิน รวมไปถึงการประสานงานในระหว่างกระบวนการต่าง ๆ ในการประเมินแก่หน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของตนเอง

3) **คณะที่ปรึกษาการประเมิน** เป็นกลุ่มคณะที่มีบทบาทหน้าที่ในการให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินอย่างใกล้ชิด ทั้งในด้านกระบวนการประเมินและในด้านเนื้อหาในการประเมิน รวมไปถึงทำหน้าที่ในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบและให้คะแนนตามแบบสำรวจที่กำหนด

ในปีงบประมาณ 2564 มีหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 8,300 หน่วยงาน โดยการประเมินฯ แบ่งออกเป็น 10 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 - 9 เป็นหน่วยงานระดับจังหวัด *สำหรับกลุ่มที่*

10 เป็นหน่วยงานองค์กรอิสระ องค์กรศาล องค์กรอัยการ หน่วยงาน ในสังกัดรัฐสภา กรมหรือเทียบเท่า รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน กองทุน หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ สถาบันอุดมศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (กรุงเทพมหานคร)

**มิติในการประเมิน** หลักการสำคัญในการประเมิน ITA จำแนกเป็น 3 มิติได้แก่

- 1) มุมมองการรับรู้ของข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ เป็นการประเมินจากในองค์กร (IIT)
- 2) มุมมองการรับรู้ของผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (EIT)
- 3) มุมมองของประชาชนทั่วไปคือการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานภาครัฐผ่านทาง

เว็บไซต์ของหน่วยงาน (OIT)

### **ตัวชี้วัดการประเมิน**

มีการกำหนดตัวชี้วัดการประเมิน 10 ตัวชี้วัดหลัก มีเนื้อหาที่ครอบคลุมหลายด้านและเป็นภาพสะท้อนที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใสและการทุจริต ซึ่งจะเชื่อมโยงต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศในระยะยาว โดยมีรายละเอียดคือ

**ตัวชี้วัดที่1 การปฏิบัติหน้าที่** ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ เป็นตัวชี้วัดที่มี**วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อจากปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน** โดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด จะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอกซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

**ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ** ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ เป็นตัวชี้วัดที่มี**วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ** นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายใน ในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจสอบรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังมีความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

**ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ** ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ การมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากร เพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่งหรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

**ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ** ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรในหน่วยงานและการยืมโดยบุคลากรภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงาน

**ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

**ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้บริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดนยึดหลักมาตรฐานขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดและจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงาน/ให้บริการของหน่วยงานแก่รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน ที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

**ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ เป็นตัวชี้วัดที่มี **วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**ของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร **ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน**ในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อนโดยข้อมูลที่จะต้องเผยแพร่ต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานของข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาใช้บริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

**ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน** ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ เป็นตัวชี้วัดที่มี **วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**ของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน **ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน** ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

**ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล** ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย (33 ข้อ) เป็นตัวชี้วัดที่มี **วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน** เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ (4) การบริหารพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนร่วมซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

**ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต** ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย (25 ข้อ) เป็นตัวชี้วัดที่มี **วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน** เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ (1) **การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต** ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) **มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต**



ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้น แสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

### สรุปความเชื่อมโยงมิตการประเมิน ค่าน้ำหนัก และตัวชี้วัด

แบบ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวน ข้อ คำถาม
IIT ประเมิน การรับรู้ ของผู้มี ส่วนได้ ส่วนเสีย ภายใน	30	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	-	6
		ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	-	6
		ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	-	6
		ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพยากร ของราชการ	-	6
		ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหา การทุจริต	-	6
EIT ประเมิน การรับรู้ ของผู้มี ส่วนได้ส่วน เสีย ภายนอก	30	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการ ดำเนินงาน	-	5
		ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการ สื่อสาร	-	5
		ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการ ทำงาน	-	5
OIT การ เปิดเผย ข้อมูลให้ สาธารณะ ชนได้ รับทราบ	40	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน	9
			การบริหารงาน	8
			การบริหารเงินงบประมาณ	7
			การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	4
			การส่งเสริมความโปร่งใส	5
		ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการ ทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	8
			มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	7

### ระดับเกณฑ์การประเมินผล

เกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน จะเป็นการรายงานในลักษณะค่าคะแนนควบคู่กับระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 64.99	E
0 – 49.99	F



## ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน

ข้อมูลพื้นฐานผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
20 – 30 ปี	10	14	0
31 – 40 ปี	9	18	0
41 – 50 ปี	14	31	0
51 – 60 ปี	16	26	0
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	2	2	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	7	3	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	3	2	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	19	34	0
สูงกว่าปริญญาตรี	18	46	0
อื่น ๆ	0	2	0

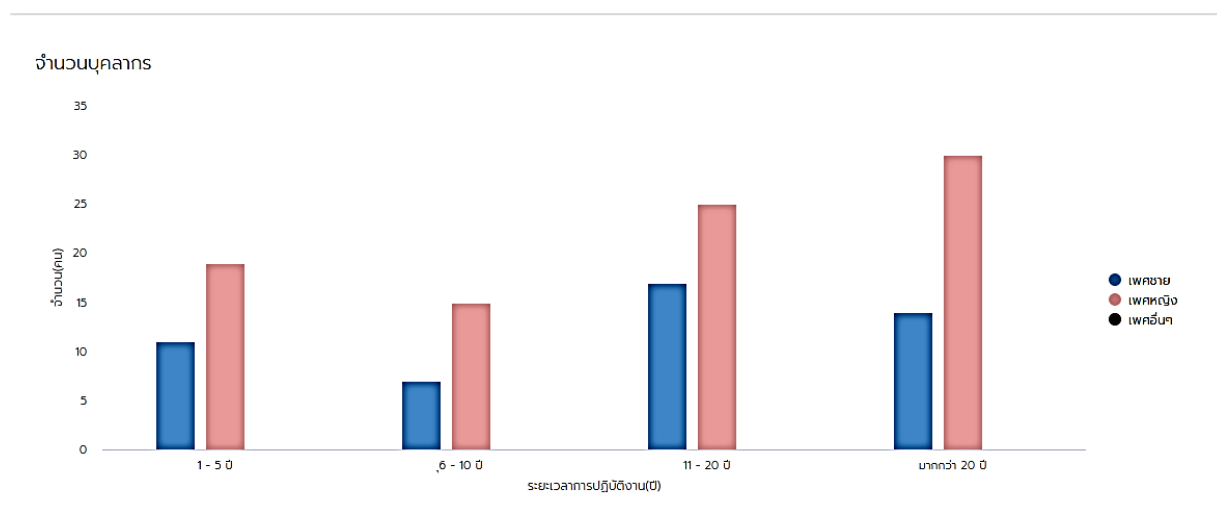
ข้อมูลพื้นฐานผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
20 – 30 ปี	0	2	0
31 – 40 ปี	8	2	0
41 – 50 ปี	13	17	0
51 – 60 ปี	13	5	0
มากกว่า 60 ปี	1	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	3	0	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	5	3	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	23	11	0
สูงกว่าปริญญาตรี	4	11	0
อื่น ๆ	0	1	0

การติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่นๆ
บุคคลทั่วไป	9	4	0
หน่วยงานของรัฐ	21	8	0
องค์กรธุรกิจ	5	13	0
อื่นๆ	0	1	0

## สภาพแวดล้อมการทำงานของเจ้าหน้าที่ในสำนักงาน กปร. ประจำปี 2564

### 1) ระยะเวลาการปฏิบัติงาน

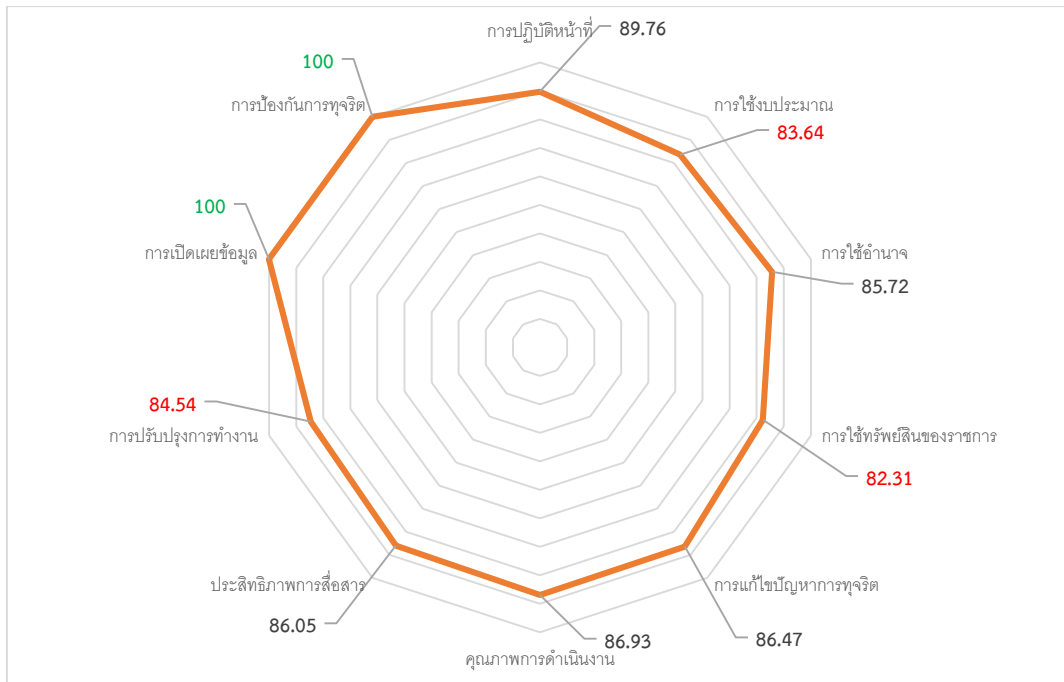


### 2) ความสุขในการทำงาน

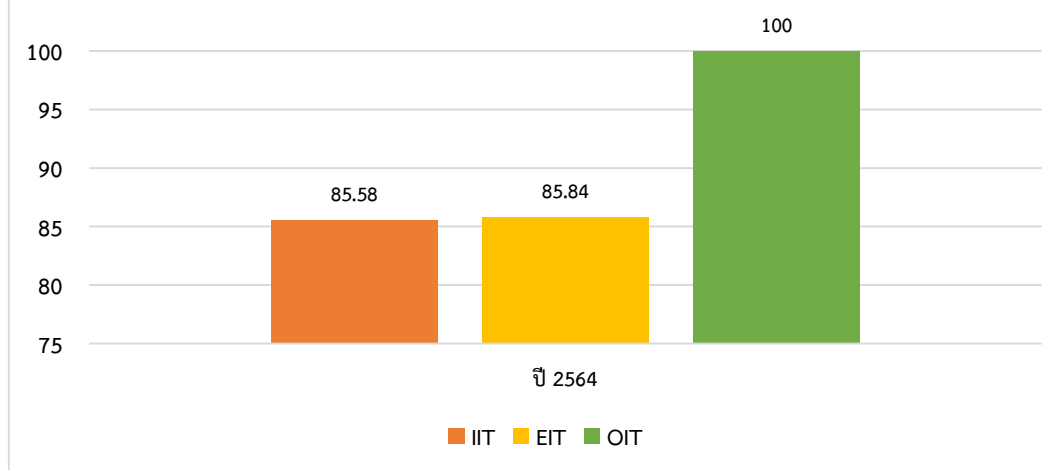
#### ความสุขในการทำงาน



ผลการประเมินภาพรวม ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564  
สำนักงาน กปร. ได้ 91.43 คะแนน อยู่ในระดับ A



คะแนนการประเมินของสำนักงาน กปร. ปีงบประมาณ 2564  
แยกตามเครื่องมือการประเมิน



เรียงลำดับระดับคะแนนสูงสุดถึงน้อยสุดตามรายตัวชี้วัด

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	คะแนน ปี 2564 (คะแนนเต็ม 100 คะแนน)
1.	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
2.	การป้องกันการทุจริต	100.00
3.	การปฏิบัติหน้าที่	89.76
4.	คุณภาพการดำเนินงาน	86.93
5.	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	86.47
6.	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	86.05
7.	การใช้อำนาจ	85.72
8.	การปรับปรุงการทำงาน	84.54
9.	การใช้งบประมาณ	83.64
10.	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	82.31

## ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะของ สำนักงาน ป.ป.ช.

หน่วยงานของท่านได้ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2564 จำนวน 91.43 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยมีผลการประเมินระดับ A หมายถึง หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ค่อนข้างครบถ้วน และมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA โดยมีบางส่วนที่ต้องปรับปรุงหรือเปิดเผยข้อมูลราวร้อยละ 5-15 ของตัวชี้วัดหรือข้อคำถามทั้งหมด ดังนั้น หน่วยงานพึงพิจารณาผลประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในจุดที่ยังคงเป็นปัญหา โดยหากมีการวางแผนแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คาดหมายได้ว่าหน่วยงานจะสามารถยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีสัมฤทธิ์ผล รวมถึงสามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธา สร้างความไว้วางใจแก่สาธารณชนได้มากยิ่งขึ้นในปีต่อ ๆ ไป ทั้งนี้ ประเด็นที่ควรมีการเปิดเผย หรือบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้น ได้แก่

#### ● การให้บริการ

1. ให้ตรวจสอบว่าบุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด
2. เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น (กล่องแสดงความคิดเห็น)
3. ให้ตรวจสอบว่าประเด็นการปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้อื่นว่าเป็นไปตามขั้นตอนหรือระยะเวลาที่กำหนดมากน้อยเพียงใด
4. กำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานว่ามีการติดต่อ ปฏิบัติงาน และให้บริการแก่ประชาชนเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
5. เพิ่มมาตรการกำกับให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ
6. ปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น
7. เพิ่มกลไกการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น

#### ● การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

8. เพิ่มการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน
9. ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง

10. เพิ่มมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง
11. เพิ่มการกำกับติดตาม ถ้ามีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ต้องมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง

#### ● การทุจริต

12. สร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในการจัดการการทุจริต ตลอดจนปกป้องผู้กระทำการร้องเรียน โดยหากพบการทุจริตในหน่วยงาน
13. แก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านอย่างจริงจัง
14. ส่งเสริมให้มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน
15. เพิ่มมาตรการส่งเสริมให้หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัยอย่างจริงจังเมื่อพบการทุจริต

#### ● งบประมาณ

16. ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่านมากขึ้น
17. ส่งเสริมให้หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเพิ่มการให้สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน

#### ● การบริหาร/เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์

18. แสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี โดยมีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน ยกตัวอย่างเช่น ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย เป็นต้น และเป็นรายงานผลของปีที่ผ่านมา
19. ส่งเสริมกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง
20. พัฒนาระบบการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม
21. ส่งเสริมให้มีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม
22. พึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาพฤติกรรมการณ์มุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน การให้ความสำคัญกับงานมากกว่าฐานะส่วนตัว และความพร้อมรับผิดชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเองของบุคลากรในหน่วยงานของท่านมากขึ้น
23. ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น
24. เพิ่มการปรับปรุงวิธีการและ ขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น
25. ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากขึ้น
26. เพิ่มมาตรการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยจากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น

ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) สำนักงาน กปร.

1. กปร. เป็นหน่วยงานเล็ก คนไม่มาก ปัญหาทุจริตจึงมีน้อยมาก
2. ควรมีระบบการประเมินผลการทำงานและการเลื่อนตำแหน่งที่สอดคล้องกับผลงานอย่างแท้จริง โปร่งใส ตรวจสอบได้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาระบบราชการ 4.0
3. เพิ่มเติมการตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอก
4. ดีแล้วค่ะ

ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

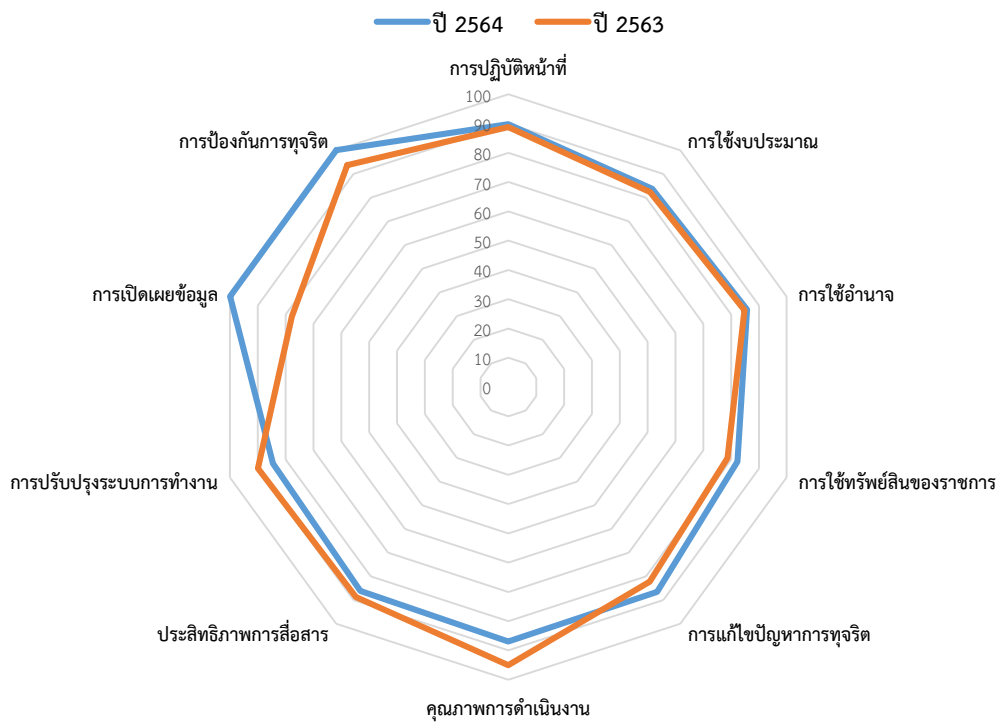
1. หน่วยงานมีความโปร่งใส และดำเนินการได้เป็นระบบดีค่ะ
2. ประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น
3. ทำงานกับที่นี่ สบายใจที่สุดแล้วครับ
4. หน่วยงานทำดีแล้ว
5. งบประมาณ กับคุณภาพงานต้องสอดคล้องกัน บริหารงบเพื่อทำงานให้เต็มที่ มิใช่ ราคาถูกคุณภาพงานออกมาไม่ดีเท่าที่ควร



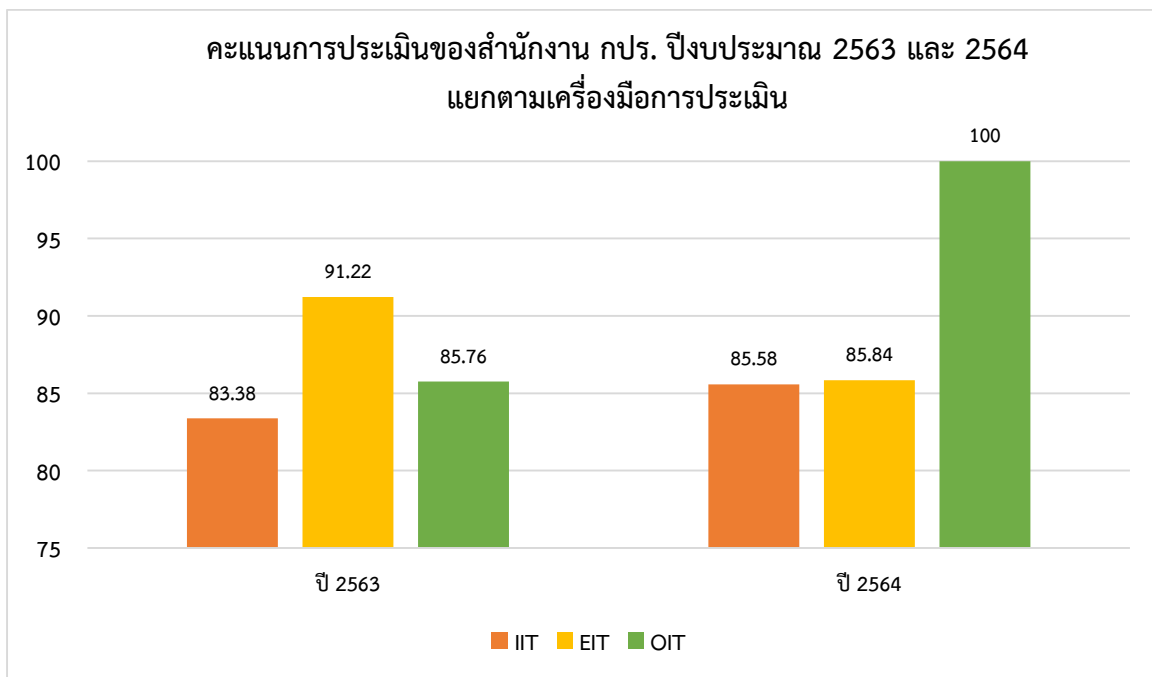
## ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์

เปรียบเทียบคะแนน ITA ปีงบประมาณ 2563 กับ 2564

### คะแนนการประเมินของสำนักงาน กปร. ปีงบประมาณ 2563 และ 2564 แยกตามตัวชี้วัด



ตัวชี้วัดลำดับที่	ตัวชี้วัด	คะแนนปี 2563 (เต็ม 100 คะแนน)	คะแนนปี 2564 (เต็ม 100 คะแนน)	ความเปลี่ยนแปลง
1	การปฏิบัติหน้าที่	88.84	89.76	+ 0.92
2	การใช้งบประมาณ	82.35	83.64	+ 1.29
3	การใช้อำนาจ	84.84	85.72	+ 0.88
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	78.73	82.31	+ 3.58
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	82.14	86.47	+ 4.33
6	คุณภาพการดำเนินงาน	95.02	86.93	- 8.09
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	88.65	86.05	- 2.6
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	90.00	84.54	- 5.46
9	การเปิดเผยข้อมูล	77.78	100.00	+ 22.22
10	การป้องกันการทุจริต	93.75	100.00	+ 6.25



แบบ	ปี 2563 (คะแนนเต็ม 100)	ปี 2564 (คะแนนเต็ม 100)	ความเปลี่ยนแปลง
IIT	83.38	85.58	+2.2
EIT	91.22	85.84	-5.38
OIT	85.76	100.00	+14.24

## บทวิเคราะห์

1. ผลการประเมินในภาพรวม สำนักงาน กปร. ได้คะแนนเท่ากับ 91.43 คะแนน อยู่ในกลุ่ม A ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตประพตติมิชอบ
2. เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดทั้ง 10 ด้าน พบว่าส่วนใหญ่ (ตัวชี้วัด) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา โดยการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะมีค่าคะแนนสูงขึ้นอย่างเห็นได้ชัด อาจเนื่องจากในปี 2564 นี้มีการชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจในในแนวทางการประเมินจากคณะอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาทางวิชาการของสำนักงาน ป.ป.ช ให้แก่หน่วยราชการต่างๆ และสำนักงาน กปร. ได้มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะเพื่อแสดงถึงความโปร่งใสได้ครบถ้วน
3. หากจำแนกเป็นกลุ่มที่ได้ค่าคะแนนสูงกว่า 85 คะแนน มีจำนวน 7 ตัวชี้วัดได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้อำนาจ การแก้ไขปัญหาการทุจริต คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ และการป้องกันการทุจริต และต่ำกว่า 85 คะแนน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ การใช้งบประมาณ การใช้ทรัพยากรของราชการ การปรับปรุงการทำงาน โดยค่าคะแนนต่ำกว่าค่าเป้าหมายเพียงเล็กน้อย (อยู่ในช่วง 82.31 – 84.54 คะแนน) ซึ่งมีแนวโน้มที่จะพัฒนาให้มีค่าคะแนนสูงขึ้นได้ เนื่องจากมีการดำเนินการอยู่แล้วแต่เพิ่มในเรื่องการสื่อสารให้มากขึ้น
4. เมื่อพิจารณาในมิติผู้ประเมินพบว่าคะแนนที่ได้รับจากผู้ประเมินภายในมีค่าสูงขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ส่วนคะแนนที่ได้จากผู้ประเมินภายนอก(ผู้รับบริการ)มีค่าคะแนนลดลง ซึ่งสถานการณ์โรคระบาด covid-19 เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้การให้บริการ การประสานงาน มีความล่าช้าขาดความคล่องตัว
5. คะแนนในภาพรวมของประเทศไทย ในปี 2564 โดยเฉลี่ยได้ 81.25 คะแนน ระดับผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ B ในส่วนของคะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัดได้แก่ การเปิดเผยข้อมูลได้ 100.00 คะแนน และคะแนนต่ำสุดรายตัวชี้วัดได้แก่ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้ 82.31คะแนน ภาพรวมค่าเฉลี่ยของหน่วยงานระดับกรมของประเทศมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 92.07 คะแนน
6. ข้อเสนอแนะของผู้ประเมินทุกมิติ สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของสำนักงาน กปร.ได้หลายประการ ตลอดจนสำนักงาน กปร. ควรที่จะมีการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ให้สาธารณชนได้รับทราบแนวทางการดำเนินงานอย่างถูกต้อง



# ภาคผนวก

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ( ITA)  
ของ สำนักงาน กปร. ประจำปีงบประมาณ 2564



<https://1th.me/kD4Bq>

