



การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ
ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
(สำนักงาน กปร.)

สารบัญ

	หน้า
1. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประเด็นการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	1
• หน่วยงาน ไม่มี การอนุมัติ อนุญาต	1
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประเด็นการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการ ตามภารกิจ	2
• การพิจารณาสนับสนุนงบประมาณให้แก่ส่วนราชการเพื่อดำเนินงานโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	2
- การคัดเลือกการดำเนินงาน หรือโครงการ / การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	3
- การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	4
- การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต	5
- การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	6
3. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประเด็นการจัดซื้อจัดจ้าง	8
• โครงการศึกษาอบรมหลักสูตรนักบริหารการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ (นบร.) รุ่นที่ 13 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	8
- การคัดเลือกการดำเนินงาน หรือโครงการ / การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	9
- การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	10
- การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต	11
- การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	12
4. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประเด็นการบริหารงานบุคคล	14
• การคัดเลือกข้าราชการเข้ารับการประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งประเพณีวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ	14
- การคัดเลือกการดำเนินงาน หรือโครงการ / การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	15
- การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	16
- การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต	17
- การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	18

1. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประเด็นการอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติ
การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558
(สำนักงาน กปร. ไม่มี ภารกิจการอนุมัติ อนุญาตตาม พรบ.ฯ)

2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประเด็นการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
(กระบวนการ การพิจารณาสนับสนุนงบประมาณให้แก่ส่วนราชการเพื่อดำเนินงาน
โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ)

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต 5 ขั้นตอนตามคู่มือฯ ของสำนักงาน ป.ป.ท.

ขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกกระบวนการงาน หรือโครงการ / ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อหน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (สำนักงาน กปร.)

ประเภทความเสี่ยงด้าน การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการ ตามภารกิจ

ชื่อ กระบวนการ การพิจารณาสนับสนุนงบประมาณให้แก่ส่วนราชการ เพื่อดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
1	สำนักงานเลขาธิการรับเรื่องจากหน่วยงาน	ไม่มี
2	ผู้บริหารสายงานวินิจัยสั่งการ	ไม่มี
3	กองแผนงานฯ แจกกองพื้นที่	ไม่มี
4	กองพื้นที่ที่รับผิดชอบนโยบาย, วิเคราะห์โครงการ และนำเสนอผู้บริหาร	เจ้าหน้าที่หรือผู้อำนวยการกองใช้ดุลพินิจในการพิจารณาเสนอให้การสนับสนุนงบประมาณหรือปรับลดงบประมาณ เพื่อแลกกับสินบน
5	ผู้บริหารสายงาน/ผู้บริหารระดับสูงเสนอให้ความเห็นชอบ	ผู้บริหารสายงานใช้ดุลพินิจในการพิจารณาเสนอให้การสนับสนุนงบประมาณหรือปรับลดงบประมาณเพื่อแลกกับสินบน
6	กองแผนงานฯ เสนอของบประมาณ	ไม่มี
7	เลขาธิการ กปร. ลงนามเสนอประธาน กปร.	หัวหน้าส่วนราชการใช้ดุลพินิจในการพิจารณาเสนอให้การสนับสนุนงบประมาณหรือปรับลดงบประมาณเพื่อแลกกับสินบน

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
5	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 10)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 3)
1	เหตุการณ์ที่ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	- เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์การตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
4	- ภาพลักษณ์ขององค์กรติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ - ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนมีการออกข่าว
3	- หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
2	- ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส - เริ่มมีความกังวลและตรวจสอบข้อมูล
1	- แทบไม่มี

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยง (Risk Score)

Risk Score					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ x ๑ = ๕)	สูง (๕ x ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ x ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ x ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ x ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ x ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ x ๒ = ๘)	สูง (๔ x ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ x ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ x ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ x ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ x ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ x ๓ = ๙)	สูง (๓ x ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ x ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ x ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ x ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ x ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ x ๔ = ๘)	สูง (๒ x ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ x ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ x ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ x ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ x ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ x ๕ = ๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า 5 คะแนน)
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง (5 - 9 คะแนน)
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง (10 - 14 คะแนน)
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก (15 คะแนนขึ้นไป)

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความ เสี่ยง
1	สำนักงานเลขาธิการรับเรื่องจาก หน่วยงาน	ไม่มี	-	-	-	-
2	ผู้บริหารสายงานวินิจฉัยสั่งการ	ไม่มี	-	-	-	-
3	กองแผนงานฯ แจ้างกองพื้นที่	ไม่มี	-	-	-	-
4	กองพื้นที่ที่รับผิดชอบนโยบาย, วิเคราะห์โครงการ และนำเสนอ ผู้บริหาร	เจ้าหน้าที่หรือผู้อำนวยการ กองใช้ดุลพินิจในการ พิจารณาเสนอให้การ สนับสนุนงบประมาณหรือ ปรับลดงบประมาณ เพื่อ แลกกับสินบน	2	4	8	ปาน กลาง
5	ผู้บริหารสายงาน/ผู้บริหารระดับสูง เสนอให้ความเห็นชอบ	ผู้บริหารสายงานใช้ดุลพินิจ ในการพิจารณาเสนอให้การ สนับสนุนงบประมาณหรือ ปรับลดงบประมาณ เพื่อ แลกกับสินบน	2	4	8	ปาน กลาง
6	กองแผนงานฯ เสนอของบประมาณ	ไม่มี	-	-	-	-
7	เลขาธิการ กปร. ลงนามเสนอประธาน กปร.	หัวหน้าส่วนราชการใช้ ดุลพินิจในการพิจารณา เสนอให้การสนับสนุนงบ ประมาณหรือปรับลด งบประมาณเพื่อแลกกับ สินบน	2	4	8	ปาน กลาง

ขั้นตอนที่ 5 การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ การพิจารณาสนับสนุนงบประมาณให้แก่ส่วนราชการ เพื่อดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ							
ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะ เวลา	ผู้รับ ผิดชอบ
1	สำนักงาน เลขานุการรับเรื่อง จากหน่วยงาน	ไม่มี	-	ไม่มี	ไม่มี	-	สลก.
2	ผู้บริหารสายงาน วินิจฉัยสั่งการ	ไม่มี	-	ไม่มี	ไม่มี	-	รปร.
3	กองแผนงานฯ แจ้งกองพื้นที่	ไม่มี	-	ไม่มี	ไม่มี	-	กผย.
4	กองพื้นที่ที่ รับผิดชอบขอ นโยบาย, วิเคราะห์โครงการ และนำเสนอ ผู้บริหาร	เจ้าหน้าที่หรือ ผู้อำนวยการกองใช้ ดุลพินิจในการ พิจารณาเสนอให้ การสนับสนุน งบประมาณหรือ ปรับลดงบประมาณ เพื่อแลกกับสินบน	ปาน กลาง	- เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ โครงการ ตามหลักการ พิจารณาโครงการ อันเนื่องมาจาก พระราชดำริและ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง - ผู้อำนวยการกอง ตรวจสอบผลการ วิเคราะห์โครงการฯ เบื้องต้นตามหลักการ พิจารณาโครงการ อันเนื่องมาจาก พระราชดำริ และ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	- เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ โครงการ ตามหลักการ พิจารณาโครงการ อันเนื่องมาจาก พระราชดำริและ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง - ผู้อำนวยการกอง ตรวจสอบผลการ วิเคราะห์โครงการฯ เบื้องต้นตามหลักการ พิจารณาโครงการ อันเนื่องมาจาก พระราชดำริ และ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	ทั้งปี	กปค. 1-5
5	ผู้บริหารสายงาน/ ผู้บริหารระดับสูง เสนอให้ความ เห็นชอบ	ผู้บริหารสายงานใช้ ดุลพินิจในการ พิจารณาเสนอให้ การสนับสนุน งบประมาณหรือ ปรับลดงบประมาณ เพื่อแลกกับสินบน	ปาน กลาง	- ตรวจสอบผลการ วิเคราะห์โครงการให้ ถูกต้องตามหลักการ พิจารณาโครงการ อันเนื่องมาจาก พระราชดำริ และ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง - ตรวจสอบการ ดำเนินงานพิจารณาให้ การสนับสนุน งบประมาณโครงการฯ ให้เป็นไปตามขั้นตอนที่ กำหนด	- ตรวจสอบผลการ วิเคราะห์โครงการให้ ถูกต้องตามหลักการ พิจารณาโครงการ อันเนื่องมาจาก พระราชดำริ และ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง - ตรวจสอบการ ดำเนินงานพิจารณาให้ การสนับสนุน งบประมาณโครงการฯ ให้เป็นไปตามขั้นตอนที่ กำหนด	ทั้งปี	รปร.

ชื่อกระบวนงาน การพิจารณาสนับสนุนงบประมาณให้แก่ส่วนราชการ เพื่อดำเนินงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ							
ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะ เวลา	ผู้รับ ผิดชอบ
6	กองแผนงานฯ เสนอขอ งบประมาณ	ไม่มี	-	ไม่มี	ไม่มี	-	กผย.
7	เลขาธิการ กปร. ลงนามเสนอ ประธาน กปร.	หัวหน้าส่วนราชการ ใช้ดุลพินิจในการ พิจารณาเสนอให้ การสนับสนุน งบประมาณหรือ ปรับลดงบประมาณ เพื่อแลกกับสินบน	ปาน กลาง	- ตรวจสอบผลการ วิเคราะห์โครงการให้ ถูกต้องตามหลักการ พิจารณาโครงการ อันเนื่องมาจาก พระราชดำริ และ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง - ตรวจสอบการ ดำเนินงานพิจารณาให้ การสนับสนุน งบประมาณโครงการฯ ให้เป็นไปตามขั้นตอนที่ กำหนด	- ตรวจสอบผลการ วิเคราะห์โครงการให้ ถูกต้องตามหลักการ พิจารณาโครงการ อันเนื่องมาจาก พระราชดำริ และ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง - ตรวจสอบการ ดำเนินงานพิจารณาให้ การสนับสนุน งบประมาณโครงการฯ ให้เป็นไปตามขั้นตอนที่ กำหนด	ทั้งปี	หัวหน้า ส่วน ราชการ

3. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประเด็นการจัดซื้อจัดจ้าง
(โครงการศึกษาอบรมหลักสูตรนักบริหารการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ (นปร.) รุ่นที่ 13)

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต 5 ขั้นตอนตามคู่มือฯ ของสำนักงาน ป.ป.ท.

ขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกกระบวนการ หรือโครงการ / **ขั้นตอนที่ 2** การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อหน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (สำนักงาน กปร.)

ประเภทความเสี่ยงด้าน การจัดซื้อจัดจ้าง

ชื่อกระบวนการ โครงการศึกษาอบรมหลักสูตรนักบริหารการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ (นบร.) รุ่นที่ 13

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
1	การกำหนดขอบเขตของงาน (TOR)	- หน่วยงานกำหนดขอบเขตการจ้างฯ มีความเฉพาะเจาะจงเกินความจำเป็น เอื้อประโยชน์ หรือกีดกันให้แก่ผู้เสนอราคาบางราย เพื่อแลกกับสินบน - มีการประสานกับสถาบันการศึกษาหรือผู้ที่จะมาเป็นผู้สัญญา ตั้งแต่เริ่มต้น เพื่อกำหนดขอบเขตงาน (TOR)
2	การประกาศเชิญชวน	หน่วยงานเอื้อประโยชน์ต่อผู้เสนอราคาบางราย (เลือกเชิญเฉพาะบางราย) เพื่อแลกกับสินบน
3	การพิจารณาคัดเลือก	คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างไม่ยึดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือก และเรียกรับผลประโยชน์แลกกับการจ้างงาน
4	การบริหารสัญญา	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุไม่กำกับดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามสัญญาเพื่อแลกกับสินบน
5	การตรวจรับงาน	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุดูตรวจรับงานไม่ครบถ้วน เอื้อประโยชน์ให้ผู้รับจ้างเพื่อแลกกับสินบน

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
5	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 5 ขึ้นไป)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 5)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 2)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 1)
1	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	เกิดความเสียหายต่องานของรัฐ เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
4	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานมองว่าไม่มีความโปร่งใส ถูกดำเนินการตรวจสอบจากสื่อสังคมออนไลน์
3	หน่วยงานภายนอก (สถาบันการศึกษา/หน่วยงานภาครัฐ/ภาคเอกชน/หน่วยงานเครือข่ายอื่น) ยื่นหนังสือร้องเรียนเรื่องการดำเนินงานที่ไม่ได้รับความชอบธรรมในกระบวนการดำเนินงาน
2	เกิดการตั้งคำถามเรื่องการดำเนินการจัดจ้าง การคัดเลือก ที่ไม่เป็นธรรม ไม่โปร่งใส และแพร่กระจายเป็นวงกว้าง
1	เกิดการสอบถามข้อมูลในเชิงลบจากคนในหน่วยงาน

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยง (Risk Score)

Risk Score					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ x ๑ = ๕)	สูง (๕ x ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ x ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ x ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ x ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ x ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ x ๒ = ๘)	สูง (๔ x ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ x ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ x ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ x ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ x ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ x ๓ = ๙)	สูง (๓ x ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ x ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ x ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ x ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ x ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ x ๔ = ๘)	สูง (๒ x ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ x ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ x ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ x ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ x ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ x ๕ = ๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า 5 คะแนน)
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง (5 - 9 คะแนน)
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง (10 - 14 คะแนน)
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก (15 คะแนนขึ้นไป)

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความ เสี่ยง
1	การกำหนดขอบเขตของงาน (TOR)	- หน่วยงานกำหนดขอบเขตการจ้างฯ มีความเฉพาะเจาะจงเกินความจำเป็น เอื้อประโยชน์ หรือกีดกันให้แก่ผู้เสนอราคาบางราย เพื่อแลกกับสินบน - มีการประสานกับสถาบันการศึกษา หรือผู้ที่จะมาเป็นคู่สัญญา ตั้งแต่เริ่มต้น เพื่อกำหนดขอบเขตงาน (TOR)	2	3	6	ปาน กลาง
2	การประกาศเชิญชวน	หน่วยงานเอื้อประโยชน์ต่อผู้เสนอราคาบางราย (เลือกเชิญเฉพาะบางราย) เพื่อแลกกับสินบน	2	3	6	ปาน กลาง
3	การพิจารณาคัดเลือก	คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างไม่ยึดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือก และมีการเรียกรับผลประโยชน์แลกกับการจ้างงาน	3	3	9	ปาน กลาง
4	การบริหารสัญญา	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุไม่กำกับดูแลการดำเนินงาน ให้เป็นไปตามสัญญา แลกกับสินบน	3	3	9	ปาน กลาง
5	การตรวจรับงาน	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุดูตรวจรับงานไม่ครบถ้วน เอื้อประโยชน์ให้ผู้รับจ้างเพื่อแลกกับสินบน	3	4	12	สูง

ขั้นตอนที่ 5 การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการงาน โครงการศึกษาอบรมหลักสูตรนักบริหารการพัฒนามตามแนวพระราชดำริ (นบร.) รุ่นที่ 13							
ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะ เวลา	ผู้รับ ผิดชอบ
1	การกำหนดร่าง ขอบเขตของงาน (TOR)	- หน่วยงานกำหนด ขอบเขตการจ้างฯ มี ความเฉพาะเจาะจง เกินความจำเป็น เอื้อประโยชน์ หรือ กีดกันให้แก่ผู้เสนอ ราคาบางราย เพื่อ แลกกับสินบน - มีการประสานกับ สถาบัน การศึกษาหรือ ผู้ที่จะมาเป็น คู่สัญญา ตั้งแต่ เริ่มต้น เพื่อกำหนด ขอบเขตงาน (TOR)	ปาน กลาง	1) มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการกำหนด ขอบเขตงานรับผิดชอบ อย่างชัดเจน 2) คณะกรรมการ กำหนดขอบเขตงานมี การหารือเพื่อจัดทำ ขอบเขตงาน 3) คณะกรรมการ กำหนดขอบเขตงาน ควรศึกษาเปรียบเทียบ การจัดซื้อ จัดจ้างจากหน่วยงานอื่น ที่มีการจ้างลักษณะงาน เดียวกันหรือมีลักษณะ งานจ้างที่ใกล้เคียง	1) มีคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการฯ 2) มีการหารือของ คณะกรรมการฯ 3) สืบค้นขอบเขตของ งานที่มีลักษณะ เดียวกันหรือลักษณะ งานที่ใกล้เคียงจาก เว็บไซต์ของหน่วยงาน ของรัฐอื่น ๆ	ธันวาคม 2567	สถาบัน อนุชิต พิพรธน์ สำนักงาน กปร. (หลัก) และ บง.
2	การประกาศ เชิญชวน	หน่วยงานเอื้อ ประโยชน์ต่อผู้เสนอ ราคาบางราย (เลือก เชิญเฉพาะบางราย) เพื่อแลกกับสินบน	ปาน กลาง	หน่วยงานเชิญชวนผู้เสนอ ราคาตามข้อกำหนดใน ระเบียบฯ การจัดซื้อ จัดจ้าง และบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. 2560	- ส่งหนังสือเชิญชวน ตามวิธีปฏิบัติและ ระยะเวลาตาม ระเบียบฯ การจัดซื้อ จัดจ้าง	มกราคม 2568	สถาบัน อนุชิต พิพรธน์ สำนักงาน กปร. (หลัก) และ บง.
3	การพิจารณา คัดเลือก	คณะกรรมการจัดซื้อ จัดจ้างไม่ยึด หลักเกณฑ์ในการ พิจารณาคัดเลือก และมีการเรียกรับ ผลประโยชน์แลกกับ การจ้างงาน	ปาน กลาง	1) ดำเนินการคัดเลือก ให้เป็นไปตามระเบียบ และกระบวนการจัดซื้อ จัดจ้างและบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. 2560 2) มีเกณฑ์การพิจารณา คัดเลือกสถาบันการ ศึกษาอย่างโปร่งใสเป็น รูปธรรมและสามารถ ตรวจสอบได้ 3) เจ้าหน้าที่สถาบัน อนุชิตพิพรธน์ ดำเนินการตามนโยบาย ไม่รับของขวัญและค่า อำนวยความสะดวกจาก สถาบันการศึกษาอย่าง เคร่งครัด	1) เมื่อดำเนินการ คัดเลือกผู้มีสิทธิเข้ารับ การอบรมครบตามที่ กำหนดต้องดำเนินการ จัดจ้างสถาบันการ ศึกษาในกำกับของรัฐ โดยประกาศเชิญชวน อย่างเป็นทางการให้ ผู้ประกอบการที่มี คุณสมบัติตรงตาม กำหนดซึ่งไม่น้อยกว่า 3 รายให้เข้ายื่นข้อเสนอ 2) สำนักงาน กปร. ดำเนินการ ตาม กระบวนการจัดซื้อจัด จ้างและบริหารพัสดุ ภาครัฐ โดยมีการตั้ง คณะกรรมการ ได้แก่	มกราคม 2568	สถาบัน อนุชิต พิพรธน์ สำนักงาน กปร. (หลัก) และ บง.

ชื่อกระบวนงาน โครงการศึกษาอบรมหลักสูตรนักบริหารการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ (นบร.) รุ่นที่ 13							
ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะ เวลา	ผู้รับ ผิดชอบ
				4) มีหลักเกณฑ์การพิจารณาผล โดยใช้เกณฑ์ราคาและพิจารณาเกณฑ์อื่นประกอบ (Price Performance) เพื่อประโยชน์ของหน่วยงานของรัฐ และวัตถุประสงค์ของงานเป็นสำคัญ	คณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตงานและกำหนดราคากลาง คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือกและ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ฯลฯ ซึ่ง คณะกรรมการแต่ละ คณะจะแต่งตั้งโดยผ่าน ความเห็นชอบจาก ผู้บริหารของสำนักงาน กปร. และดำเนินการตาม เกณฑ์ที่กำหนดไว้อย่าง โปร่งใสเป็นรูปธรรมและ สามารถตรวจสอบได้ 3) เผยแพร่มาตรการ/ นโยบายผ่านทางเว็บไซต์ สำนักงาน กปร. 4) กำหนดหลักเกณฑ์ พิจารณาผล โดยใช้ เกณฑ์ราคาประกอบ เกณฑ์อื่น (Price Performance) กำหนด ตัวแปร 2 ตัวแปร คือ ตัว แปรด้านประสิทธิภาพ (ข้อเสนอด้านเทคนิค)		
4	การบริหารสัญญา	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ไม่กำกับดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามสัญญาเพื่อแลกกับสินบน	ปาน กลาง	1) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ 2) คณะกรรมการตรวจรับพัสดุมีการสื่อสาร หรือติดตาม เพื่อติดตามกำกับดูแลการดำเนินงานโครงการอยู่เป็นระยะ	1) มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ 2) มีการหารือของคณะกรรมการฯ	มีนาคม- เมษายน 2568	สถาบัน อนุชิต พิพรรณ สำนักงาน กปร. (หลัก) และ บง.
5	การตรวจรับงาน	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ตรวจรับงานไม่ครบถ้วน เอื้อประโยชน์ให้ผู้รับจ้างเพื่อแลกกับสินบน	สูง	1) คณะกรรมการตรวจรับพัสดุมีการติดตามการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ 2) คณะกรรมการตรวจรับพัสดุตรวจสอบการส่งมอบงานให้ครบถ้วนตามสัญญา	1) คณะกรรมการตรวจรับ ประชุมหารือและติดตามการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ 2) คณะกรรมการตรวจรับ ตรวจสอบรายละเอียดการส่งมอบงานตามสัญญา	มีนาคม- เมษายน 2568	สถาบัน อนุชิต พิพรรณ สำนักงาน กปร. (หลัก) และ บง.

4. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประเด็นการบริหารงานบุคคล
(การคัดเลือกข้าราชการเข้ารับการประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ)

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต 5 ขั้นตอนตามคู่มือฯ ของสำนักงาน ป.ป.ท.

ขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกกระบวนการ หรือโครงการ / **ขั้นตอนที่ 2** การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อหน่วยงาน สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (สำนักงาน กปร.)

ประเภทความเสี่ยงด้าน การบริหารงานบุคคล

ชื่อกระบวนการ การคัดเลือกข้าราชการเข้ารับการประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
1	ประชุมคณะกรรมการประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ครั้งที่ ๑ เพื่อพิจารณาหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคล	ไม่มี เนื่องจากการดำเนินการเป็นไปตามระเบียบและหลักเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนด คือ คณะกรรมการประเมินบุคคลฯ และหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกฯ ซึ่งมี อ.ก.พ. สำนักงาน กปร. เป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินบุคคลฯ และหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกฯ ดังกล่าว
2	ประกาศรับสมัครบุคคลที่มีคุณสมบัติเข้ารับประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ	ไม่มี เนื่องจากการดำเนินการเป็นไปตามระเบียบและหลักเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนด โดยคณะกรรมการประเมินบุคคลฯ พิจารณาประกาศรับสมัครตามหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกฯ
3	ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิรับการประเมินบุคคลฯ	ไม่มี เนื่องจากการดำเนินการเป็นไปตามระเบียบและหลักเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนด
4	ประชุมคณะกรรมการประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ครั้งที่ ๒ เพื่อพิจารณาประเมินบุคคลตามหลักเกณฑ์	คณะกรรมการหรือผู้มีอำนาจหรือผู้ที่เกี่ยวข้องอาจใช้อคติหรือเอื้อประโยชน์ต่อผู้เข้ารับการประเมินฯ ทำให้เกิดความไม่ยุติธรรมในการคัดเลือก
5	ประกาศรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเพื่อเข้ารับการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ	ไม่มี เนื่องจากการดำเนินการเป็นไปตามระเบียบและหลักเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนด

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
5	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงที่สุด (ร้อยละ 75 ขึ้นไป)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 50 ขึ้นไป)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 30 ขึ้นไป)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 10 ขึ้นไป)
1	เหตุการณ์ที่ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	เกิดความเสียหายต่อชื่อเสียง/ภาพลักษณ์/ความเชื่อมั่นต่อองค์กรร้ายแรง
4	เกิดความเสียหายต่อชื่อเสียง/ภาพลักษณ์/ความเชื่อมั่นต่อองค์กรมาก
3	เกิดความเสียหายต่อชื่อเสียง/ภาพลักษณ์/ความเชื่อมั่นต่อองค์กรปานกลาง
2	เกิดความเสียหายต่อชื่อเสียง/ภาพลักษณ์/ความเชื่อมั่นต่อองค์กรน้อย
1	ไม่เกิดความเสียหายต่อชื่อเสียง/ภาพลักษณ์/ความเชื่อมั่นต่อองค์กร หรือเกิดน้อยมาก

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยง (Risk Score)

Risk Score					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ x ๑ = ๕)	สูง (๕ x ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ x ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ x ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ x ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ x ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ x ๒ = ๘)	สูง (๔ x ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ x ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ x ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ x ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ x ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ x ๓ = ๙)	สูง (๓ x ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ x ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ x ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ x ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ x ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ x ๔ = ๘)	สูง (๒ x ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ x ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ x ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ x ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ x ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ x ๕ = ๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า 5 คะแนน)
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง (5 - 9 คะแนน)
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง (10 - 14 คะแนน)
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก (15 คะแนนขึ้นไป)

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความ เสี่ยง
1	ประชุมคณะกรรมการประเมินบุคคล เพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ พิเศษ ครั้งที่ 1 เพื่อพิจารณา หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคล	ไม่มี เนื่องจากการดำเนินการ เป็นไปตามระเบียบและ หลักเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนด คือ คณะกรรมการประเมิน บุคคลฯ และหลักเกณฑ์ใน การคัดเลือกฯ ซึ่งมี อ.ก.พ. สำนักงาน กปร. เป็นผู้ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน บุคคลฯ และหลักเกณฑ์ ในการ คัดเลือกฯ ดังกล่าว	-	-	-	-
2	ประกาศรับสมัครบุคคลที่มีคุณสมบัติ เข้ารับประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนขั้น แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภท วิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ	ไม่มี เนื่องจากการ ดำเนินการเป็นไปตาม ระเบียบและหลักเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนด โดย คณะกรรมการประเมิน บุคคลฯ พิจารณาประกาศ รับสมัครตามหลักเกณฑ์ใน การคัดเลือกฯ	-	-	-	-
3	ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิรับการประเมิน บุคคลฯ	ไม่มี เนื่องจากการ ดำเนินการเป็นไปตาม ระเบียบและหลักเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนด	-	-	-	-
4	ประชุมคณะกรรมการประเมินบุคคล เพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ พิเศษ ครั้งที่ 2 เพื่อพิจารณาประเมิน บุคคลตามหลักเกณฑ์	คณะกรรมการหรือผู้มี อำนาจหรือผู้ที่เกี่ยวข้องอาจ ใช้อคติหรือเอื้อประโยชน์ต่อ ผู้ได้รับการประเมินฯ ทำให้เกิด ความไม่ยุติธรรมในการคัดเลือก	3	4	12	สูง
5	ประกาศรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือก เพื่อเข้ารับการประเมินผลงานเพื่อ เลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ พิเศษ	ไม่มี เนื่องจากการ ดำเนินการเป็นไปตาม ระเบียบและหลักเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนด	-	-	-	-

ขั้นตอนที่ 5 การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ การคัดเลือกข้าราชการเข้ารับการประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ							
ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะ เวลา	ผู้รับ ผิดชอบ
1	ประชุม คณะกรรมการ ประเมินบุคคลเพื่อ เลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่ง ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ พิเศษ ครั้งที่ 1 เพื่อพิจารณา หลักเกณฑ์และ วิธีการประเมิน บุคคล	ไม่มี เนื่องจากการ ดำเนินการเป็นไปตาม ระเบียบและ หลักเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนด คือ คณะกรรมการ ประเมินบุคคลฯ และ หลักเกณฑ์ในการ คัดเลือกฯ ซึ่งมี อ.ก.พ. สำนักงาน กปร. เป็นผู้ แต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินบุคคลฯ และ หลักเกณฑ์ในการ คัดเลือกฯ ดังกล่าว	-	หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1006/ว5 ลงวันที่ 22 มีนาคม 2567 เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และ เงื่อนไขการย้าย การโอน หรือการเลื่อนข้าราชการ พลเรือนสามัญเพื่อ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ประเภทวิชาการ	จัดประชุม อ.ก.พ. สำนักงาน กปร. เพื่อ แต่งตั้งกรรมการประเมิน บุคคลฯ และกำหนด หลักเกณฑ์ฯ จากนั้น นำ ประกาศหลักเกณฑ์ลง เว็บไซต์สำนักงาน กปร. ระบบสารสนเทศ ทรัพยากรบุคคลของ สำนักงาน กปร. (DPIS) และติดประกาศบอร์ด ประชาสัมพันธ์ ชั้น 1 สำนักงาน กปร.	1 วัน	กบพ. (บค.)
2	ประกาศรับสมัคร บุคคลที่มี คุณสมบัติเข้ารับ ประเมินบุคคล เพื่อเลื่อนขึ้น แต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งประเภท วิชาการ ระดับ ชำนาญการพิเศษ	ไม่มี เนื่องจากการ ดำเนินการเป็นไป ตามระเบียบและ หลักเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนด คือ คณะกรรมการ ประเมินบุคคลฯ และหลักเกณฑ์ใน การคัดเลือกฯ ซึ่งมี อ.ก.พ. สำนักงาน กปร. เป็นผู้แต่งตั้ง คณะกรรมการ ประเมินบุคคลฯ และหลักเกณฑ์ใน การคัดเลือกฯ ดังกล่าว	-	ประกาศสำนักงาน กปร. เรื่อง รับสมัครข้าราชการ เข้ารับการประเมินบุคคล เพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและ แผน ระดับชำนาญการ พิเศษ	คณะกรรมการประเมิน บุคคลดำเนินการพิจารณา หลักเกณฑ์ วิธีการ ตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อ ออกเป็นประกาศรับสมัครฯ ให้ทราบทั่วกัน ผ่านลง เว็บไซต์สำนักงาน กปร. ระบบสารสนเทศทรัพยากร บุคคลของสำนักงาน กปร. (DPIS) ติดประกาศบอร์ด ประชาสัมพันธ์ ชั้น 1 สำนักงาน กปร. และมี บันทึกแจ้งเวียนถึง ผู้บริหาร/ผอ.สำนัก/กอง/ ศูนย์/กลุ่ม ต่าง ๆ	19 วัน	กบพ. (บค.)
3	ประกาศรายชื่อผู้ มีสิทธิรับการ ประเมินบุคคลฯ	ไม่มี เนื่องจากการ ดำเนินการเป็นไปตาม ระเบียบและ หลักเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนด	-	ไม่มี	ออกเป็นประกาศรายชื่อ ผู้มีสิทธิรับการประเมิน บุคคลฯ ให้ทราบทั่วกัน ผ่านลงเว็บไซต์สำนักงาน กปร. ระบบสารสนเทศ ทรัพยากรบุคคลของ สำนักงาน กปร. (DPIS)	หลัง จาก ปิดรับ สมัคร อย่าง น้อย 5	กบพ. (บค.)

ชื่อกระบวนการ การคัดเลือกข้าราชการเข้ารับการประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ							
ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะ เวลา	ผู้รับ ผิดชอบ
					และติดประกาศบอร์ด ประชาสัมพันธ์ ชั้น 1 สำนักงาน กปร.	วันทำ การ	
4	ประชุม คณะกรรมการ ประเมินบุคคล เพื่อเลื่อนขั้น แต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งประเภท วิชาการ ระดับ ชำนาญการพิเศษ ครั้งที่ 2 เพื่อ พิจารณาประเมิน บุคคลตาม หลักเกณฑ์	คณะกรรมการหรือผู้มี อำนาจหรือผู้ที่ เกี่ยวข้องอาจใช้อคติ หรือเอื้อประโยชน์ ต่อผู้เข้ารับการ ประเมินฯ ทำให้เกิด ความไม่ยุติธรรมใน การคัดเลือก	สูง	1) คณะกรรมการ ประเมินบุคคลฯ พิจารณาประเมินบุคคล ตามองค์ประกอบของ หลักเกณฑ์ที่กำหนด 2) มีมาตรการสำหรับผู้ที่ มีส่วนได้ส่วนเสียในการ พิจารณา เช่น คู่สมรส หรือญาติ เป็นต้น จะพิจารณาให้การ ดำเนินการเกี่ยวกับการ ประเมินบุคคลฯ	พิจารณาการประเมิน บุคคลฯ จากประวัติ บุคคล ประวัติการรับ ราชการ ผลงาน และ ข้อเสนอพัฒนางาน จาก เอกสารใบสมัคร พร้อม การสอบสัมภาษณ์ร่วม ด้วย	อย่าง น้อย 1 วันทำ การ	กบพ. (บค.)
5	ประกาศรายชื่อผู้ ได้รับการ คัดเลือกเพื่อเข้า รับการ ประเมินผลงาน เพื่อเลื่อนขั้น แต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งประเภท วิชาการ ระดับ ชำนาญการพิเศษ	ไม่มี เนื่องจากการ ดำเนินการเป็นไป ตามระเบียบและ หลักเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนด	-	ไม่มี	ออกเป็นประกาศรายชื่อ ผู้มีสิทธิรับการประเมิน บุคคลฯ ให้ทราบทั่วกัน ผ่านลงเว็บไซต์สำนักงาน กปร. ระบบสารสนเทศ ทรัพยากรบุคคลของ สำนักงาน กปร. (DPIS) และติดประกาศบอร์ด ประชาสัมพันธ์ ชั้น 1 สำนักงาน กปร.		กบพ. (บค.)