

รายงานการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ

การทบทวนแนวทางปฏิบัติงานการจัดทำตัวชี้วัด โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

วันที่ 24 - 25 กันยายน 2552
ณ ภูเขางาม รีสอร์ท จังหวัดนครนายก

กลุ่มติดตามประเมินผล

สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
(สำนักงาน กปร.)

คำนำ

การดำเนินงาน โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “การทบทวนแนวทางปฏิบัติงาน การจัดทำตัวชี้วัดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ” มีวัตถุประสงค์ในการทบทวนการจัดทำ ตัวชี้วัดฯ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาดิน ด้านการพัฒนาการเกษตร ด้านการพัฒนาป่าไม้ ด้านการพัฒนาแหล่งน้ำ และด้านการบริหารจัดการทรัพยากรชายฝั่ง ฯ ซึ่งได้ดำเนินการนำร่อง จัดเก็บข้อมูลโดยเริ่มจากศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริทั้ง 6 แห่ง เป็นระยะเวลา กว่า 5 ปี เพื่อพิจารณาหาแนวทางการปฏิบัติงานที่เหมาะสมในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค ร่วมกับ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงาน โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ในระดับปฏิบัติ ซึ่งมีหน้าที่เก็บข้อมูล ของศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โดยการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ตัวชี้วัดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริอย่างถูกต้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อการ ปรับปรุงและพัฒนาตัวชี้วัดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริให้มีความชัดเจนและสอดคล้อง เหมาะสมกับสภาพภูมิสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ ต่อไป

สำนักงาน กปร.

พฤษภาคม 2553

สารบัญ

หน้า

คำนำ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1-3

คำกล่าวเปิด

4-5

การบรรยายเรื่อง “ตัวชี้วัดโครงการพัฒนา” โดย นายสมชาย ศักดาเวคีอิศร

6-14

ผู้อำนวยการสำนักประเมินผลและเผยแพร่การพัฒนา

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สรุปผลการประชุมกลุ่มย่อย

15-28

- ด้านการพัฒนาดิน

15-19

- ด้านการพัฒนาแหล่งน้ำ

20-21

- ด้านการพัฒนาการเกษตร

22-23

- ด้านการพัฒนาป่าไม้

24-25

- ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรชายฝั่ง

26-28

สรุป/ข้อเสนอแนะ/แนวทางการดำเนินงานในระยะต่อไป

29-31

ภาคผนวก

- ภาพประกอบ

- รายชื่อผู้เข้าร่วมสัมมนา

- กำหนดการ

- คำสั่งสำนักงาน กปร. ที่ 46/2552

เรื่อง แต่งตั้งองค์กรดำเนินการจัดทำตัวชี้วัดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ลงวันที่ 3 มีนาคม 2552

- คณะผู้จัดทำ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร



สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (สำนักงาน กปร.) ได้จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “การทบทวนแนวทางปฏิบัติงานการจัดทำตัวชี้วัดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ” ระหว่างวันที่ 24 – 25 กันยายน 2552 ณ ภูเขาามรี รีสอร์ท จังหวัดนครนายก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทบทวนผลการจัดทำตัวชี้วัดฯ ที่ผ่านมา และพิจารณาหาแนวทางการปฏิบัติงานที่เหมาะสมในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค สำหรับการปรับปรุงและพัฒนาตัวชี้วัดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ให้มีความชัดเจนและสอดคล้องเหมาะสมกับสภาพภูมิสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ

การสัมมนา ดังกล่าว มีผู้เข้าร่วม จำนวน 120 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร
สำนักงาน กปร. คณะทำงานบริหารการจัดทำตัวชี้วัดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านดิน น้ำ ป่าไม้ การเกษตร และทรัพยากรชายฝั่ง ผู้อำนวยการ
ศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานกำกับและจัดเก็บ
ข้อมูลตัวชี้วัดของศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริทั้ง 6 แห่ง และผู้แทนจาก
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมชลประทาน กรมวิชาการเกษตร กรมป่าไม้ เป็นต้น

สำหรับการดำเนินงานสัมมนา ได้จัดให้มีการบรรยายในเรื่อง “ตัวชี้วัดโครงการพัฒนา” โดยผู้เชี่ยวชาญจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อสร้างความเข้าใจและเป็นการปรับฐานความรู้เกี่ยวกับตัวชี้วัดโครงการพัฒนาให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาใช้เป็นแนวทางสำหรับการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในรูปแบบ workshop โดยแบ่งกลุ่มย่อยออกเป็นด้านดิน ป่าไม้ แหล่งน้ำ เกษตร และการบริหารจัดการทรัพยากรชายฝั่ง ซึ่งมีผลสรุปของการสัมมนา ดังนี้

1. การใช้ตัวชี้วัดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ด้านดิน น้ำ ป่าไม้ เกษตร
ทรัพยากรชายฝั่ง เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ควรสร้างความเข้าใจ
ในเรื่องตัวชี้วัด เกณฑ์ดัชนีตัวชี้วัด ซึ่งบ่งบอกเชิงตัวเลขและค่ามาตรฐานตัวชี้วัดให้เจ้าหน้าที่
ผู้ปฏิบัติได้มีความรู้ความเข้าใจตรงกัน เพื่อให้การจัดเก็บข้อมูลมีความถูกต้อง

2. ตัวชี้วัด ต้องมีความยืดหยุ่น สามารถปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่หรือภูมิสังคม

3. ควรมีการเสริมสร้างศักยภาพ ถ่ายทอดประสบการณ์องค์ความรู้เรื่องตัวชี้วัด แก่ผู้ปฏิบัติให้เกิดทักษะและมีขีดความสามารถในการจัดเก็บข้อมูลได้อย่างถูกต้องแม่นยำ และสามารถวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ตัวชี้วัดระหว่างดินกับป่าไม้ และ น้ำกับเกษตร ในเชิงบูรณาการได้

4. มีการติดตามงานในรูปแบบคณะกรรมการชุดย่อย เพื่อรับทราบความคืบหน้า การดำเนินงานและให้ข้อคิดเห็นในการหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะนำไปสู่ผลสำเร็จในการนำตัวชี้วัดไปปรับปรุงพัฒนาขยายผลมากขึ้น

5. ควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการเก็บข้อมูลตัวชี้วัดให้ชัดเจน เพื่อป้องกันความคลาดเคลื่อนของข้อมูลที่ได้ และควรเก็บข้อมูลตามหลักเกณฑ์/วิธีการซึ่งกำหนดไว้ในคู่มือตัวชี้วัด โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

6. สำหรับตัวชี้วัดด้านน้ำ จะดำเนินการจัดสัมมนากลุ่มย่อยด้านน้ำในระดับผู้ปฏิบัติ ของทุกศูนย์ศึกษา เพื่อร่วมกันพิจารณาดัชนีชี้วัด กำหนดรายละเอียดและวิธีการเก็บให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ณ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาภูพานอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ในปีงบประมาณ 2553

7. ตัวชี้วัดด้านดิน ควรปรับปรุงช่วงเวลาในการเก็บตัวอย่างดิน และลดความถี่ในการเก็บ รวมทั้งเพิ่มตัวชี้วัดทางเคมี เพื่อวัดความอุดมสมบูรณ์ของดิน

8. ตัวชี้วัดด้านการเกษตร ไม่มีการปรับปรุง แต่ให้นำหนักกับความละเอียดในการเก็บข้อมูล โดยตัวเลขและหน่วยวัดต้องมีความถูกต้องแม่นยำ

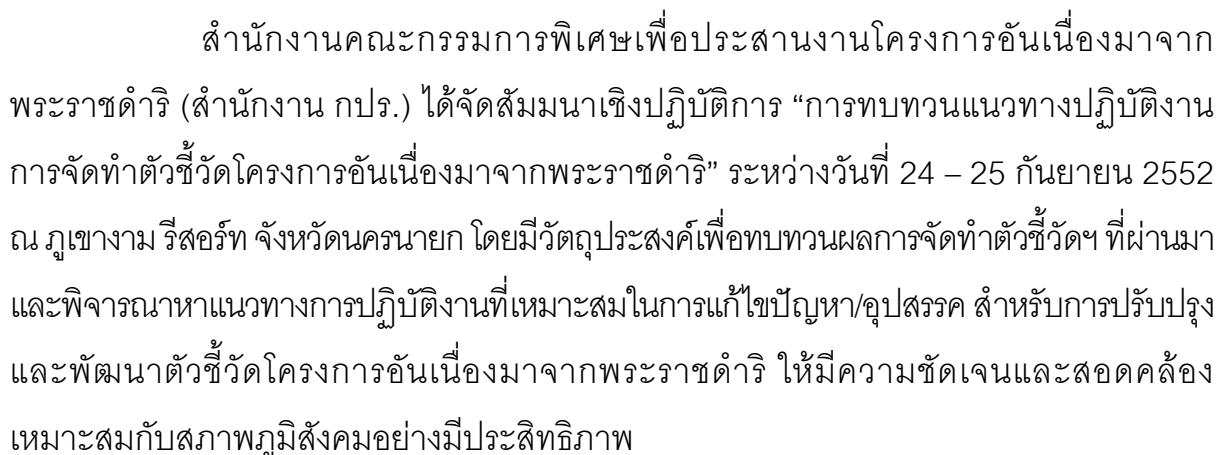
9. ตัวชี้วัดด้านป่าไม้ ยังคงใช้ดัชนีชี้วัดที่เป็นเกณฑ์มาตรฐานกลางในการเก็บข้อมูล ของศูนย์ศึกษาฯ ทั้ง 6 แห่ง สำหรับคุณลักษณะของป่าไม้ที่มีความแตกต่างกันในแต่ละศูนย์ฯ จะนำไปพิจารณาอย่างละเอียดในการประชุมเชิงปฏิบัติการตัวชี้วัดด้านป่าไม้ในระดับผู้ปฏิบัติ ณ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยฮ่องไคร้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ ในปีงบประมาณ 2553

10. ตัวชี้วัดด้านทรัพยากรชายฝั่ง จะปรับการศึกษาตัวชี้วัดด้านป่าชายเลนเป็นลักษณะ โครงการวิจัยร่วมกับสถาบันการศึกษา โดยศึกษาอัตราการเพิ่มขึ้นของสัตว์น้ำดินกับความเปลี่ยนแปลง ในพื้นที่ป่าชายเลน (สำรวจ Macro Benthos)

ผมขอขอบคุณผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน เจ้าหน้าที่จากศูนย์ศึกษาฯ ทั้ง 6 แห่ง ตลอดจนผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ จากส่วนกลาง ที่มาเข้าร่วมในการสัมมนา ครั้งนี้

บัดนี้ ได้เวลาอันสมควรแล้ว ผมขอเปิดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “การทบทวนแนวทางปฏิบัติงานการจัดทำตัวชี้วัดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ” ขอให้การสัมมนาฯ ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และขอให้ทุกท่านที่เข้าร่วมสัมมนาฯ มีความผาสุกสวัสดิ์ด้วยกัน





การสัมมนา ดังกล่าว มีผู้เข้าร่วม จำนวน 120 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร
สำนักงาน กปร. คณะทำงานบริหารการจัดทำตัวชี้วัดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านดิน น้ำ ป่าไม้ การเกษตร และทรัพยากรชายฝั่ง ผู้อำนวยการ
ศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงานกำกับและจัดเก็บ
ข้อมูลตัวชี้วัดของศูนย์ศึกษาการพัฒนาอันเนื่องมาจากพระราชดำริทั้ง 6 แห่ง และผู้แทนจาก
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมชลประทาน กรมวิชาการเกษตร กรมป่าไม้ เป็นต้น

สำหรับการดำเนินงานสัมมนา เริ่มจากการบรรยายภาพรวมเรื่อง “ตัวชี้วัด
โครงการพัฒนา” โดย นายสมชาย ศักดาเวคีอิศร ผู้อำนวยการสำนักประเมินผลและเผยแพร่
การพัฒนา สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อสร้างความเข้าใจ
และเป็นการปรับฐานความรู้เกี่ยวกับตัวชี้วัดโครงการพัฒนาให้ผู้เข้าร่วมสัมมนา ใช้เป็นแนวทาง
สำหรับการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในรูปแบบการประชุมกลุ่มย่อย ซึ่งได้มีการแบ่งกลุ่มย่อย
ออกเป็นด้านดิน แหล่งน้ำ ป่าไม้ เกษตร และการบริหารจัดการทรัพยากรชายฝั่ง เพื่อรับทราบ
ปัญหา/อุปสรรค และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นจากการดำเนินงานทั้งด้านวิชาการและการ
บริหารจัดการ ตลอดจนร่วมกันกำหนดแนวทางการปรับปรุงการเก็บข้อมูลตัวชี้วัดให้มีความ
สอดคล้องเหมาะสมมากขึ้น และมีการนำเสนอข้อสรุปของการประชุมกลุ่มย่อยในแต่ละด้าน
จากการประมวลความเห็นที่ได้ไปพัฒนาการดำเนินงานการจัดทำตัวชี้วัดอย่างเป็นระบบต่อไป
ดังรายละเอียดซึ่งปรากฏตามหัวข้อการบรรยายและประชุมกลุ่มย่อยในแต่ละส่วน

การบรรยายเรื่อง ตัวชี้วัดโครงการพัฒนา

โดย นายสมชาย ศักดาเวคีอิศร

ผู้อำนวยการสำนักประเมินผลและเผยแพร่การพัฒนา

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

บรรยายถึงภาพรวมของตัวชี้วัดโครงการพัฒนาเกี่ยวกับ หลักการ แนวคิด การติดตาม ประเมินผล และกรอบการประเมินความคุ้มค่า เน้นตัวชี้วัดเพื่อวัดผลสำเร็จด้านประสิทธิภาพ ซึ่งต้องพิจารณาถึงองค์ประกอบ ต้นทุนต่อหน่วย สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร ส่วนด้านประสิทธิผล จะมีดัชนีชี้วัดระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย และการวัดระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ประโยชน์ รวมทั้งประสิทธิผลของค่าใช้จ่าย (Cost – Effectiveness) ตลอดจนดัชนีชี้วัด ความอยู่เย็นเป็นสุข โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ความสำคัญของการติดตามประเมินผล

การติดตาม (monitoring)

นิยาม กระบวนการตรวจสอบ/กำกับ/เฝ้าระวังการดำเนินแผน/โครงการอย่างต่อเนื่อง โดยมีระบบจัดเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า กิจกรรม และผลผลิต

จุดมุ่งหมาย เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผน ทำให้ทราบปัญหาและเกิดอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินงาน หาแนวทางแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ประโยชน์ นำไปใช้แก้ไขปัญหาต่างๆ ระหว่างดำเนินงาน

การประเมินผล (Evaluation)

นิยาม กระบวนการตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งตามตัวชี้วัด โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยครอบคลุมถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผล

- ตัวชี้วัด : (Indicator) ตัวประกอบ ตัวแปรหรือค่าที่สังเกตได้ ซึ่งบ่งบอกผลการดำเนินงาน
- เกณฑ์ : (Criteria) ระดับที่แสดงถึงผลสำเร็จของการดำเนินงาน
- มาตรฐาน : (Standard) ระดับการปฏิบัติที่แสดงถึงความสำเร็จอันเป็นที่ยอมรับทั่วไป

จุดมุ่งหมาย เป็นสารสนเทศสำคัญต่อผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจตัดสินใจถึงความเหมาะสม และการบรรลุผลสำเร็จของการดำเนินงาน

ประโยชน์ เสนอแนะ ปรับเปลี่ยนระหว่างดำเนินงาน เพื่อให้เกิดผลตามเป้าหมาย หรือวางแผนพัฒนาให้ดีขึ้นในอนาคต

ประเภทของการประเมิน

- การประเมินความต้องการจำเป็น (Need Assessment)
- การประเมินความเป็นไปได้ (Feasibility Study)
- การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)

ช่วงเวลาของการประเมิน

1. ประเมินก่อนการดำเนินงาน วัตถุประสงค์การวิเคราะห์โครงการ

- เพื่อจัดลำดับความสำคัญของโครงการภายใต้งบประมาณที่มีจำกัด
- เพื่อคัดเลือกโครงการที่มีความจำเป็นและคุ้มค่าในการลงทุน
- เพื่อกลั่นกรองมิให้มีการลงทุนที่ซ้ำซ้อน
- เพื่อคัดเลือกโครงการที่มีความพร้อมในการดำเนินการ
- เพื่อกำหนดแหล่งเงินทุนให้เหมาะสมกับประเภทโครงการ
- เพื่อพิจารณาผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศในภาพรวม
- เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงข้อเสนอโครงการให้สามารถดำเนินการได้

ในทางปฏิบัติตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย จึงกำหนดกรอบการพิจารณาโครงการ ดังนี้

1. ภาพรวมการดำเนินงาน
2. ความสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ต่างๆ
3. ความจำเป็นของโครงการ
4. ความสมบูรณ์และความเชื่อมโยงกับโครงการอื่น
5. ความเหมาะสมด้านกายภาพ
6. ความเหมาะสมด้านเทคนิค
7. ความเหมาะสมด้านเศรษฐกิจและการเงิน
8. ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) และการมีส่วนร่วมของชุมชน
9. ความเหมาะสมด้านการบริหารโครงการ
10. ผลกระทบต่อนโยบายเศรษฐกิจมหภาค

2. ประเมินระหว่างดำเนินการ การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

2.1 ประเมินกระบวนการดำเนินงานตามที่กำหนดขณะที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่

2.2 พิจารณากิจกรรมต่างๆ ว่าได้ดำเนินงานตามแผนเพียงใด ทั้งในแง่ปัจจัยนำเข้า
วิธีดำเนินการ และผลงาน

2.3 ฝ่ายบริหารสามารถประเมินความก้าวหน้าการดำเนินงาน ตัดสินใจแก้ไขปัญหา
เพื่อให้มั่นใจว่าโครงการเป็นไปตามที่กำหนด

3. ประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ

3.1 การประเมินผลผลิต (Output Evaluation)

3.2 การประเมินผลกระทบ (Outcome/impact Evaluation)

กรอบการประเมินความคุ้มค่า

ประสิทธิผล บรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ประสิทธิภาพ การสร้างผลผลิตหรือการให้บริการด้วยต้นทุนต่ำที่สุด

ผลกระทบ ผลสืบเนื่องจากการปฏิบัติการกิจทั้งที่คาดหมายและไม่คาดหมาย

ตัวชี้วัดการประเมินความคุ้มค่า

1. การให้บริการสาธารณะ (ประชาชนได้ประโยชน์โดยตรง)

ตัวชี้วัดหลัก

1. ประสิทธิภาพ

- ต้นทุนต่อหน่วย
- สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร
- สัดส่วนค่าใช้จ่ายต่อค่าใช้จ่ายตามแผน
- คุณภาพการให้บริการ

2. ประสิทธิผล

- ความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย
- ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ประโยชน์

ตัวชี้วัดเพิ่มเติม

- ประสิทธิภาพของค่าใช้จ่าย (Cost-Effectiveness)

2. การกิจบริการด้านการพัฒนาและความมั่นคง (ประชาชนได้ประโยชน์โดยอ้อม)

ตัวชี้วัดหลัก

1. ผลกระทบ

- ต่อประชาชน
- ต่อเศรษฐกิจ
- ต่อสังคม
- ต่อสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัดเพิ่มเติม

- Benefit-Cost Ratio
- ผลสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้งบประมาณ
- ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้งบประมาณ (PART)

3. การกิจที่เป็นโครงการ

- ประเมินตัวชี้วัดหลักและเพิ่มเติม

คุณสมบัติของตัวชี้วัด

- Validity : ความสมเหตุสมผลที่อธิบายได้
- Availability of Data : ความมีอยู่ของข้อมูล
- Reliability of data : ความเชื่อถือได้ของข้อมูล
- Sensitivity : ความไวต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณหรือคุณภาพ

ตัวชี้วัดศูนย์ศึกษาการพัฒนาฯ

สามารถพิจารณาจากวัตถุประสงค์และเป้าหมายของศูนย์ศึกษาการพัฒนาฯ ดังนี้

- แสวงหาแนวทางและวิธีการพัฒนาที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม “ต้นแบบ”

ความสำเร็จเป็นตัวอย่างให้แก่พื้นที่อื่นๆ

- เป็นแหล่งผสมผสานวิชาการและการปฏิบัติเป็นแหล่งความรู้ของราษฎร เป็นแหล่งถ่ายทอดประสบการณ์และแนวทางแก้ไขของนักวิชาการ เจ้าหน้าที่ฯ และราษฎร

- พัฒนาแบบผสมผสาน
- การประสานงานระหว่างส่วนราชการ
- เป็นศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จในลักษณะพิพิธภัณฑธรรมชาติที่มีชีวิต

กลุ่มเป้าหมายของศูนย์ฯ

1. ประชากรที่อาศัยในหมู่บ้านรอบๆ ศูนย์ศึกษาฯ
2. หมู่บ้านเป้าหมายเป็นแหล่งดูงานของหมู่บ้านอื่น

การตั้งโจทย์เพื่อวัดโครงการพัฒนา

1. ผลผลิตที่เกิดจากศูนย์ศึกษาฯ
2. การวัดประสิทธิผลการดำเนินงาน
 - การบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย
 - ความพึงพอใจของประชาชนนักวิชาการเกี่ยวกับความรู้ที่ได้จากศูนย์ศึกษาฯ
3. การวัดผลลัพธ์
 - การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์
4. ผลกระทบ
 - ความอยู่เย็นเป็นสุข

การประเมินผลกระทบดัชนีความอยู่เย็นเป็นสุข

“ความอยู่เย็นเป็นสุข” หมายถึง สภาวะที่คนอยู่ดีมีสุขมีคุณภาพชีวิตที่ดี ดำรงชีวิตอย่างมีดุลยภาพทั้งจิต กาย ปัญญา ที่เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นองค์รวม และสัมพันธ์กันได้อย่างถูกต้องดีงาม นำไปสู่การอยู่ร่วมกันอย่างสันติระหว่างคนกับคน และการอยู่ร่วมกันอย่างสมดุลระหว่างคนกับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ความหมายในแต่ละองค์ประกอบและองค์ประกอบย่อย

การมีสุขภาวะ มีร่างกายแข็งแรงไม่เจ็บป่วย มีอายุยืนยาว มีสุขภาพจิตใจที่ดี ดำเนินชีวิตอย่างมีสติสัมปชัญญะสมาธิและความเพียร คิดเป็น ทำเป็น มีความเป็นเหตุเป็นผล มีทักษะในการใช้ชีวิตอย่างมีคุณค่า อยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข สร้างสรรค์ประโยชน์แก่ตนเอง ครอบครัว และสังคมได้อย่างเต็มศักยภาพ ประกอบด้วย

★ **สุขภาพกายดี** มีร่างกายแข็งแรง ภาวะโภชนาการดี มีพฤติกรรมดำรงชีวิตที่เหมาะสม ห่างไกลโรคภัยไข้เจ็บ ได้แก่ ร่างกายแข็งแรง อายุยืนยาว

★ **สุขภาพจิตใจ** รู้จักควบคุมอารมณ์ตนเอง มีความสัมพันธ์อันดี มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ผู้อื่น มีจิตดีงาม มีคุณธรรมจริยธรรม ได้แก่ ไม่เจ็บป่วยทางจิต มีคุณธรรม

✦ **คิดเป็นทำเป็น** รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม สามารถใช้ประสบการณ์ ศักยภาพ ทักษะความสามารถของตนให้เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติภารกิจได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสามารถในการเรียนรู้ การเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

✦ **เศรษฐกิจเป็นธรรมและเข้มแข็ง** การมีรายได้ที่เพียงพอ มีสัมมาชีพหรือการมีงานที่ดี มีความมั่นคงและปลอดภัยในการทำงาน อยู่ภายใต้การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่มีคุณภาพ เสถียรภาพ และมีการกระจายรายได้ในกลุ่มต่าง ๆ ในสังคมอย่างเป็นธรรม ประกอบด้วย

1. **การมีสัมมาชีพ** การทำงานที่สุจริต ไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น ทำงานเต็มความสามารถ มีหลักประกันความมั่นคงและความปลอดภัยในการทำงาน ได้แก่ การมีงานทำ การมีหลักประกันและความปลอดภัยในการทำงาน

2. **เศรษฐกิจเข้มแข็ง** ระบบเศรษฐกิจเติบโตอย่างมีเสถียรภาพ สามารถพึ่งตนเองได้ มีภูมิคุ้มกันทางเศรษฐกิจ มีการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิต สามารถปรับตัวทันต่อการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์โลก ได้แก่ การพึ่งตนเอง มีภูมิคุ้มกัน เติบโตอย่างมีเสถียรภาพ ปรับตัวทันต่อการเปลี่ยนแปลง

3. **มีความเป็นธรรมทางเศรษฐกิจ** ระบบเศรษฐกิจที่เปิดโอกาสการเข้าถึงกิจกรรมทางเศรษฐกิจ บัณฑิตการผลิต โครงสร้างพื้นฐานของรัฐอย่างทั่วถึง มุ่งไปสู่การลดความยากจน ลดช่องว่างของการกระจายรายได้ และกระจายความมั่งคั่งอย่างทั่วถึง ได้แก่ ลดความยากจน ลดช่องว่างรายได้

✦ **ครอบครัวอบอุ่น** กลุ่มบุคคลที่มีความผูกพันทางอารมณ์และจิตใจในการดำเนินชีวิต ร่วมกันอย่างมีจุดหมาย มีบรรยากาศที่สงบสุข สามารถปฏิบัติบทบาทหน้าที่ของครอบครัวได้อย่างเหมาะสม มีสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน และสามารถดำเนินชีวิตในสังคมอย่างมั่นคง ประกอบด้วย

1. **บทบาทครอบครัวที่เหมาะสม** การทำหน้าที่ดูแลความเป็นอยู่และคุณภาพชีวิตของคนในครอบครัวและการรู้จักทำมาหากิน ได้แก่ การอบรมบุตรหลาน การดูแลผู้สูงอายุ การทำมาหากิน

2. **สัมพันธภาพที่ดีในครอบครัว** การอยู่ร่วมกันด้วยสัมพันธภาพที่ดี มีความผูกพันเคารพและเอื้ออาทรซึ่งกันและกัน ได้แก่ ครอบครัวมีความสุขพร้อมหน้า และทำกิจกรรมร่วมกัน

3. การพึ่งตนเองทางเศรษฐกิจ มีรายได้พอเพียงต่อการเลี้ยงดูสมาชิกและเข้าถึงปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิต ได้แก่ มีรายได้พอเพียง ที่อยู่อาศัยมั่นคงมีปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิต

★ **ชุมชนเข้มแข็ง** ประชาชนรวมตัวกันเป็นปึกแผ่น สามารถพึ่งตนเองและการเรียนรู้สูง มีองค์กรในชุมชนที่เข้มแข็ง มีความสามัคคี เอื้ออาทรอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข อารงไว้ซึ่งประเพณี วัฒนธรรมอันดีงาม และ ภูมิปัญญาของท้องถิ่น ประกอบด้วย

1. **ชุมชนพึ่งตนเอง** ชุมชนที่ประชาชนรวมตัวกันอย่างมั่นคง สามารถพึ่งตนเองทางเศรษฐกิจ ทรัพยากร และภูมิปัญญาของชุมชนเป็นหลัก มีกลุ่มผู้นำองค์กรในชุมชน มีกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชนและการมีเครือข่ายการพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพเขตชุมชน ได้แก่ ความเข้มแข็งขององค์กรชุมชน กระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน

2. **ชุมชนเกื้อกูลกัน** สมาชิกมีความรัก ความเอื้ออาทร ความสามัคคี และมีจิตที่สำนึกห่วงหาอาทรความเป็นชุมชนร่วมกัน ได้แก่ การมีสวัสดิการในชุมชน

★ **สภาพแวดล้อมดีมีระบบนิเวศสมดุล** การดำรงชีวิตในสังคมที่มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน สิ่งแวดล้อมมีคุณภาพดีมีระบบนิเวศสมดุลเกื้อกูลต่อการดำรงชีวิตให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขและยั่งยืน ประกอบด้วย

1. **ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน** สภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยในการดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพไม่มีความรุนแรงในสังคม ได้แก่ คดีความรุนแรงลดลง

2. **คุณภาพสิ่งแวดล้อมที่ดี** การที่มลภาวะต่างๆถูกควบคุมแก้ไขให้ฟื้นคืนสู่สภาพที่ดี ได้แก่ มลภาวะด้านน้ำ อากาศ ดิน ชยะ ได้รับการดูแลแก้ไข

3. **ระบบนิเวศ** การดำรงชีวิตที่พอเหมาะสอดคล้องกับความสามารถในการรองรับของระบบนิเวศ ได้แก่ ความอุดมสมบูรณ์ทางทรัพยากร

★ **สังคมประชาธิปไตยที่มีธรรมาภิบาล** ประชาชนมีสิทธิเสรีภาพ ได้รับความยุติธรรม ยอมรับและปฏิบัติต่อผู้อื่นโดยคำนึงถึงความเท่าเทียมกัน มีส่วนร่วมบริหารจัดการประเทศร่วมกับภาครัฐ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส คำนึงค่า และเป็นธรรมก่อให้เกิดสังคมสันติ และมีความสุขอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย

1. **การมีจิตสำนึกประชาธิปไตย** ประชาชนตื่นตัวรู้จักรักษาสีทึ่ หน้าที่ และมีเสรีภาพ ประพฤติปฏิบัติตามสีทึ่ที่หน้าทึ่ของตนเอง และเคารพสีทึ่ที่หน้าทึ่บุคคลอื่น และกระตือรือร้น เข้ามามีส่วนร่วมพัฒนาประเทศ ได้แก่ เคารพกฎระเบียบของสังคม ปกป้องสีทึ่ของตนเอง เข้าร่วมบริหารจัดการประเทศ

2. **สังคมที่มีธรรมาภิบาล** การบริหารจัดการเศรษฐกิจการเมืองและสังคมที่ดี มีกระบวนการ ตรวจสอบที่มึ่ความโปร่งใส มีคุณภาพ ยึดหลักนิติธรรม การมีส่วนร่วมของประชาชนและ ใช้ทรัพยากรที่คุ้มค่า ได้แก่ การบริหารจัดการที่ดีของทุกภาคส่วน การกระจายอำนาจสู่ชุมชนท้องถิ่น

3. **ความสมานฉันท์ทางสังคม** การอยู่ร่วมกันในสังคม จันท์กัลยาณมิตร ยอมรับความหลากหลาย ด้านชนชาติ เชื้อชาติ ศาสนา และความเห็นที่แตกต่าง ได้แก่ การอยู่ร่วมกันด้วยความปรองดองและสามัคคี



สรุปผลการประชุมกลุ่มย่อย

2. การร่วนซุยของดินชั้นบน ใช้วิธีการเหมือนเดิม

2.1 สิ่งที่ต้องการเพิ่ม Porosity (ความพรุนของดิน)

2.2 สิ่งที่ต้องปรับปรุง

- ขนาดพื้นที่ 10 x 10 ตรม. (แปลงป่าไม้)
- เก็บตัวอย่างดิน 5 จุด
- ระยะเวลาการเก็บตัวอย่างดิน
 - * ในแปลงป่าไม้ เก็บตัวอย่างช่วงฤดูแล้งปีละ 1 ครั้ง
 - * ในแปลงเกษตร เก็บตัวอย่างหลังเก็บเกี่ยวผลผลิตปีละ 1 ครั้ง

3. ความชื้นของดิน ใช้วิธีการเหมือนเดิม

3.1 สิ่งที่ต้องการเพิ่ม

- ค่า AWC (Available Water Capacity) ค่าความจุความชื้นที่เป็นประโยชน์
- วิธีการเก็บใช้ Core เก็บตัวอย่างดินขนาดเล็ก ลักษณะเดียวกับการหาความชื้นของดิน
- ส่งตัวอย่างให้ ห้องปฏิบัติการกรมพัฒนาที่ดินเป็นผู้ดำเนินการ
- ระยะเวลา 3 ปี/ครั้ง เริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ 2553 , 2556 , 2559

3.2 สิ่งที่ต้องปรับปรุง

- ขนาดพื้นที่ 10 x 10 ตรม. (แปลงป่าไม้)
- เก็บตัวอย่าง 5 จุด
- ระยะเวลาการเก็บตัวอย่างของทุกแปลง
 - * ช่วงฤดูแล้ง เดือนละ 1 ครั้ง
 - * ช่วงฤดูฝน เดือนละ 1 ครั้ง
 - * ช่วงเปลี่ยนฤดู เดือนละ 2 ครั้ง
 - * ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสถิติน้ำฝน ที่ประชุมมีมติให้เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดินเป็นผู้กำหนดเวลาในการเก็บข้อมูลให้ชัดเจน

4. การชะล้างพังทลายของดิน (คงเดิม)

ตัวชี้วัดทางเคมี

1. ความอุดมสมบูรณ์ของดิน ได้แก่ เปอร์เซ็นต์ O.C, N, P, K, Ph, Al, Fe

1.1 สิ่งที่ต้องการเพิ่ม หาค่าเปอร์เซ็นต์ B.S, C.E.C โดย Lab ของกรมพัฒนาที่ดิน
ทุก 2 ปี เริ่มดำเนินการปี 2553 , 2555 , 2557 ,...

1.2 สิ่งที่ต้องปรับปรุง

- ยกเลิกการหา pH ภาคสนาม
- ขนาดพื้นที่ 10 X 10 ตรม. (แปลงป่าไม้)
- เก็บตัวอย่าง 5 จุด ไม่ต้อง Composit
- ระยะเวลา แปลงป่าไม้ ปีละ 1 ครั้ง
แปลงเกษตร ปีละ 1 ครั้ง
- การเก็บข้อมูลต้องเป็นช่วงเวลาเดียวกัน โดย มอบหมายให้เจ้าหน้าที่พัฒนาที่ดินเป็นผู้กำหนดเวลา

บทบาทผู้รับผิดชอบการเก็บตัวอย่างดิน

- * ศูนย์ฯเขาคันทรงฯ และศูนย์ฯพิบูลทองฯ
 - เจ้าหน้าที่พัฒนาที่ดินรับผิดชอบทุกแปลง
- * ศูนย์ฯห้วยฮ่องไคร้ฯ
 - แปลงเกษตร เจ้าหน้าที่พัฒนาที่ดินรับผิดชอบ
 - แปลงป่าไม้ เจ้าหน้าที่ป่าไม้รับผิดชอบ
- * ศูนย์ฯภูพานฯ
 - แปลงเกษตร เจ้าหน้าที่กรมวิชาการเกษตรรับผิดชอบ
 - แปลงป่าไม้ เจ้าหน้าที่ป่าไม้รับผิดชอบ
- * ศูนย์ฯห้วยทรายฯ
 - แปลงเกษตร (ไม่มี)
 - แปลงป่าไม้ เจ้าหน้าที่ป่าไม้รับผิดชอบ

เพิ่มเติม - แปลงทรงงาน เจ้าหน้าที่พัฒนาที่ดินรับผิดชอบ

* ศูนย์อ่าวคุ้งกระเบนฯ

- แปลงป่าไม้ เจ้าหน้าที่ป่าไม้รับผิดชอบ โดยกรมพัฒนาที่ดินประสานเรื่อง การส่งตัวอย่างดินวิเคราะห์ทางเคมี

ปัญหาและอุปสรรค

1. ศูนย์เขาหินซ้อนฯ

- * Notebook ชำรุด
- * กล้องถ่ายรูปชำรุด
- * ต้องการ Core เก็บตัวอย่างดินเพิ่ม

2. ศูนย์ห้วยทรายฯ

- * Notebook ชำรุด
- * GPS ชำรุด
- * กล้องถ่ายรูปชำรุด
- * เครื่องส่งซ่อมแล้ว 1 ครั้ง และมีโอกาสชำรุด

3. ศูนย์พิบูลทองฯ

- * Notebook ชำรุด
- * เครื่องมือด้านอุตุนิยมนิยมนาชำรุด
- * GPS ชำรุด

4. ศูนย์ภูพานฯ

- * ต้องการ Core เก็บตัวอย่างดินเพิ่ม

5. ศูนย์ห้วยฮ่องไคร้ฯ

- * ต้องการ Core เก็บตัวอย่างดินเพิ่ม

6. ศูนย์อ่าวคุ้งกระเบนฯ

- * ต้องการสว่านดิน 1 ชุด
- * ต้องการกล้องถ่ายรูป
- * ต้องการ Core เก็บตัวอย่างดินเพิ่ม

ข้อเสนอแนะ

1. ทุกศูนย์ศึกษาฯ อยากจะให้ มีห้องปฏิบัติงานและเจ้าหน้าที่ประจำตัวชี้วัดฯ เพื่อเป็นศูนย์รวมอุปกรณ์ เครื่องมือ และข้อมูล อยู่ในที่เดียวกัน มีเจ้าหน้าที่ประจำสำหรับใช้ ดูแลเครื่องมือ และเก็บรวบรวมข้อมูล
2. สำหรับศูนย์ศึกษาฯ ที่มีสถานที่สำหรับปฏิบัติงานและเจ้าหน้าที่ประจำตัวชี้วัดฯ แล้ว ได้แก่ ศูนย์ฯภูพานฯ ศูนย์ฯพิบูลทองฯ และศูนย์ฯเขาคันทรงฯ



2. การบริหารจัดการน้ำ

ที่ประชุมกลุ่มย่อยด้านน้ำมีความเห็นร่วมกันว่า แต่ละศูนย์ฯ มีแหล่งน้ำเป็นอ่างเก็บน้ำ/สระน้ำ แตกต่างกันไป และแต่ละแหล่งน้ำก็มีภารกิจแตกต่างกัน จึงเห็นสมควรกรอกข้อมูลแยกกันเป็นรายแหล่งน้ำ/อ่างเก็บน้ำ/สระน้ำ จะเหมาะสมชัดเจนกว่า ดังนี้

- ให้ปรับหน่วยวัดโดยใช้ ลบ.ม. ไร่ ไร่ครึ่ง ตัว ฯลฯ ตามที่เห็นสมควร
- ความพึงพอใจ หากจะยกระดับจากประเมินกันเอง ขึ้นไปสู่การออกแบบสอบถามก็จะเป็นที่ยอมรับมากขึ้น โดยอาจใช้เกณฑ์อ้างอิงจากสำนักส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ในสังกัดกรมชลประทาน
- การตรวจวัดคุณภาพน้ำให้ปรับจุดและความลึกได้ตามความเหมาะสม โดยให้หมายเหตุด้วย
- เพิ่มตัวชี้วัด (โดยน้ำหนักหรือจำนวนเงิน) / ปริมาณน้ำ (ลบ.ม.) โดยพยายามให้ครอบคลุมทุกกิจกรรม
- ระยะเวลาในการรายงานปีละครั้งก็เพียงพอ โดยควรเป็นช่วงหลังฤดูการส่งน้ำ แต่ทั้งนี้ควรสอดคล้องกับด้านอื่น เช่น เกษตร หรือตามที่สำนักงาน กปร. กำหนด
- สำหรับการปรับปรุงงานชลประทาน การรายงานเช่นเดียวกับการพัฒนาแหล่งน้ำ

สำหรับการสรุปผลการประชุมบนเวทีการประชุมใหญ่ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเกษตร เสนอให้
ทางด้านน้ำพิจารณาส่งน้ำจาก Water Holding Capacity และผู้ทรงคุณวุฒิด้านป่าไม้เสนอให้
รวบรวมปริมาณน้ำที่ส่งให้แปลงป่าไม้นั้น ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาแหล่งน้ำไม่ขัดข้อง
เพราะได้เคยแสดงความเห็นหลายครั้งให้มีการศึกษาเก็บข้อมูล ร่วมกันในลักษณะของการบูรณาการ



ปัญหาการดำเนินงาน

1. ความไม่เข้าใจในหลักการและวิธีการปฏิบัติ
2. ผู้รับผิดชอบมีการเปลี่ยนแปลง
3. บางพื้นที่เกิดภัยธรรมชาติมีผลต่อแปลงที่ทำการเก็บข้อมูล
4. มีความล่าช้าในการวิเคราะห์ผลทางห้องปฏิบัติการ
5. ในบางพื้นที่ที่มีการเปลี่ยนพันธุ์ข้าวในแปลงทดลองเดียวกันทำให้เกิดผลในเชิงเปรียบเทียบ

ความเห็นต่อตัวชี้วัด

1. จำนวนตัวชี้วัด วิธีการเก็บ และประโยชน์ที่ได้ของแต่ละตัวชี้วัดมีความเหมาะสมดีแล้ว
2. การให้น้ำพิษ ควรให้ความสำคัญกับการคำนวณปริมาณการใช้น้ำของพืชให้สัมพันธ์กับปริมาณน้ำชลประทาน
3. การเก็บข้อมูลตัวชี้วัด ต้องมีความละเอียด รอบคอบ และแม่นยำ โดยเฉพาะตัวเลขและหน่วยวัด เช่น หน่วยวัดผลผลิตของชนิดพืช เนื้อ คิดเป็น กก. แล้วต้องใส่หน่วยวัดให้ถูกต้อง โดยระบุหน่วยเป็นต่อไร่ทุกครั้ง



ประเด็นที่ 4 ข้อเสนอแนะ

- การพัฒนาบุคลากร ควรมีการแลกเปลี่ยนความรู้ วิธีการ การดำเนินงานของศูนย์ศึกษา แต่ละแห่ง โดยหมุนเวียนเจ้าหน้าที่ไปเรียนรู้ตามศูนย์ศึกษา ต่าง ๆ เช่น ศึกษาดูงาน การเก็บตัวชี้วัดป่าต้นน้ำของศูนย์ฯ ห้วยฮ่องไคร้ฯ
- ตัวชี้วัด ควรอธิบายให้คนทั่วไปสามารถเข้าใจได้
- ควรมีการเก็บและวิเคราะห์ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ
- ควรมีผู้รับผิดชอบหลักของศูนย์ศึกษา
- สำนักงาน กปร. ควรติดตามอย่างต่อเนื่องในพื้นที่
- ตัวชี้วัดด้านเศรษฐกิจสังคม สำนักงาน กปร. ควรเร่งดำเนินการโดยบูรณาการสังเคราะห์จากตัวชี้วัดทั้ง 5 ด้าน และควรเป็นตัวชี้วัดที่ง่ายต่อความเข้าใจ



2. **แก้ไข** (1 ตัวชี้วัด) เพราะตัวชี้วัดเดิมกว้างเกินไป ทำได้ยากและไม่ได้นำมาใช้ประโยชน์เท่าที่ควร

* จากเดิมสำรวจจำนวนชนิดของสัตว์น้ำ เป็นจำนวนสัตว์น้ำที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจ (กุ้ง/ปู/หอย)

* ระบบนิเวศแหล่งหญ้าทะเล แก้เป็น “เนื้อที่หญ้าทะเลเพิ่มขึ้น/ลดลง”

3. **ตัดออก** (13 ตัวชี้วัด) ได้แก่

* กิจกรรมการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

- ด้านประมงเรื่องความอุดมสมบูรณ์ ตัดออกเพราะวัดยาก ประกอบด้วย

- ระบบนิเวศหาดหิน
- ระบบนิเวศแนวปะการัง
- ระบบนิเวศหาดทราย

- ด้านป่าชายเลน ตัดออกเพราะเป็นงานที่ได้ผลสำเร็จอยู่แล้ว ประกอบด้วย

- งานปลูกป่าชายเลน : อัตราการรอดตาย
- งานบำรุงป่าชายเลน : อัตราการรอดตาย อัตราการเจริญเติบโตของต้นไม้ ความหลากหลายของชนิดพันธุ์ไม้ การปกคลุมพื้นที่
- งานเพาะชำกล้าไม้ป่าชายเลน : จำนวนผู้ขอรับกล้าไม้ ปริมาณกล้าไม้ที่แจกจ่าย และการรอดตายของกล้าไม้หลังการปลูก
- งานศึกษาวิจัยด้านป่าชายเลน : ผลงานทางวิชาการ และการถ่ายทอดสู่ประชาชน

ปัญหาอุปสรรค

1. บุคลากรมีการสับเปลี่ยนหน้าที่บ่อยและไม่ได้มอบหมายงาน ทำให้เกิดความสับสนในการใช้คู่มือเพราะมีหลายเล่ม

2. มีปัญหาในเรื่องการเก็บข้อมูลตัวชี้วัดเรื่องดิน ซึ่งกรมพัฒนาที่ดินได้ขอความร่วมมือให้ช่วยเก็บข้อมูลให้

ข้อเสนอแนะ

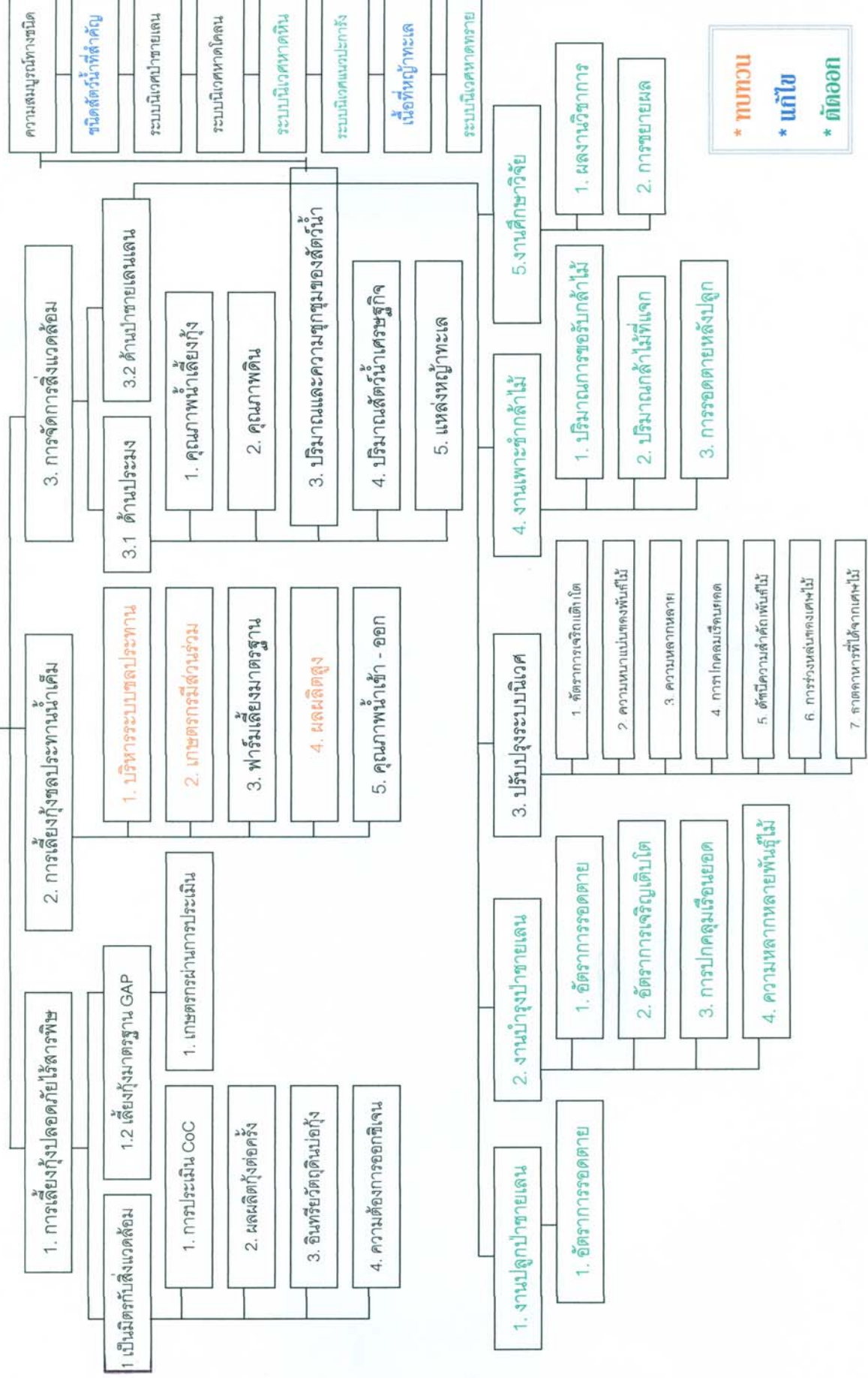
1. ข้อมูลคุณภาพดิน ถ้ายังไม่ได้เก็บให้ใช้ข้อมูลของกรมประมง

สิ่งที่ควรดำเนินการต่อไป

1. macro benthos ในส่วนของประมงควรหาข้อมูลและขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ มหาวิทยาลัยบูรพา กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
2. การสำรวจ macro benthos ในส่วนของป่าชายเลนควรทำในรูปแบบของโครงการวิจัย
3. การสร้าง water way ระหว่างป่าชายเลน เพื่อปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำสำหรับการเพิ่มผลผลิตแก่ชาวประมงชายฝั่ง



ตัวชี้วัด : ด้านบริหารจัดการทรัพยากรชายฝั่ง



* ทบทวน
* แก้ไข
* ตัดออก

◆ ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์

1. บางส่วนชำรุดใช้การไม่ได้
2. หมดอายุการใช้งาน
3. บางอย่างมีไม่พอกับปริมาณการใช้งาน
4. ไม่ทันสมัยต่อการใช้งาน (ทำให้ข้อมูลไม่เที่ยงตรง)

◆ ด้านการบริหารจัดการ

1. การให้ความสำคัญในการดำเนินงานเรื่องตัวชี้วัดค่อนข้างน้อย
2. การจัดเก็บข้อมูลไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของคู่มือตัวชี้วัดฯ
3. การติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดค่อนข้างน้อย ขาดความต่อเนื่อง
4. รายงานผลการจัดเก็บข้อมูล
 - ไม่เป็นไปตามแบบฟอร์มรายงานที่กำหนด
 - ไม่เป็นไปตามห้วงเวลาที่กำหนด
 - ขาดการให้ความสำคัญกับการรายงานผลเท่าที่ควร

แนวทางการดำเนินงานในระยะต่อไป

ผลจากการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ สรุปแนวทางในการดำเนินงานในระยะต่อไป ดังนี้

1. จัดทำแผนปฏิบัติการ สำนักงาน กปร. จะดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการ การจัดทำตัวชี้วัดโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ และร่วมติดตามความก้าวหน้ากับคณะทำงานบริหารการจัดทำตัวชี้วัดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านดิน น้ำ ป่าไม้ การเกษตร ทรัพยากรชายฝั่ง เพื่อเสริมสร้างศักยภาพถ่ายทอดประสบการณ์องค์ความรู้เรื่องตัวชี้วัดและให้ข้อคิดเห็นเพื่อปรับปรุงแก้ไขจุดอ่อนที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงความสัมพันธ์ระหว่างตัวชี้วัดแต่ละด้านแบบบูรณาการได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานเป็นระยะ เพื่อการเผยแพร่ ขยายผลและพัฒนาทางด้านวิชาการที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเพิ่มเติมตัวชี้วัดด้านเศรษฐกิจและสังคมที่เหมาะสมสำหรับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ให้ได้ตัวชี้วัดครบถ้วนทุกด้าน ต่อไป

2. การจัดสัมมนา เพื่อนำปัญหา/อุปสรรคที่พบจากการติดตามงานมาร่วมกันพิจารณา ทบทวนในเวทีสัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันระหว่างผู้ดำเนินงานจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด เป็นการพัฒนางานและกำหนดแนวทางในการทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

3. ดำเนินการแก้ไขปัญหาอุปสรรค

◆ ด้านบุคลากร

- ศูนย์ศึกษาฯ แต่ละแห่ง ควรกำหนดตัวบุคลากรผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงาน โดยตรงเพื่อให้มีผู้รับผิดชอบการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

◆ ด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์

- ควรมีการสำรวจและตรวจสอบเครื่องมือ/อุปกรณ์ตัวชี้วัดให้เป็นปัจจุบัน และ เสนอความต้องการในการพัฒนา/ปรับปรุงเครื่องมือให้สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็ม ประสิทธิภาพ

◆ ด้านการบริหารจัดการ

- ควรเพิ่มความถี่ในการติดตามงานให้มากขึ้น โดยใช้รูปแบบการติดตามใน ลักษณะคณะทำงานย่อยเฉพาะด้าน เช่น ดิน น้ำ ป่าไม้ เกษตร ไปให้คำแนะนำ/ถ่ายทอดองค์ ความรู้แก่เจ้าหน้าที่เพื่อแก้ปัญหาอุปสรรค จะทำให้การทำงานเกิดความคล่องตัว ต่อเนื่อง และ เกิดประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังเป็นการแก้ปัญหาช่วงเวลาการปฏิบัติงานที่ไม่ตรงกันของ คณะทำงานอีกด้วย

- การจัดทำตัวชี้วัดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ผู้บริหาร ควรร่วมให้ นโยบายแผนการปฏิบัติงานและกำหนดแนวทางการจัดทำตัวชี้วัดฯ กับเจ้าหน้าที่ ผู้กำกับและ ผู้ดูแลตัวชี้วัด ศูนย์ศึกษาฯ ให้เป็นไปตามกรอบแนวทางที่คณะทำงานบริหารการจัดทำตัวชี้วัดฯ กำหนดไว้อย่างชัดเจน และบูรณาการให้เกิดการขับเคลื่อนงานอย่างมีประสิทธิภาพ



ภาคผนวก

ภาพประกอบการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
การทบทวนแนวทางปฏิบัติการจัดทำตัวชี้วัดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ



นายโกวิทย์ เฟงวานิชย์

รองเลขาธิการคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
กล่าวเปิดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการฯ



บรรยากาศภายในห้องประชุมสัมมนาห้องรวม



การประชุมกลุ่มย่อยด้านการพัฒนาการเกษตร



การประชุมกลุ่มย่อยด้านการบริหารจัดการทรัพยากรชายฝั่ง



การประชุมกลุ่มย่อยด้านการพัฒนาแหล่งน้ำ



การประชุมกลุ่มย่อยด้านการพัฒนาป่าไม้



การประชุมกลุ่มย่อยด้านการพัฒนาดิน



รายชื่อผู้เข้าร่วมการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
การทบทวนแนวทางปฏิบัติงานการจัดทำตัวชี้วัดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
ระหว่างวันที่ 24-25 กันยายน 2552
ณ ภูเขางาม รีสอร์ท จังหวัดนครนายก

สำนักงาน กปร.

กลุ่มประสานงานโครงการพื้นที่ภาคกลาง

กลุ่มประสานงานโครงการพื้นที่ภาคใต้

กลุ่มประสานงานโครงการพื้นที่ภาคเหนือ

กลุ่มประสานงานโครงการพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

กลุ่มศึกษาและขยายผลการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ

- | | |
|---------------------------|--|
| 1. นายสมบุญ วงศ์กาด | ผู้อำนวยการกลุ่มศึกษาและขยายผลการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ |
| 2. นางศิริลักษณ์ ทศนารมย์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ |
| 3. นางสาวนงพงา เล็กภู | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ |

กลุ่มประชาสัมพันธ์

- | | |
|----------------------------|-------------------------------|
| 1. นายอนันต์ ทองประชุม | ผู้อำนวยการกลุ่มประชาสัมพันธ์ |
| 2. นายวิชาญ ธีระสืบสกุล | นายช่างภาพชำนาญงาน |
| 3. นางสาวธัญวรรณ เชียงเงิน | นายช่างภาพ |

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

- | | |
|------------------------|-----------------------------------|
| 1. นายวัชร หัสภาค | ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร |
| 2. นายนพภูม มกุลกาญจน์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ |

ศูนย์สารสนเทศ

- | | |
|----------------------------------|--------------------------|
| 1. นางสาวณัฏฐ์วัลลภ บุรณะวงศ์สิน | นักจัดการทั่วไป ชำนาญการ |
| 2. นายจิรศักดิ์ เตียวตระกูล | เจ้าหน้าที่สารสนเทศ |

กลุ่มติดตามประเมินผล

- | | |
|------------------------------------|--|
| 1. นายนรินทร์ กาญจนฤกษ์ | ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามประเมินผล |
| 2. นางสาวจำเนียร เพียรไม่คลาย | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ |
| 3. นางนภาพร ฉิมแก้ว | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ |
| 4. นางสาวกาญจนา โนรี | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ |
| 5. นางสาวณัฐกิตติ์ วินิชสำเภาทิพย์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ |
| 6. นางสาวกาญจนา กำเนิดพันธ์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ |
| 7. นางสาวฉัตริน บุญเกิด | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ |
| 8. นางปรียาภัทร เอี่ยมลีโอนาม | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน |
| 9. นางสาวแสงเพ็ญ คุณภักทิสกุล | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน |
| 10. นางสาวนพพร รัตนสมบัติทวี | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน |
| 11. นางอรพรรณ ชินสา | พนักงานประจำสำนักงาน |

กลุ่มแผนงาน

- | | |
|-----------------------|----------------------------------|
| 1. นายสุพรรณพร มณีราช | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน |
|-----------------------|----------------------------------|

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

- | | |
|-----------------------------|--------------------------|
| 1. นางสาวศิริพร สมงาม | พนักงานพิมพ์ดีดชั้น 3 |
| 2. นางสาวจตุพร พูลทัศน์ | พนักงานรับโทรศัพท์ |
| 3. นายไพรัช นาคศรีคำ | นายช่างวิทยุสื่อสาร |
| 4. นายพรหมพัฒน์ จำเมือง | เจ้าหน้าที่สำนักงาน กปร. |
| 5. นายจิรวุฒิ จีระดิษฐ์ | เจ้าหน้าที่สำนักงาน กปร. |
| 6. นายทวน กลิ่นวัน | เจ้าหน้าที่สำนักงาน กปร. |
| 7. นายยิ่งยง อมฤตกวิน | เจ้าหน้าที่สำนักงาน กปร. |
| 8. นายสมยศ เงินถาวร | เจ้าหน้าที่สำนักงาน กปร. |
| 9. นายณัฐพล เสรีชัยตระกูล | เจ้าหน้าที่สำนักงาน กปร. |
| 10. นายพิริยะ เตียงเกตุ | เจ้าหน้าที่สำนักงาน กปร. |
| 11. นายอรรถสิทธิ์ พิณบรรเลง | เจ้าหน้าที่สำนักงาน กปร. |

คณะทำงานบริหารการจัดทำตัวชี้วัดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

- | | |
|------------------------------|---|
| 1. นายพิสุทธิ วิจารณ์ | ที่ปรึกษาด้านสำรวจและจำแนกดิน กรมพัฒนาที่ดิน |
| 2. นายวสันต์ บุญเกิด | ที่ปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันพัฒนาการชลประทาน กรมชลประทาน |
| 3. นายธวัชชัย ณ นคร | ที่ปรึกษาด้านปฐพีวิทยา กรมวิชาการเกษตร |
| 4. นายสมยศ กิระดิษฐ์กุล | หัวหน้าส่วนงานโครงการฯ กรมป่าไม้ |
| 5. นายวัชร เสือดี | ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาการชลประทาน |
| 6. นายศุภวัฒน์ โกมลมาลย์ | ผู้อำนวยการส่วนโครงการพระราชดำริ กรมประมง |
| 7. นางเบญจณี เครือแก้ว | นักวิชาการเกษตร ชำนาญการพิเศษ กรมชลประทาน |
| 8. นางสาวจินดารัตน์ ชื่นรุ่ง | นักวิชาการเกษตร ชำนาญการพิเศษ กรมวิชาการเกษตร |
| 9. นายภูษิต วิวัฒน์วงศ์วนา | นักสำรวจดิน ชำนาญการพิเศษ กรมพัฒนาที่ดิน |
| 10. นายวรยุทธ บุญมี | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ กรมวิชาการเกษตร |
| 11. นางสาววารุณี นันทะปัตย์ | นักวิชาการป่าไม้ ชำนาญการ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช |

ผู้ทรงคุณวุฒิ/นักวิชาการ/ผู้เข้าร่วมการประชุมสัมมนาฯ

1. นายสุรพล ปัตตานี รองอธิบดี กรมทรัพยากรน้ำ
2. นายสมชาย ศักดาเวศิธร ผู้อำนวยการสำนักประเมินผลและเผยแพร่การพัฒนา
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
3. นายคณิต ไชยาคำ อดีตผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาการพัฒนาอ่าวคุ้งกระเบนฯ
4. ดร. หรรษา จรรย์แสง สถาบันวิจัยและพัฒนาทรัพยากรทางทะเล
5. นายเกษม กุลประดิษฐ์ รองคณบดีฝ่ายบริหาร มหาวิทยาลัยมหิดล
6. นายพิบูลย์ กังแฮ หัวหน้าภาควิชาปฐพีวิทยา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
7. นายสมชาย มั่นอนันต์ทรัพย์ นักวิชาการประมง ชำนาญการพิเศษ
8. นางนพมณี สุวรรณัง นักวิทยาศาสตร์ ชำนาญการพิเศษ กรมพัฒนาที่ดิน
9. นายสมชาย ดิษฐสุตร อดีตนักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ
10. นายสนั่น เชื้อทอง นักวิชาการป่าไม้ ชำนาญการ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
11. นายโชคชัย เลิศเกียรติวงศ์ ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศ กรมป่าไม้
12. นายกานดิษฐ์ สิงห์กัน นักวิชาการป่าไม้ ชำนาญการ
13. นางสาววิจิตรา ภูจอมดาว นักวิชาการป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

ศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

1. นางสาวสุดา สวัสดิ์ธนาคุณ ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อนฯ
2. นายสงวน พรหมชาวนา นักวิชาการเกษตร ชำนาญการ
3. นางสาวกฤษณา ทิวาตรี นักวิชาการเกษตร ชำนาญการ
4. นางสาวรุ่งนภา กาละเสน นักวิชาการป่าไม้
5. นายนิรันดร์ เลิศลักษณ์วงศ์ นักวิชาการป่าไม้ ชำนาญการ
6. นายสุรพล พุ่มเหมื่อน ช่างก่อสร้างสนามชั้น 3
7. นายธนากร ยืนสุข พนักงานส่งน้ำ
8. นายประเสริฐ งามวงศ์ เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ
9. นายวิทยา เชื้อคำสี เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ

ศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

1. นายบุญณรงค์ ธานีรัตน์	ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิกุลทองฯ
2. นายวิวัฒน์ ชุมช่วย	นายช่างชลประทานอาวุโส
3. นายสมหมาย ล้วนแก้ว	นายช่างชลประทานอาวุโส
4. นายสุวรรณเวศน์ ลิ้มทวีกุล	นายช่างชลประทานอาวุโส
5. นายอรรถวีร์ มลิินทางกูร	นายช่างชลประทานชำนาญงาน
6. นายอนุรักษ บัวคลีคล้าย	นักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ
7. นายสมพงศ์ พรหมจำ	นักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ
8. นายจันทร์ คงคุณ	นักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ
9. นายสมพงศ์ รักษาศรี	เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป
10. นางสาวแววนภา ชาญแท้	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์
11. นายพิชัย ลูกจันทร์	เจ้าหน้าที่ศูนย์ศึกษาฯ

ศูนย์ศึกษาการพัฒนาอ่าวคุ้งกระเบนอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

1. นายสมโภชน์ ชูศิริ	ผู้อำนวยการโครงการชลประทานจันทบุรี
2. นายวิวรรณ สิงห์ทวีศักดิ์	นักวิชาการประมงชำนาญการพิเศษ
3. นายปรีชา โหนแหยม	นักวิชาการเกษตรชำนาญการ
4. นายสมควร เสี่ยงเสนาะ	นักวิชาการเกษตรชำนาญการ
5. นายสมบัติ ธรรมโชติ	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ
6. นายขรรค์ชัย ไชยคง	นายช่างชลประทานชำนาญงาน
7. นางสาวเพ็ญแข คุณาวงศ์เดช	นักวิชาการประมงชำนาญการ
8. นายการันต์ สุภาพนาเวท	เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน
9. นายธนพล คงทรัพย์ศิริอนันต์	นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ
10. นายไพรัตน์ นันทกมลวารี	นักวิชาการเกษตร
11. นายราชัย ไชยช่วย	นักวิชาการเกษตร
12. นายสมบัติ หนูเชื้อเรียง	นักวิชาการเกษตร
13. นายไพฑูรย์ ป้องสนาม	เจ้าพนักงานสัตวบาลปฏิบัติงาน
14. นายวิชัย เผ่าหอม	พนักงานราชการ
15. นายบุญส่ง เหลืองอ่อน	เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ

ศูนย์ศึกษาการพัฒนาภูพานอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

- | | |
|---------------------------|-------------------------------------|
| 1. นายชนะไชย วัฒนา | ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาการพัฒนาภูพานฯ |
| 2. นางนงนุช ศรีพุ่ม | รก.หัวหน้าสถานีพัฒนาที่ดินสกลนคร |
| 3. นางปราณี สีหพันธ์ | นักวิชาการเกษตรชำนาญการ |
| 4. นายกิตติพร เจริญสุข | นักวิชาการเกษตรชำนาญการ |
| 5. นายสิทธิชัย บุญมั่น | นักวิชาการเกษตรชำนาญการ |
| 6. นายวสันต์ เอี่ยมศิริ | นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ |
| 7. นายวัชรพงศ์ ศรีสำราญ | นายช่างชลประทานชำนาญงาน |
| 8. นายมณฑล กำแหง | นายช่างชลประทานชำนาญงาน |
| 9. นางสาวมธุรส คำก้อน | นักวิชาการป่าไม้ |
| 10. นายบุญช่วย โพธิ์สว่าง | เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ |
| 11. นายวิเชียร ลายงาม | เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ |

ศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยฮ่องไคร้อันเนื่องมาจากพระราชดำริ

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. นายประดับ กลัดเข็มเพชร | ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยฮ่องไคร้ฯ |
| 2. นายพัฒนา อภิญา | นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ |
| 3. นายสุทัต ปินตาเสน | นักวิชาการเกษตรชำนาญการพิเศษ |
| 4. นายคณิต ธรรมจริญ | นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ |
| 5. นายสุภาพ ปารมี | นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ |
| 6. นายดำรงชัย โอวาทจรัส | วิศวกรชลประทานชำนาญการ |
| 7. นายเสริมพงศ์ สงเคราะห์พันธุ์ | นายช่างชลประทานชำนาญงาน |
| 8. นางสาวเกศสุดา ปินไชย | นักวิชาการเกษตร |
| 9. นายถวิล ตาสุนิทร | เจ้าพนักงานการเกษตร |
| 10. นายวิโรจน์ วงศ์แปง | เจ้าพนักงานการเกษตร |
| 11. นายมงคล เกตุศรี | เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ |

ศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยทรายอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. พ.ต.อ. นพพล ชาดิวงศ์ | ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยทรายฯ |
| 2. พ.ต.ท. นพคุณ บำรุงพงษ์ | รองผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยทรายฯ |
| 3. พ.ต.ต. ชาญ รามัญอุดม | สารวัตรงานขยายผลและถ่ายทอดเทคโนโลยี |
| 4. นางกุลวดี สุทธาวาส | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ |
| 5. นายปัญญา ตาละลักษมณ์ | นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ |
| 6. นายสิทธิา บุญประจบ | นายช่างชลประทานชำนาญงาน |
| 7. ว่าที่ ร.ต.สวัสดิษฐ์ พรหมมา | นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ |
| 8. นายเจษฎา สาระ | หัวหน้างานพัฒนาที่ดิน |
| 9. ว่าที่ ร.ต. อารี สุวรรณจินดา | หัวหน้างานศึกษาพัฒนาป่าไม้ |
| 10. ด.ต.พินิจภณ ปิตุยะ | ผบ.หมู่ ศูนย์อำนวยการโครงการพัฒนา |
| 11. ด.ต. ฉลวย คล่องแคล่ว | เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ |
| 12. นางสาวปิยมาศ อินทร์มี | เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ |
| 13. นายไพโรจน์ ทับพงศ์ | เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ |
| 14. นายนิทัศน์ เสือทอง | เจ้าหน้าที่ศูนย์ฯ |

โครงการเขาชะงุ้มฯ จ.ราชบุรี

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| 1. นายบุญช่วย ช่วยระดม | นักวิชาการเกษตรชำนาญการ |
|------------------------|-------------------------|



กำหนดการ : โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ
การทบทวนแนวทางปฏิบัติงานการจัดทำตัวชี้วัดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
ระหว่างวันที่ 24 - 25 กันยายน 2552
ณ ภูเขางาม รีสอร์ท จังหวัดนครนายก

วันพฤหัสบดีที่ 24 กันยายน 2552

- | | |
|------------------|---|
| 7.00 – 9.30 น. | - ออกเดินทางจาก สำนักงาน กปร. ถึง ภูเขางามรีสอร์ท จังหวัดนครนายก |
| 09.30 - 10.00 น. | - ลงทะเบียน |
| 10.00 – 10.30 น. | - รปร.โกวิทย์ เฟ่งวาณิชย์ เปิดการสัมมนาฯ (ห้องท่าชัย 2) |
| 10.30 – 10.45 น. | - พักรับประทานอาหารว่าง |
| 10.45 – 11.45 น. | - การบรรยายเรื่อง “ตัวชี้วัดโครงการพัฒนา” โดย นายสมชาย ศักดาเวคิธร |
| 11.45 - 12.15 น. | - การบรรยายภาพรวมการดำเนินงานที่ผ่านมา (ด้านวิชาการและบริหารจัดการ)
- แนวทางการสัมมนากลุ่ม 5 กลุ่ม (ดิน ป่า น้ำ เกษตร และบริหารจัดการทรัพยากรชายฝั่ง)
โดย รปร.สายเมือง วิริยะศิริ |
| 12.15 – 13.30 น. | - รับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.30 – 14.15 น. | - การประชุมกลุ่มย่อย (<u>ด้านดิน</u> : ห้องท่าชัย 2 / <u>ด้านป่าไม้</u> : ห้องท่าชัย 2 /
<u>ด้านน้ำ</u> : ห้องวังดอไม้ / <u>ด้านเกษตร</u> : ห้องศรีวัน / <u>ด้านทรัพยากรชายฝั่ง</u> : ห้องวังทิพย์) |
| 14.15 - 14.30 น. | - พักรับประทานอาหารว่าง |
| 14.30 – 17.00 น. | - การประชุมกลุ่มย่อย |
| 18.30 – 21.00 น. | - รับประทานอาหารค่ำ |

วันศุกร์ที่ 25 กันยายน 2552

- | | |
|------------------|--|
| 08.00 – 09.00 น. | - ลงทะเบียน |
| 09.00 – 10.15 น. | - การนำเสนอผลการประชุมกลุ่มย่อย กลุ่มละ 10-15 นาที |
| 10.15 - 10.30 น. | - พักรับประทานอาหารว่าง |
| 10.30 – 12.00 น. | - การอภิปรายเพื่อกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานระยะต่อไป |
| 12.00 - 13.00 น. | - พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 น. | - สรุปและปิดการประชุม |
| 14.00 น. | - เดินทางกลับ สำนักงาน กปร. |

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

กรอบประเด็นในการสัมมนา

โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ

การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำตัวชี้วัดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

1. ประเด็นการประชุมกลุ่มย่อยด้าน ดิน น้ำ ป่า เกษตร และการบริหารจัดการทรัพยากรชายฝั่ง

1.1 ทบทวนข้อมูลจากการศึกษาตัวชี้วัดที่ผ่านมาในภาพรวม (ตั้งแต่ปี 2549 - ปัจจุบัน)

1.2 ปัญหา/อุปสรรค :-

- ด้านเทคนิค ex. การวิเคราะห์ตัวเลข (ความแปรปรวนของข้อมูล)
- สาเหตุที่ทำให้การเก็บข้อมูลไม่สมบูรณ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้
- ความจำเป็น/ไม่จำเป็น ในการเก็บข้อมูลตัวชี้วัดที่กำหนดไว้
- การเก็บข้อมูล ex., การจัดเก็บข้อมูลไม่เป็นระบบ, ช่วงเวลาที่เหมาะสมในการเก็บข้อมูล
- การกำหนดคุณสมบัติของตัวชี้วัดที่เหมาะสม

២៧២

1.3. ข้อเสนอแนะ/แนวทาง การแก้ไขปัญหา/อุปสรรค

- การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานตัวชี้วัดด้านต่าง ๆ (ฉบับปรับปรุง)

2. ประเด็นการประชุมกลุ่มย่อยด้านการบริหารจัดการ

2.1 ปัญหา/อุปสรรค

- นโยบาย
- แผน
- งบประมาณ
- วัสดุอุปกรณ์
- การติดตามและรายงานผล

2.2 แนวทางการแก้ไขและข้อเสนอแนะ





คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
ที่ ๕๖ / ๒๕๕๒

เรื่อง แต่งตั้งองค์กรดำเนินการจัดทำตัวชี้วัดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ตามคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ที่ ๑๕๒/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ เรื่องการแต่งตั้งองค์กรดำเนินการจัดทำตัวชี้วัดอันเนื่องมาจากพระราชดำริ นั้น

เนื่องจากปัจจุบันได้มีคณะทำงานบางรายโยกย้ายปรับเปลี่ยนตำแหน่ง และเพื่อให้การดำเนินงานการจัดทำตัวชี้วัดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีความคล่องตัว และสอดคล้องสนับสนุนซึ่งกันและกัน จึงให้ยกเลิกคำสั่งที่ ๑๕๒/๒๕๔๕ และแต่งตั้งองค์กรดำเนินการจัดทำตัวชี้วัดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำรินี้ จำนวน ๒ คณะ คือ คณะที่ปรึกษา และคณะทำงานบริหารการจัดทำตัวชี้วัดโครงการฯ เพื่อเป็นองค์กรในการวางแผนกำหนดนโยบาย เป้าหมาย และแนวทางในการดำเนินงานการจัดทำตัวชี้วัดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. คณะที่ปรึกษา มีองค์ประกอบคือ

- | | | |
|--------------------|----------|-----------|
| ๑) นายเฉลิมเกียรติ | แสนวิเศษ | ที่ปรึกษา |
| ๒) นายปกรณ์ | สัตยวณิช | ที่ปรึกษา |
| ๓) นายรัชชัย | สันติสุข | ที่ปรึกษา |

อำนาจหน้าที่

ให้นโยบาย และให้คำปรึกษาแนะนำแก่คณะทำงานบริหารการจัดทำตัวชี้วัดโครงการฯ ในการดำเนินงานจัดทำตัวชี้วัดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแนวพระราชดำริ

/๒. คณะทำงาน...

๒. คณะทำงานบริหารการจัดทำตัวชี้วัดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ มีองค์ประกอบคือ

๑) รองเลขาธิการ กปร.	หัวหน้าคณะทำงาน
๒) นางสาวศรีนิตย์ บุญทอง	รองหัวหน้าคณะทำงาน
๓) นายพิสุทธิ์ วิจารณ์	รองหัวหน้าคณะทำงาน
๔) ที่ปรึกษาด้านการประสานงานโครงการฯ (ทรงคุณวุฒิ)	คณะทำงาน
๕) นายวสันต์ บุญเกิด	คณะทำงาน
๖) นายธวัชชัย ณ นคร	คณะทำงาน
๗) ผู้อำนวยการสำนักแผนงานและติดตามประเมินผล	คณะทำงาน
๘) ผู้อำนวยการสำนักประสานงานโครงการพื้นที่ ๑	คณะทำงาน
๙) ผู้อำนวยการสำนักประสานงานโครงการพื้นที่ ๒	คณะทำงาน
๑๐) ผู้แทนกรมชลประทาน	คณะทำงาน
๑๑) ผู้แทนกรมประมง	คณะทำงาน
๑๒) ผู้แทนกรมป่าไม้	คณะทำงาน
๑๓) ผู้แทนกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช	คณะทำงาน
๑๔) ผู้แทนกรมพัฒนาที่ดิน	คณะทำงาน
๑๕) ผู้แทนกรมวิชาการเกษตร	คณะทำงาน
๑๖) ผู้แทนกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	คณะทำงาน
๑๗) ผู้อำนวยการกลุ่มประสานงานโครงการพื้นที่ภาคกลาง หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๑๘) ผู้อำนวยการกลุ่มประสานงานโครงการพื้นที่ภาคใต้ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๑๙) ผู้อำนวยการกลุ่มประสานงานโครงการพื้นที่ภาคเหนือ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๒๐) ผู้อำนวยการกลุ่มประสานงานโครงการพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๒๑) ผู้อำนวยการกลุ่มศึกษาและขยายผลการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ หรือผู้แทน	คณะทำงาน

๒๒) ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาการพัฒนาเขาหินซ้อน อันเนื่องมาจากพระราชดำริ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๒๓) ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาการพัฒนาพิภพทอ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๒๔) ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาการพัฒนาอ่าวคุ้งกระเบน อันเนื่องมาจากพระราชดำริ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๒๕) ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาการพัฒนาภูพาน อันเนื่องมาจากพระราชดำริ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๒๖) ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยฮ่องไคร้ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๒๗) ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาการพัฒนาห้วยทราย อันเนื่องมาจากพระราชดำริ หรือผู้แทน	คณะทำงาน
๒๘) ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามประเมินผล	คณะทำงานและเลขานุการ
๒๙) เจ้าหน้าที่กลุ่มติดตามประเมินผล	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย และเป้าหมายในการจัดทำตัวชี้วัด โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้
๒. ดำเนินการศึกษา รวบรวมข้อมูล เพื่อกำหนดแผนงานและแนวทางการจัดทำตัวชี้วัด โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
๓. อำนวยการ ควบคุม กำกับ ดูแลการจัดทำตัวชี้วัด ตลอดจนให้คำแนะนำในการปฏิบัติงาน รวมทั้งแก้ไขปัญหาและอุปสรรค เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

(๔)

๔. สามารถแต่งตั้งคณะทำงานหรือบุคคล เพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานได้ตามความ
จำเป็นและเหมาะสม

๕. ประสานงานกับส่วนราชการที่ร่วมดำเนินงานให้สอดคล้องและสนับสนุนซึ่งกัน
และกัน เพื่อให้การปฏิบัติงานร่วมกันอย่างเป็นเอกภาพจนสำเร็จตามความมุ่งหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ตั้ง ณ วันที่ ๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๒

ลงชื่อ



(นายเฉลิมเกียรติ แสนวิเศษ)

เลขาธิการคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

- | | |
|-----------------------------|-------------------|
| 1. นายเฉลิมเกียรติ แสนวิเศษ | เลขาธิการ กปร. |
| 2. นายสุวัฒน์ เทพอารักษ์ | รองเลขาธิการ กปร. |
| 3. นายโกวิท เพ่งวาณิชย์ | รองเลขาธิการ กปร. |
| 4. นายสายเมือง วิรัชศิริ | รองเลขาธิการ กปร. |

คณะทำงาน

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. หม่อมหลวงจิรพันธุ์ ทวีวงศ์ | รองเลขาธิการ กปร./ หัวหน้าคณะทำงาน |
| 2. นางสาวศรีนิตย์ บุญทอง | ที่ปรึกษาสำนักงาน กปร./ รองหัวหน้าคณะทำงาน |
| 3. นายพิสุทธิ วิจารมณ | ที่ปรึกษาด้านสำรวจและจำแนกดิน กรมพัฒนาที่ดิน/ รองหัวหน้าคณะทำงาน |
| 4. นายวสันต์ บุญเกิด | ที่ปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันพัฒนาการชลประทาน กรมชลประทาน |
| 5. นายธวัชชัย ณ นคร | ที่ปรึกษาด้านปฐพีวิทยา กรมวิชาการเกษตร |
| 6. นายโกวิท ปัญญาตรง | ผู้ตรวจราชการ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช |
| 7. นายวุฒิชชาติ สิริช่วยชู | ผู้เชี่ยวชาญด้านสำรวจและจำแนกดิน กรมพัฒนาที่ดิน |
| 8. นายภูษิต วิวัฒน์วงศ์วนา | รักษาการผู้เชี่ยวชาญด้านสำรวจและจำแนกดิน กรมพัฒนาที่ดิน |
| 9. นายสมยศ กิรติวุฒิกุล | ผู้อำนวยการส่วนโครงการพระราชดำริและกิจการพิเศษ กรมป่าไม้ |
| 10. นางสาววรรณภา พาศิริ | ผู้อำนวยการสำนักแผนงานและติดตามประเมินผล |
| 11. นายศุภวัฑฒ์ โกมลมาลย์ | ผู้อำนวยการส่วนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ กรมประมง |
| 12. นายวัชร เสือดี | ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาการชลประทาน กรมชลประทาน |
| 13. นายนรินทร์ กาญจนฤกษ์ | ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามประเมินผล สำนักงาน กปร. |
| 14. นางเบญจณี เครือแก้ว | นักวิชาการเกษตร ชำนาญการพิเศษ กรมชลประทาน |
| 15. นางสาวจินดารัตน์ ชื่นรุ่ง | นักวิชาการเกษตร ชำนาญการพิเศษ กรมวิชาการเกษตร |
| 16. นางสาวจำเนียร เพียรไม่คลาย | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ สำนักงาน กปร. |
| 17. นายวรยุทธ บุญมี | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ กรมวิชาการเกษตร |
| 18. นางณัฐกิตติ์ วินิชสำภาทิพย์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ สำนักงาน กปร. |
| 19. นางสาววารุณี นันทะปัตย์ | นักวิชาการป่าไม้ ปฏิบัติการ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช |
| 20. นางสาวแสงเพ็ญ คุณภักทสกุล | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงาน กปร. |

ผู้ช่วยคณะทำงาน

- | | | |
|--------------------------------|--|---------------|
| 1. นางนภาพร ชิมแก้ว | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ | สำนักงาน กปร. |
| 2. นางสาวกาญจนา โนรี | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ | สำนักงาน กปร. |
| 3. นางสาวกาญจนา กำเนิดพันธ์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ | สำนักงาน กปร. |
| 4. นางสาวฉัตริน บุญเกิด | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ | สำนักงาน กปร. |
| 5. นางสาวปรียาภัทร เตียมลือนาม | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน | สำนักงาน กปร. |
| 6. นางสาวนพพร รัตนสมบัติทวี | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน | สำนักงาน กปร. |

ผู้จัดพิมพ์และพิสูจน์อักษร

- | | | |
|---------------------------------|-----------------------------------|---------------|
| 1. นางณัฐกิตติ์ วินิชสำเนาทิพย์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ | สำนักงาน กปร. |
| 2. นางสาวแสงเพ็ญ คุณภักทรสกุล | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน | สำนักงาน กปร. |